

Chiquita Canyon, LLC
Reunión Mensual de Personal del Comité de Reacción y el Distrito de Gestión de la
Calidad del Aire de la Costa Sur
Miércoles 17 de diciembre de 2025 a las 10:00 am PT

ORDEN DEL DÍA

- I. Actualizaciones sobre lixiviados y gas de vertedero**
Líderes de la Presentación - Vidhya Viswanathan
- II. Actualizaciones sobre salud pública y monitoreo del aire (notificaciones, monitoreo del aire mejorado)**
Líderes de la Presentación – Pablo Sánchez-Soria, Rick Pleus y Pat Sullivan
- III. Área de Reacción (ej. temperaturas, asentamiento)**
Líder de la Presentación – Bob Dick
- IV. Permisos**
Líder de la Presentación – Pat Sullivan

RESUMEN DE LA REUNIÓN

Asistentes: *Comité de la Reacción y Chiquita—Bob Dick, Bill Haley, Ray Huff, Rick Pleus, Pablo Sánchez-Soria, Pat Sullivan, Vidhya Viswanathan, Leigh Barton, Megan Unger*

Distrito de Gestión de la Calidad del Aire de la Costa Sur (SCAQMD) y Junta de Recursos del Aire de California—Chris Chen, Rodney Davis, Stephen Dutz, Lizabeth Gómez, Larry Israel, Garrett Kakishita, Ryan Mansell, Mary Reichert, Christina Ojeda, Kathryn Roberts, Amanda Sanders, Bill Welch, Nate Dickel, Nancy Fletcher

- I. Actualizaciones sobre Lixiviados y Biogás**
 - a. El Sr. Neal Bolton no pudo participar en la reunión y el Sr. Dick hizo referencia al archivo de diapositivas en PowerPoint que se transmitió previamente a la reunión, que identificaba la ocurrencia, la ubicación, la causa y las posteriores acciones correctivas asociadas a filtraciones, fugas y derrames de lixiviados que han ocurrido desde la última actualización. Las diapositivas en PowerPoint además comunicaron una actualización sobre el estatus del despliegue de la tapa de geomembrana expuesta (EGC).
 - b. La Viswanathan se refirió al Plano de Despliegue de Bombas del Campo de Pozos, resumió el inventario de bombas, informó la cantidad de bombas dentro y fuera del Límite de la zona reactiva de la Condición 9a y anotó la cantidad de pozos y bombas que están temporalmente desactivadas debido a interrupciones asociadas al despliegue de EGC. Hizo referencia al Plano de Perforación de Pozos y proporcionó un inventario de la cantidad de pozos verticales de biogás (LFG) que se instalaron en 2025. Indicó que no había pozos adicionales previstos para ser perforados este año y citó la cantidad de pozos global dentro del límite de la zona reactiva de la Condición 9a.

- **Pregunta Destacada:** La Sra. Roberts consultó el motivo por el que está desactivado y no operativo un conjunto de bombas de desagote dentro de la zona de EGC existente.

- í. **Respuesta escrita:** Después de la reunión, la Sra. Viswanathan investigó este problema e identificó la siguiente base lógica para cada uno de los pozos de extracción de LFG correspondientes equipados con bombas de desagote:

CV-114 – Esta bomba se perdió debajo del revestimiento del pozo y fue abandonada. El pozo se conectó directamente al sistema.

CV-24028 – Esta bomba se cerró debido a una falla. Actualmente no se puede acceder a ella debido a las obras de excavación que se están realizando alrededor de la zona para la próxima reparación de EGC en esa área. El revestimiento tiene más de 10 pies de alto y debe elevarse a mano para acceder a la brida de la bomba.

CV-2306 – Esta bomba se perdió debajo del revestimiento y es una de las 4 bombas Lorentz originales que se desplegaron en el Vertedero. El pozo se conectó directamente al sistema.

CV-2206PLR – Esta bomba se perdió debajo del revestimiento del pozo. Este revestimiento del pozo está comprometido.

CV-24021 – Chiquita sospecha que esta bomba debe marcarse como operativa al 01/12/25.

CV-24012 – Chiquita sospecha que esta bomba debe marcarse como operativa al 01/12/25.

CV-24016 – Esta bomba Lorentz falló y fue extraída. Chiquita recientemente recibió los materiales para reparar esta parte de la red de bombas y se encuentra en fila de espera para reparación y reinstalación.

II. Actualizaciones sobre salud pública y monitoreo del aire (notificaciones, monitoreo del aire mejorado)

- a. El Dr. Sánchez-Soria indicó que no había comentarios preparados relacionados con las actualizaciones.
 - b. El Dr. Pleus indicó que no había comentarios preparados relacionados con las actualizaciones.
 - c. El Sr. Sullivan presentó la matriz de índices de flujo de biogás y conversó sobre el aumento en las cantidades solo de LFG y de gas en general que se estuvo recuperando durante principios de diciembre. Notó que la pérdida de corriente en la cuadrícula hizo que se corte el sistema de control de LFG y explicó los desafíos experimentados durante los procedimientos de reinicio en la energía del generador durante el 13 al 15 de diciembre; sin embargo, todos los dispositivos de control estuvieron funcionales al 15 de diciembre. Comentó sobre la correlación (o falta de la misma) entre el tiempo de inactividad del sistema de recolección y control de LFG con concentraciones máximas de ciertos constituyentes medidos en ciertas estaciones de monitoreo del aire y dirigió un debate sobre varios temas de monitoreo del aire. La Sra. Sullivan indicó que se espera la entrega de otra unidad micro-GC adicional en febrero de 2026 y que estará lista para ser desplegada desde la Oficina de SCS-Bakersfield. Indicó que el reciente informe de pruebas de la cámara de flujo será presentado a mediados de enero y anunció la próxima reunión con el SCAQMD y la empresa de pruebas de cámaras de flujo para el 30 de enero de 2026.
- **Solicitud pendiente:** El Sr. Dutz solicitó un resumen escrito de las excedencias en el REL de acroleína de Tri-Corn Tech.

- i. **Respuesta escrita:** El Sr. Huff presentó el resumen solicitado al Sr. Dutz el 17 de diciembre de 2025.
- **Solicitud pendiente:** El Sr. Dutz solicitó el plazo previsto para la implementación del sistema de notificaciones automáticas por mensaje de texto.
 - i. **Respuesta escrita:** El Dr. Sánchez-Soria presentó al SCAQMD la campaña para el sistema de notificaciones por mensajes de texto el 22 de diciembre y se comunicó con el Sr. Dutz sobre el plan detallado para desplegar el sistema de mensajes de texto, como también el estatus y la vía para lanzar este sistema.

III. Zona de reacción (p. ej., temperaturas, asentamiento)

- a. El Sr. Dick abordó y analizó los principales hallazgos y conclusiones presentados en la Determinación de Límites del Área de Reacción presentada al AQMD de la Costa Sur el 10 de diciembre de 2025. El análisis se enfocó en regiones específicas a lo largo del límite delineado y los temas incluyeron valores de temperatura registrados en las sondas de temperatura (TMP) de desechos in-situ, las temperaturas medidas en los cabezales de pozos de biogás, las temperaturas registradas pozo abajo y las concentraciones de varios constituyentes en el LFG tomado de ciertos pozos de LFG. Informó sobre varias subáreas dentro del límite de la zona reactiva dirigido por datos que están demostrando una reducción en las condiciones del vertedero de temperaturas elevadas (ETLF).
- **Pregunta Destacada:** El Sr. Dickel consultó sobre la base del texto del Apéndice B de la carta de presentación sobre la determinación de diciembre que indicaba que las temperaturas en las termocuplas a 110 pies y a 130 pies en TP-25 "permanecieron consistentes con temperaturas registradas previamente".
 - i. **Respuesta escrita:** Después de la reunión, el Sr. Dick revisó las presentaciones semanales de TMP con fecha 23 de octubre al 3 de diciembre y notó que el texto que estaba incluido en el Apéndice B coincidía con la presentación semanal que trataba los plazos del 26 de noviembre al 3 de diciembre, durante el cual las temperaturas máximas registradas en los intervalos a los 110 pies y a los 130 pies tuvieron 182 y 188 grados Fahrenheit (F) respectivamente. Como los valores máximos semanales registrados en estos intervalos durante el plazo del 18 al 25 de noviembre fueron de 175 y 181 grados F respectivamente, el texto de la presentación semanal ofreció una interpretación que indicaba que generalmente eran consistentes (porque representaban solo un aumento del 4 por ciento). Sin embargo, en reconocimiento del punto de debate del SCAQMD, los valores son mayores a los valores máximos registrados seis semanas antes (durante el período del 16 al 22 de octubre) en el que los valores de las temperaturas máximas en estos dos intervalos fueron de 149 y 150 grados respectivamente. Si el texto hubiese sido estructurado de forma que ofrezca un comparativo de los valores durante un plazo de 6 semanas, habría sido apropiado indicar la diferencia sustancial.

IV. Gestión de Permisos

- a. El Sr. Sullivan proporcionó actualizaciones sobre los diversos esfuerzos de obtención de permisos, utilizando la matriz de seguimiento de permisos como referencia para facilitar la discusión.
- **Pregunta Destacada:** La Sra. Gómez consultó si las solicitudes de permisos aplicables tratarán todos los parques de tanques de almacenamiento de lixiviados.

- i. **Respuesta escrita:** Después de la reunión, la Sra. Gabrielle Stephens de SCS trató este problema con el Sr. Chris Chen por correspondencia por e-mail.