



CHIQUITA CANYON
Una Empresa Waste Connections

31 de julio de 2025

Junta Regional de Control de Calidad del Agua de California
Región de Los Ángeles
320 W. 4th Street, Suite 200
Los Ángeles, CA 90013
Atención: Unidad de Tecnología Informática

VERTEDERO DE CHIQUITA CANYON, ARCHIVO DE CUMPLIMIENTO NO. CI-6231 INFORME DE MONITOREO SEMESTRAL, PRIMER Y SEGUNDO TRIMESTRE DE 2025

Según los Requerimientos de Descarga de Desechos No. R4-2018-0172 (WDR) y el Programa de Monitoreo e Informes No. CI-6231 (MRP), se encuentra adjunto el Informe de Monitoreo Semestral del Vertedero de Chiquita Canyon para el Primer y Segundo Trimestre de 2025 para su revisión. En este informe se incluyen los resultados del evento de monitoreo y toma de muestras de aguas subterráneas realizado en enero y abril de 2025 y de otras actividades de monitoreo del sitio realizadas en el Vertedero de Chiquita Canyon.

Según la Condición B.1.a, del MRP, el Resumen de Incumplimientos de la Sección 1.1 de este informe resume el registro de cumplimientos reglamentarios para el período de informe actual.

Certifico bajo pena de ley que este documento y todos sus adjuntos fueron elaborados bajo mi dirección o supervisión conforme a un sistema diseñado para asegurar que personal calificado reúna y evalúe correctamente la información presentada. En base a mi consulta sobre la persona o las personas que manejaron el sistema o las personas directamente responsables de reunir la información, la información presentada, a mi mejor saber y entender, es verídica, precisa y completa. Sé que hay penalidades importantes por presentar información falsa, que incluyen la posibilidad de recibir una multa y encarcelamiento por violaciones realizadas a sabiendas.

Por favor, comuníquese conmigo llamando al (661) 257-3655 si tiene alguna pregunta o si necesita más información.

STEVE CASSULO - GERENTE DE DISTRITO
VERTEDERO DE CHIQUITA CANYON

Adjuntos



INFORME DE MONITOREO SEMESTRAL DE AGUAS SUBTERRÁNEAS

**DEL PRIMER Y SEGUNDO TRIMESTRE DE 2025
(del 1 de enero al 30 de junio de 2025)**

**VERTEDERO DE CHIQUITA CANYON,
ARCHIVO DE CUMPLIMIENTO NO. CI-6231
CASTAIC, CALIFORNIA**

**PARA EL
VERTEDERO DE CHIQUITA CANYON**

ELABORADO POR



31 DE JULIO DE 2025

**INFORME DE MONITOREO SEMESTRAL DE AGUAS
SUBTERRÁNEAS DEL PRIMER Y SEGUNDO TRIMESTRE DE 2025**

VERTEDERO DE CHIQUITA CANYON

Este informe fue elaborado de forma consistente con los principios y las prácticas de consultoría ambiental actualizadas y generalmente aceptadas que se encuentran dentro de los límites aquí descritos.



Chang Environmental

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Paul D. Chang", written over a horizontal line.

— Paul D. Chang, C. Hg.
Geólogo Ambiental

TABLA DE CONTENIDO

CERTIFICACIÓN

1.0 INTRODUCCIÓN.....	1
1.1 Resumen de Incumplimientos y Acciones Correctivas.....	1
1.2 Condiciones del Sitio	2
1.3 Dirección y Velocidad del Flujo de Aguas Subterráneas	2
2.0 ACTIVIDADES DE MONITOREO.....	4
2.1 Red de Monitoreo de Aguas Subterráneas.....	4
2.2 Descripción de las Actividades de Monitoreo	4
2.3 Procedimiento de Campo para las Actividades de Monitoreo.....	5
3.0 RESULTADOS DE LOS LABORATORIOS.....	7
3.1 Resumen de los Resultados.....	7
3.2 Análisis de la Calidad de las Aguas Subterráneas DMP/EMP	7
3.3 Análisis de la Calidad de las Aguas Subterráneas CAP.....	8
3.4 Demostración de la Efectividad de CAP	8
4.0 OTROS PROGRAMAS DE MONITOREO DEL SITIO	9
5.0 OBSERVACIONES ESTÁNDAR	10
6.0 INFORMES SOBRE LA DISPOSICIÓN DE LOS DESECHOS.....	11
7.0 MANEJO DE LÍQUIDOS Y DESECHOS ESPECIALES.....	12
8.0 LIMITACIONES	13
9.0 REFERENCIAS	14
10.0 TABLAS	
TABLA 1 VOCS DETECTADOS	
TABLA 2 RESUMEN DE ANÁLISIS ESTADÍSTICOS	
11.0 FIGURAS	
FIGURA 1 - MAPA DE CONTORNOS DE LAS ELEVACIONES DE AGUAS SUBTERRÁNEAS - 1 ^{ER} TRIMESTRE DE 2025	
FIGURA 2 - MAPA DE CONTORNOS DE LAS ELEVACIONES DE AGUAS SUBTERRÁNEAS - 2° TRIMESTRE DE 2025	
12.0 APÉNDICES	
APÉNDICE A - PROCEDIMIENTOS PARA LA TOMA DE MUESTRAS Y HOJAS DE DATOS DEL CAMPO	
APÉNDICE B – ELEVACIONES DE AGUAS SUBTERRÁNEAS	
APÉNDICE C - TRAZADOS DE LOS LÍMITES SEGÚN LAS PREDICCIONES	
APÉNDICE D - INFORMES ANALÍTICOS DE LOS LABORATORIOS	
APÉNDICE E - TRAZADOS DE LAS SERIES DE TIEMPO DE EMP/CAP	
APÉNDICE F - INFORMES DE MONITOREO DE BIOGÁS	
APÉNDICE G - RESULTADOS DE LAS MUESTRAS DE AGUAS PLUVIALES	
APÉNDICE H - OBSERVACIONES ESTÁNDAR	
APÉNDICE I - INFORME SOBRE LA DISPOSICIÓN DE DESECHOS	
APÉNDICE J - INFORME DE ACEPTACIÓN DE DESECHOS	

1.0 INTRODUCCIÓN

En nombre de Chiquita Canyon, LLC (CCL), Chang Environmental ha elaborado este Informe de Monitoreo Semestral de Aguas Subterráneas para el Vertedero de Chiquita Canyon. Este informe incluye el Programa de Monitoreo de Detecciones (DMP) del Primer y Segundo Trimestre de 2025, el Programa de Monitoreo de Evaluación (EMP) y el Informe de Monitoreo de Aguas Subterráneas del Programa de Acciones Correctivas (CAP) para informar el período transcurrido de enero a junio de 2025. El propósito principal de este informe es proporcionar los datos tomados de la calidad de las aguas subterráneas conforme a la Orden No. R4-2018-0172 de los Requerimientos de Descarga de Desechos (WDRs) emitida por la Junta Regional de Control de Calidad del Agua de California - Región de Los Ángeles (RWQCB). Este informe también incluye el Informe de Aceptación de Desechos del Cuarto Trimestre de 2024 y el Primer Trimestre de 2025, como se describe en el Plan de Aceptación de Desechos de CCL (EnviroSolve Corporation, 2011), que se presentó para cumplir con los requerimientos de la Orden No. R4- 2011-0052 de la RWQCB.

1.1 Resumen de Incumplimientos y Acciones Correctivas

Conforme a la Sección B.1.b. del Programa de Monitoreo y Elaboración de Informes (No. CI-6231), CCL debe proporcionar detalles del registro de cumplimiento y de las acciones correctivas tomadas o planificadas durante el período de informe. CCL no recibió ninguna orden o aviso de violación del RWQCB durante el período de informe que transcurrió desde el 1 de enero hasta el 30 de junio de 2025. No obstante, se tomaron las siguientes acciones correctivas durante el período de informe actual, en respuesta a órdenes y avisos de violaciones previos:

- Conforme al Aviso de Infracción del 27 de junio de 2024 emitido por el RWQCB, CCL finalizó un acuerdo de acceso con el dueño de la propiedad contigua, Five Points e instaló el pozo de aguas pluviales FP-01 fuera del sitio en abril de 2025. Desde que se emitió el NOV, CCL presentó el informe de instalación del pozo fuera del sitio en mayo de 2025 e incluyó el pozo nuevo en el monitoreo trimestral de pozos de aguas subterráneas.
- En cumplimiento con el Aviso de Violación del 27 de junio de 2024, CCL tuvo que proporcionar (1) un informe trimestral sobre la integridad del revestimiento inferior y del sistema de recolección y remoción de lixiviados (LCRS) dentro de la zona reactiva; (2) requerimientos específicos relacionados con los datos de las temperaturas y las tasas de generación/remoción de lixiviados como parte de la evaluación de la integridad del LCRS; y (3) datos de monitoreo de todas las descargas hacia y fuera de la cuenca de detención sur para las fechas en las que hubo supuestos eventos de tormenta. Desde que se emitió este NOV, CCL ha presentado Informes Trimestrales sobre las Aguas Subterráneas e Informes Trimestrales sobre la Integridad del Revestimiento y del LCRS desde el informe del 15 de julio de 2024 hasta la presentación más reciente el 15 de julio de 2025. Además, CCL ha estado presentando informes de 30 días al RWQCB después de eventos de tormenta que dieron como resultado una descarga hacia o fuera de la cuenca de detención sur.
- Según el Aviso de Violación del 9 de abril de 2024 emitido por el RWQCB, CCL tenía que discontinuar la práctica de usar floculantes, una entrada flotante/skimmer y una bomba para tratar las aguas pluviales dentro de la cuenca de detención sur. Desde que se emitió este NOV, el RWQCB ha aprobado la solicitud de CCL de retomar el bombeo de aguas pluviales de la sedimentación sur ya que durante la temporada de lluvias es una mejor práctica de gestión para tratar aguas pluviales dentro de la cuenca. El RWQCB también aprobó el uso de CCL de floculante poliacrilamida aniónico

en las instalaciones, en lugares estratégicos, para mejorar el asentamiento de sólidos que están suspendidos en la escorrentía de aguas pluviales. El floculante se aplica conforme al Plan de Tratamiento Pasivo (PTP) que se presentó al RWQCB junto con el Plan de Prevención de Contaminación de Aguas Pluviales (SWPPP) actualizado en febrero de 2025.

1.2 Condiciones del Sitio

El Vertedero de Chiquita Canyon es un centro de disposición de desechos sólidos de Clase III de propiedad y operado por CCL. El vertedero se encuentra en la cuenca del Río Santa Clara, aproximadamente a tres millas al oeste de la Unión de Castaic en el Condado de Los Ángeles, California. El vertedero incluye tres áreas de disposición designadas como Cañón Primario, Cañón B y Cañón Principal. A partir del 1 de enero de 2025, el vertedero cerró las operaciones activas de disposición de desechos y ya no acepta desechos.

El sitio se encuentra ubicado en el extremo este de la Cuenca de Ventura dentro de la provincia geomórfica de las Cordilleras Transversales. Las unidades de rocas sedimentarias en y cerca del sitio son de Formación Pico del Plioceno y de la Formación Saugus del Plio-Pleistoceno. Los sedimentos marítimos de la Formación Pico afloran en la parte noroeste del sitio. La Formación Saugus se superpone con la Formación Pico en el sitio y las unidades de la Formación Saugus se extienden al sur y al este del área de Castaic-Newhall. La Formación Saugus está compuesta de unidades marítimas interestratificadas en aguas poco profundas, agua salobre y unidades no marítimas. Otros materiales geológicos expuestos en los alrededores incluyen depósitos de terrazas del Pleistoceno y aluviones del Holoceno que forman un manto en el suelo del valle. Las aguas pluviales debajo del vertedero ocurren en el lecho de rocas sedimentarias (formaciones Pico y Saugus) y generalmente fluyen hacia el sur, hacia el Valle del Río Santa Clara.

El clima en el sitio es un clima semiárido, típico de las Cordilleras Transversales. Todo el sitio está muy por encima de la llanura aluvial de 100 años según el Mapa de Índices para Seguros de Inundaciones de la Agencia Federal para el Manejo de Emergencias (FEMA) para el Condado de Los Ángeles, California. La cantidad de agua de lluvia en 24 horas, tomada en 100 años, se calcula que es de 6.51 pulgadas (Golder, 2017). El sitio yace en un cañón al este del Cañón San Martínez Chiquito y al sur del Cañón Hasley y está separado de ambos por crestas relativamente empinadas. Las crestas definen los límites norte y oeste del sitio, dando como resultado áreas de drenaje contribuyentes mínimas al vertedero. La escorrentía de aguas superficiales dentro de la cuenca de drenaje del sitio está dirigida hacia el sur y hacia el este. La mayor parte del sitio drena hacia el sur, hacia el Río Santa Clara, que corre a lo largo del borde sur del sitio. La parte noreste del sitio drena hacia el este, hacia un gran cañón sin nombre, después hacia el sudeste hacia Castaic Creek, aproximadamente a 3,000 pies del límite del sitio.

1.3 Dirección y Velocidad del Flujo de Aguas Subterráneas

Las determinaciones de la dirección del flujo de aguas subterráneas y de la velocidad se basan en las elevaciones de las aguas subterráneas medidas en cada trimestre. Las elevaciones de aguas subterráneas, los contornos de elevaciones de aguas subterráneas interpretados y las direcciones del flujo de las aguas subterráneas de cada trimestre se muestran en las Figuras 1 (Primer Trimestre) y 2 (Segundo Trimestre). En cada pozo monitoreado, las elevaciones de aguas subterráneas fueron similares en ambos trimestres, por lo tanto los mapas de los contornos de las elevaciones de aguas subterráneas muestran gradientes y direcciones de flujo similares en los períodos monitoreados.

Dentro de la zona del Cañón Principal, el flujo de aguas subterráneas en la Formación Pico es hacia el sur, saliendo de la cresta topográfica empinada hacia el norte. En base a los contornos de las elevaciones de agua indicados en las Figuras 1 y 2, se estimó un gradiente hidráulico de 0.05 pies por pie (pies/pie) para aguas subterráneas en el lecho rocoso de la Formación Pico a lo largo del perímetro gradiente arriba (norte) del Cañón Principal.

En toda la parte central y sur del sitio, incluso todas las partes de la subrasante de las unidades de gestión de desechos, las aguas subterráneas que están más arriba están en la Formación de Saugus. El flujo de aguas subterráneas generalmente está al sur, debajo del Cañón Primario y el Cañón Principal, excepto las variaciones de flujo en las cercanías del pozo DW-17, donde elevaciones de aguas subterráneas más altas indican un patrón de flujo radial fuera de esta zona. Las aguas subterráneas debajo del Cañón B parecen fluir hacia el este, bajando por el cañón. El nivel de agua en el pozo PZ-4 es más alto que antes de 2019, probablemente debido a la recarga de aguas subterráneas de la cuenca de aguas pluviales de la zona.

En base a las elevaciones de agua medidas en ambos trimestres, se calculó una variedad de gradientes hidráulicos para la zona con agua más alta en la Formación de Saugus. Los gradientes de aguas subterráneas son variables, estando los gradientes más empinados cerca del pozo DW-17, donde el gradiente hidráulico local es de 0.08 pies/pie hacia el sudoeste hacia el pozo DW-16. Cruzando el Cañón Primario y gradiente abajo del Cañón Principal, el gradiente hidráulico estimado es de 0.04 a 0.07 pies/pie.

Se midió una variedad de valores de conductividad hidráulica en la Formación de Saugus en el sitio (EMCON, 1990; RTF&A, 2005c). El mejor estimativo de la conductividad hidráulica in situ se basa en los resultados de las pruebas de sondeo y varían 1.1×10^{-3} centímetros por segundo (cm/seg) a 1.1×10^{-5} cm/seg. Los resultados de laboratorio de las muestras de la Formación de Saugus tomadas en el sitio mostraron valores de porosidad que variaban de 0.25 a 0.38 (EMCON, 1990). Asumiendo que el 75 por ciento de los espacios de los poros están interconectados y que contribuyen a una porosidad efectiva, la porosidad efectiva estimada es de 0.19 a 0.28. Utilizando el rango de las propiedades acuíferas descrito arriba y un gradiente hidráulico de aproximadamente 0.05 pies/pies para el POC en el Cañón Primario y el Cañón Principal, la velocidad calculada del flujo lineal para la Formación de Saugus varía de aproximadamente 2.0 a 300 pies por año.

2.1 Red de Pozos para el Monitoreo de Aguas Subterráneas

La red de monitoreo de aguas subterráneas consiste de 17 pozos de monitoreo (DW-1, DW-3, DW 7, DW-8, DW-9, DW-12, DW-14, DW-15, DW-16, DW-17, DW-18, DW-21, DW-28, DW-29, DW-30, DW-31 y PZ-4). Los puntos adicionales DW 23, DW-24, DW-26, PZ 3, PZ-5, PZ-6, PZ-7, GP-15, GP-16, GP-17, GP 21, GP-22, GP-24, GP-25 y GP-26 sirven solo para medir los niveles de agua. Los puntos de monitoreo DW-8, DW-25, DW-27, DW-28, PZ-5, PZ-6, GP-25 y GP-26 se completan dentro de la Formación Pico y los otros pozos y piezómetros están monitoreando la Formación de Saugus.

Según la Orden de Investigación R4-2024-0010 Chiquita colocó cinco pozos de monitoreo de aguas subterráneas existentes (DW-9, 15, 16, 17 y 29) y los pozos nuevos de monitoreo instalados debajo de la gradiente de la zona reactiva en un programa de monitoreo e evaluación (EMP). El programa de muestreo y elaboración de informes para este EMP comenzó en abril de 2024. Geo-Logic Associates (GLA) instaló dos nuevos pozos de monitoreo en el sitio (DW-30 y DW-31) en septiembre de 2024 conforme al Ítem 1(b) de la Orden de Investigación. GLA instaló un pozo de monitoreo fuera del sitio (FP-01) en abril de 2025. GLA elaboró un informe de instalación de pozos para DW-30, DW- 31 y FP-01 que se presentó en mayo de 2025. No hay ninguna red de monitoreo superficial actualmente en el sitio.

2.2 Descripción de las Actividades de Monitoreo

Los requerimientos para la toma de muestras y analíticos incluyen el monitoreo trimestral y semestral de aguas subterráneas para monitorear los parámetros especificados en el MRP. Los otros monitoreos de COCs son anuales, en intervalos de cinco años, para tomas de muestras de fondo para analizar constituyentes nuevos cuando se instalan pozos nuevos o cuando se "activan" con el proceso de respuesta a descubrimientos de liberaciones. El último escaneo de COC de cinco años se realizó en abril de 2016 (R. T. Frankian & Associates (RTF&A), 2016b). La toma de muestras de COC actualmente se realiza todos los años, conforme al MRP. CCL ha cumplido con la Sección C (Programa de Monitoreo e Inspección de la Calidad del Agua Requerido) de este MRP.

Hay un CAP en progreso en los pozos DW-1 cerca del Cañón Primario y DW-3 en el Cañón B. El pozo CAP previo DW-20 se destruyó y se volvió a colocar con el pozo de detección DW-29. Se han informado históricamente compuestos orgánicos volátiles (VOCs) en muestras de aguas subterráneas de estos pozos. Las medidas de acción correctiva implementadas en estas zonas de disposición incluyen mejoras en el sistema de recolección y control de biogás (LFG) orientadas a reducir la migración de gases superficiales hacia las aguas subterráneas.

El MRP requiere monitoreos trimestrales e informes semestrales que contengan los requerimientos para la toma de muestras y análisis de aguas subterráneas y para evaluar los resultados analíticos. La Orden del WDR No. R4-2018-0173 adoptada el 13 de diciembre de 2018 incluyó el MRP revisado No. CI- 6231 que cambió los períodos de informe de la siguiente manera:

Período	Mes de Muestreo	Elaboración de Informes
Semestralmente		
Primero	Enero y abril	31 de julio
Segundo	Julio y octubre	31 de enero
Resumen Anual		
Del 1 de enero al 31 de diciembre		31 de enero

La Orden de Investigación R4-2024-0010 colocó cinco pozos de monitoreo de aguas subterráneas existentes (DW- 9, 15, 16, 17 y 29) e instaló nuevos pozos de monitoreo (DW-30, 31 y FP-01) gradiente abajo de la zona reactiva en el EMP. El monitoreo trimestral comenzó en abril de 2024 y el informe trimestral más reciente se presentó el 15 de julio de 2025.

2.3 Procedimientos de Campo para las Actividades de Monitoreo

El monitoreo trimestral de aguas subterráneas consistió de lo siguiente:

- medir los niveles de aguas subterráneas en todos los pozos;
- tomar muestras de aguas subterráneas trimestralmente de los pozos DW-1, DW- 3 y DW-16 de EMP/CAP
- tomando muestras de aguas subterráneas trimestralmente de los pozos EMP DW-9, DW-15, DW-16, DW-17, DW-29 y los nuevos pozos DW-30, DW-31 y FP-01 en respuesta al monitoreo de la zona reactiva
- tomando muestras de aguas subterráneas semestralmente de los pozos de monitoreo de fondo DW-8, DW-14, DW-17 y DW-28
- tomando muestras de aguas subterráneas semestralmente de los pozos DMP DW-7, DW-12, DW-15, DW-18, DW-21, DW-29 y PZ-4; y,
- analizando estas muestras de aguas subterráneas para los parámetros de monitoreo del sitio.

Los niveles de agua estática en todos los pozos de la red de monitoreo se midieron utilizando un sonar de nivel de agua eléctrico antes de purgar y tomar muestras. Las mediciones trimestrales del nivel del agua se tomaron en enero y en abril. Las mediciones se registraron en los formularios de medición de pozos (Apéndice A) y las elevaciones históricas calculadas están tabuladas en el Apéndice B.

Las muestras de aguas subterráneas del primer trimestre para este período de informe se tomaron en enero de 2025 y las muestras del segundo trimestre se tomaron en abril de 2025. Además, a criterio de CCL, se tomaron muestras de todos los pozos existentes en el programa de monitoreo de aguas subterráneas de enero a junio de 2025. . Debido al mal funcionamiento de una bomba, no se pudo tomar una muestra en febrero de 2025 del pozo DW-9. Se reparó la bomba y se tomó la muestra en marzo de 2025. La muestra de agua subterránea la tomó GLA tomó del pozo FP-01 en junio de 2025 como se describe en

el informe Trimestral de Toma de Muestras y Evaluación de EMP con fecha 15 de julio de 2025. Las hojas de datos del campo donde se tomaron muestras de aguas subterráneas con poco flujo se indican en el Apéndice A. Los parámetros del campo que se monitorearon y registraron durante la purga de poco flujo consisten en conductancia específica, pH, temperatura, oxígeno disuelto (DO) y potencial de reducción de oxígeno (ORP).

Las muestras de agua se guardaron en hielo, en refrigeradores y fueron transportadas a Enthalpy Analytics, un laboratorio certificado por el Estado, para su análisis. Las muestras de aguas subterráneas fueron analizadas para observar los parámetros seleccionados especificados en el MRP. Como lo requiere el MRP No. 6231, los resultados analíticos reportados como "menor que..." (o "no detectado") se informan en un valor numérico como menor que. Se informan tanto los PQLs como los MDLs para cada analito analizado.

La muestra anual de lixiviados se tomó en septiembre de 2024 y sus resultados se informan en el Informe Resumido Anual de 2024. La siguiente toma de muestras de lixiviados anual está programada para septiembre de 2025.

3.1 Resumen de los Resultados.

La intención del programa de monitoreo de aguas subterráneas es evaluar la calidad de las aguas subterráneas y determinar si están siendo afectadas por el vertedero o no. Esta evaluación trimestral de los parámetros de monitoreo se realiza utilizando análisis tanto no estadísticos como estadísticos, como se describe en los WDRs.

El análisis del límite de concentración de orgánicos no estadísticos (VOC/SVOC) es un comparativo de cada compuesto orgánico detectado con su respectivo MDL y PQL. Los compuestos orgánicos detectados en las muestras para este período de monitoreo de enero a junio están tabulados en la Tabla 1.

El análisis del límite de concentración de los parámetros de monitoreo del indicador es el método de límite de predicción entre pozos. Este modelo entre pozos involucra el uso de la química histórica del agua de cada pozo y datos de antecedentes de ese pozo, en lugar de comparar la química del agua actual con datos de un pozo diferente, hidráulicamente gradiente arriba. El conjunto de datos de fondo dentro del pozo para cada parámetro del pozo/monitoreo se actualizó antes del período de monitoreo de abril de 2025. La siguiente actualización de fondo dentro del pozo será antes del período de monitoreo de abril de 2027. Los resultados estadísticos se resumen en la Tabla 2 y los trazados de los límites de las predicciones de cada par pozo/parámetro de monitoreo indicador se incluye en el Apéndice C. Los informes analíticos de laboratorio para este período de informe se incluyen en el Apéndice D. Los resultados analíticos electrónicos del laboratorio se cargaron en el sitio web GeoTracker del Estado en el formato de entrega electrónica requerido (EDF).

3.2 Análisis de la Calidad de las Aguas Subterráneas DMP/EMP

Los resultados de los compuestos orgánicos detectados se resumen en la Tabla 1. La mayoría de los compuestos orgánicos no se detectaron en los pozos de monitoreo DMP durante el período de informe actual. Los VOCs detectados incluyen:

- una detección de concentración de vestigio de Freon 12 en las muestras mensuales del pozo PZ-4, excepto en marzo, que no se detectó.
- una detección de concentración de vestigio de 1,4-diclorobenceno en la muestra mensual del pozo DW-15
- una detección de concentración de vestigio de tetracloroetano en la muestra mensual del pozo DW-30
- una detección de concentración de vestigio de 1,2-dicloroetano en las muestras de enero y febrero del pozo DW-31. Las muestras mensuales posteriores de marzo a junio no encontraron detecciones.

Como solo se detectaron concentraciones de vestigios de un solo VOC - por debajo del PQL en estos pozos, CCL llegó a la conclusión de que estos resultados no indican un cambio significativo que pueda medirse en la naturaleza o el alcance de la liberación (Programa de Monitoreo y Elaboración de Informes, Sección (C)(2)(i)(i)(B)).

Durante el evento de toma de muestras de mayo de 2025, el pozo DW-14 detectó dos VOCs en valores de vestigios y ninguno de ellos debe monitorearse según el MRP, pero se incluyen en los análisis y en los informes como parte de la lista de análisis de VOC estándar del laboratorio. Estas detecciones de vestigios pueden haber sido el resultado de contaminación de la muestra durante la toma de muestra o durante el proceso de análisis. No se detectaron VOCs en la muestra de aguas subterráneas tomada en este pozo durante la toma de muestras posterior de junio. Por lo tanto no es necesario hacer nada más. Se detectaron concentraciones relativamente bajas de compuesto orgánico semivolátil

(SVOC) 1,4-dioxano en las muestras mensuales de los pozos DW-31 y en la muestra de junio en el pozo FP-01.

En general, los resultados analíticos para los parámetros de monitoreo indicadores y los parámetros de monitoreo complementarios se encuentran dentro de rangos históricos en el sitio. Los resultados analíticos estadísticos para cada parámetro de monitoreo/pozo se presentan en el Apéndice C y el resumen estadístico se proporciona en la Tabla 2. Para los parámetros de monitoreo evaluados estadísticamente, la alcalinidad total en el pozo DW-3, la demanda química de oxígeno (COD) en el pozo DW-16 y los sólidos totales disueltos (TDS) en el pozo DW-17 excedieron su límite de predicción estadística correspondiente. Estos pares de parámetros pozo/monitoreo se están monitoreando en Modo Seguimiento y por lo tanto, no es necesario hacer nada más.

La liberación del vertedero identificada en el pozo DW-16 inicialmente se indicó con la presencia de concentraciones de vestigios de VOCs (TCE y PCE). Hubo presentes concentraciones entre vestigios y bajas de varios VOCs en las muestras de enero a junio de 2025 en DW-16 (Tabla 1). El método de evaluación de EMP propuesto es trazar concentraciones de VOC versus tiempo (trazos de tiempo-serie) y evaluar las tendencias (Apéndice E). Las concentraciones de VOC recientes en las muestras de DW-16 se mantuvieron relativamente consistentes en niveles bajos de 1.5 µg/l o menos. Para los parámetros de monitoreo evaluados estadísticamente, solo el COD excedió los límites de predicción, que ya se están monitoreando en modo de seguimiento.

3.3 Análisis de la Calidad de las Aguas Subterráneas CAP

Como se especificó en el CAP, los COCs en los pozos DW-1 y DW-3 son los VOCs identificados utilizando el Método 8260 de USEPA y sus límites de concentración están en los MDLs correspondientes. En el pozo DW-1, el laboratorio informó una detección de vestigios de 1,1-Dicloroetano y PCE en las muestras de enero a junio de 2025. También se detectó una concentración de vestigio de Freon 12 en la muestra de junio de 2025. En el pozo DW-3, se informaron detecciones entre vestigios y bajas de 1,1-Dicloroetano, Freon 12, PCE y Triclorofluorometano. Estos resultados son similares a resultados de muestras previas de estos pozos CAP.

3.4 Demostración de la Efectividad de CAP

Los trazados de tiempo-serie de los VOCs detectados en este período de informe ilustran las tendencias en las concentraciones de VOC con el paso del tiempo en el pozo DW-1 y DW-3 (Apéndice E). Las muestras con concentraciones de analitos menores que el MDL ("no detectado") se trazaron a la mitad del MDL. Las concentraciones de VOC en las muestras de DW-1 y DW-3 están dentro de los rangos históricos.

Se continúan implementando medidas de acción correctiva en el vertedero. Las medidas de acción correctiva tanto en las áreas de disposición tanto del Cañón Primario como del Cañón B incluyen mejoras en el sistema de recolección y control de LFG orientadas a reducir la migración de gases hacia las aguas subterráneas. El sistema de recolección de LFG parecer ser efectivo para reducir las concentraciones de VOC en aguas subterráneas en los pozos DW-1 y DW-3, por lo tanto en este momento no se recomiendan otros cambios en el CAP.

4.0 OTROS PROGRAMAS DE MONITOREO DEL SITIO

Durante el período de informe, se usaron aproximadamente 5,067,174 galones de agua para riego, construcción de operaciones del sitio y control de polvos en los caminos, como también en otras zonas del Vertedero, con un amplio potencial de polvo fugitivo. El MRP requiere que se tomen muestras y se analice el agua utilizada en el sitio para controlar el polvo y para otros propósitos si el agua no es considerada potable. Las muestras de agua trimestrales del sitio (JS-1) se tomaron en enero y abril de 2025 y sus resultados se incluyen en el Apéndice D.

Los WDRs requieren informes trimestrales de monitoreo de biogás para cumplir con los requerimientos de monitoreo de la zona fundada. Los informes de monitoreo de biogases para el período de informe actual se incluyen como Apéndice F.

Durante el período de informe actual, se tomaron muestras de las descargas del viento de tormenta que califica (QSE) del punto de muestreo "Sur" el 14 de marzo de 2025 (Apéndice G). En respuesta a los requerimientos de toma de muestras de aguas pluviales incluidos en la Orden de Investigación R4-2024-0010, se tomaron otras muestras de las dos entradas de la cuenca (Entrada este y Entrada oeste) y de la cuenca "Sur" el 26 de enero, el 5 de febrero, el 12 de febrero, el 28 de febrero, el 5 de marzo, el 7 de marzo, el 11 de marzo y el 26 de abril de 2025. Los informes de laboratorio de estos eventos de toma de muestras se incluyen en el Apéndice G.

La Orden No. R4-2011-0052 del WDR especificó que se excedieron los valores de referencia en las muestras de descarga de QSE para la demanda química de oxígeno y el hierro total (Tabla G-1). Se determinó previamente que estos resultados no estaban relacionados con aguas pluviales que entraban en contacto con suelo contaminado o con desechos relacionados (RTF&A, 2017). En base a estos resultados, no hubo ningún requerimiento de medidas correctivas. Los informes de monitoreo de aguas pluviales consistentes con los requerimientos del Permiso General Industrial del sitio se informan electrónicamente en SMARTS.

5.0 OBSERVACIONES ESTÁNDAR

La Orden No. R4-2018-0173 de WDR requiere informes semestrales de las observaciones estándar, conforme a los requerimientos del Permiso de Aguas Pluviales NPDES. Los formularios de las observaciones estándar para el período de informe actual se incluyen como Apéndice H.

6.0 INFORMES SOBRE LA DISPOSICIÓN DE LOS DESECHOS

El Informe de Disposición de los Desechos del sitio que incluye las cantidades mensuales de disposición de desechos, el estimativo de la capacidad restante y el informe de todos los desechos inaceptables, se incluyen como Apéndice I. Todos los desechos aceptados se depositaron en cumplimiento con los requerimientos de RWQCB y no se depositó ningún desecho fuera de los límites de la zona de tratamiento de desechos. El vertedero está cerrado desde el 1 de enero de 2025 y ya no acepta desechos.

7.0 MANEJO DE LÍQUIDOS Y DESECHOS ESPECIALES

Se requieren informes semestrales de los manejos de lixiviados y condensados y se incluyen como parte del Informe de Disposición de Desechos (Apéndice I).

Como lo requiere la Orden No. R4-2011-0052 de la RWQCB, CCL presentó un Plan de Aceptación de Desechos (el Plan) a la RWQCB para su revisión (EnviroSolve Corporation, 2011). El Informe de Aceptación de Desechos de este Plan se adjunta en el Apéndice J.

8.0 LIMITACIONES

Los servicios descritos en este informe se realizaron de forma consistente con los principios y prácticas de consultoría profesional generalmente aceptados. No se da ninguna garantía, ni expresa ni implícita. Estos servicios se realizaron de forma consistente con nuestro acuerdo con el cliente. Este informe es únicamente para uso e información de nuestro cliente, a menos que se indique lo contrario. Toda dependencia de este informe por terceros es a mero riesgo del tercero.

Las opiniones y recomendaciones incluidas en este informe aplican a las condiciones existentes cuando se realizaron los servicios y están previstas únicamente para el cliente, los propósitos, las ubicaciones, los plazos y los parámetros de los proyectos indicados. No nos responsabilizamos por los impactos de ningún cambio en las normas, prácticas o regulaciones ambientales posteriores a la prestación de los servicios. No garantizamos la exactitud de la información provista por otros ni por el uso de partes segregadas de este informe.

- EMCON, 1990, “Informe Geológico/Hidrogeológico, Expansión del Vertedero de Chiquita Canyon, Condado de Los Ángeles, California,” para Laidlaw Waste Systems con fecha mayo de 1990.
- EMCON, 1997, “Documento Técnico Conjunto, Vertedero de Chiquita Canyon, Condado de Los Ángeles, California,” para Laidlaw Waste Systems con fecha septiembre de 1997.
- EnviroSolve Corporation, 2011, “Plan de Aceptación de Desechos, Vertedero de Chiquita Canyon, Condado de Los Ángeles, California,” para el Vertedero de Chiquita Canyon con fecha 29 de abril de 2011.
- Frankian, R. T., & Associates, 2004, “Resultados de la Reevaluación del Pozo DW-16” para el Vertedero de Chiquita Canyon con fecha 14 de diciembre de 2004, Trabajo No. 2004-001-90.
- Frankian, R. T., & Associates, 2005a, “Documento Técnico Conjunto Modificado (Apéndice E-6) Programa de Monitoreo de Evaluación Propuesto para el Cañón Primario, Vertedero de Chiquita Canyon, Archivo No. CI-6231, Valencia California,” para la Junta Regional de Control de Calidad del Agua de California, Región de Los Ángeles con fecha 9 de marzo de 2005, Trabajo No. 2004-001-90.
- Frankian, R. T., & Associates, 2005b, “Estudio de Viabilidad del Diseño del Cañón Primario del Vertedero de Chiquita Canyon, Archivo de Cumplimiento No. CI-6231, Condado de Los Ángeles, California,” para el Vertedero de Chiquita Canyon con fecha 7 de junio de 2005, Trabajo No. 2004-001-91.
- Frankian, R. T., & Associates, 2005c, “Informe de Instalación de Pozos y de Pruebas de Acuíferos” para el Vertedero de Chiquita Canyon con fecha 26 de agosto de 2005, Trabajo No. 2002-036-91.
- Frankian, R. T., & Associates, 2016a, “Informe de Evaluación del Programa de Monitoreo de Evaluación para el Cañón D del Vertedero, Archivo de Cumplimiento No. CI-6231” para el Vertedero de Chiquita Canyon con fecha 14 de octubre de 2016, Trabajo No. 2002-036-005.
- Frankian, R. T., & Associates, 2016b, “Informe Anual de Monitoreo de Aguas Subterráneas del Vertedero de Chiquita Canyon, Archivo de Cumplimiento No. CI-6231, Castaic, California,” para el Vertedero de Chiquita Canyon con fecha 28 de febrero de 2017, Trabajo No. 2004-001-090.
- Frankian, R. T., & Associates, 2017, Informe Anual de Monitoreo de Aguas Subterráneas, Primer y Segundo Trimestre de 2017, Vertedero de Chiquita Canyon, Archivo de Cumplimiento No. CI-6231, Castaic, California para el Vertedero de Chiquita Canyon, con fecha 28 de junio de 2017, Trabajo No. 2004-001-090.
- Geo_Logix Associates, 2025, “Informe de Instalación de Pozos de Monitoreo de Aguas Subterráneas, Vertedero de Chiquita Canyon, Castaic, California,” para el Vertedero de Chiquita Canyon con fecha mayo de 2025, Proyecto No. RM22.1077.00.
- Golder Associates, Inc., 2017, “Documento Técnico Conjunto, Vertedero de Chiquita Canyon, 29201 Henry Mayo Drive, Castaic, CA, 91384,” para el Vertedero de Chiquita Canyon, con fecha diciembre de 2017, Proyecto No. 093-97453.
- SWT Engineering, Inc., 2024, “Plan de Prevención de Contaminación de Aguas Pluviales para el Vertedero de Chiquita Canyon” para el Vertedero de Chiquita Canyon, con fecha julio de 2024.

TABLE 1 DETECTED VOCS

TABLE 2 SUMMARY OF STATISTICAL ANALYSIS

TABLE 1
DETECTED ORGANIC COMPOUNDS
CHIQUITA CANYON LANDFILL
JANUARY 2025

Well ID	Sample Date	Compound	Concentration (ug/L)
DMP			
PZ-4	1/14/25	Freon 12	0.3 J
EMP			
DW-15	1/15/25	1,4-Dichlorobenzene	0.2 J
DW-16	1/16/25	1,1-Dichloroethane	1.2 J
DW-16	1/16/25	1,4-Dichlorobenzene	0.3 J
DW-16	1/16/25	Benzene	0.2 J
DW-16	1/16/25	Chloroform	0.2 J
DW-16	1/16/25	cis-1,2-Dichloroethene	0.7 J
DW-16	1/16/25	Tetrachloroethene	0.8 J
DW-16	1/16/25	Trichloroethene	0.7 J
DW-30	1/15/25	Tetrachloroethene	0.3 J
DW-31	1/16/25	1,2-Dichloroethane	0.2 J
DW-31	1/16/25	1,4-Dioxane	4.2
CAP			
DW-1	1/16/25	1,1-Dichloroethane	0.2 J
DW-1	1/16/25	Tetrachloroethene	0.3 J
DW-3	1/16/25	1,1-Dichloroethane	0.3 J
DW-3	1/16/25	Freon 12	5.2
DW-3	1/16/25	Tetrachloroethene	1.1 J
BLANKS			
Field Blank	1/13/25	Chloroform	0.5 J
Field Blank	1/14/25	Chloroform	0.2 J
Field Blank	1/15/25	Chloroform	0.5 J
Field Blank	1/16/25	Chloroform	0.5 J
Trip Blank	1/13/25	Chloroform	0.5 J
Trip Blank	1/14/25	Chloroform	0.2 J
Trip Blank	1/15/25	Chloroform	0.5 J
Trip Blank	1/16/25	Chloroform	0.5 J

Notes: VOC/SVOC concentrations in micrograms per liter (ug/L): J = trace concentration

* = also detected in trip blank

TABLE 1
DETECTED ORGANIC COMPOUNDS
CHIQUITA CANYON LANDFILL
FEBRUARY 2025

Well ID	Sample Date	Compound	Concentration (ug/L)
DMP			
PZ-4	2/11/25	Freon 12	0.4 J
EMP			
DW-15	2/10/25	1,4-Dichlorobenzene	0.2 J
DW-16	2/19/25	1,1-Dichloroethane	1.5 J
DW-16	2/19/25	1,4-Dichlorobenzene	0.2 J
DW-16	2/19/25	Benzene	0.2 J
DW-16	2/19/25	Chloroform	0.7 J
DW-16	2/19/25	cis-1,2-Dichloroethene	0.9 J
DW-16	2/19/25	Tetrachloroethene	0.6 J
DW-16	2/19/25	Trichloroethene	0.7 J
DW-30	2/10/25	Tetrachloroethene	0.5 J
DW-31	2/18/25	1,2-Dichloroethane	0.3 J
DW-31	2/18/25	1,4-Dioxane	3.9
CAP			
DW-1	2/19/25	Tetrachloroethene	0.2 J
DW-3	2/19/25	1,1-Dichloroethane	0.3 J
DW-3	2/19/25	Freon 12	6.0
DW-3	2/19/25	Tetrachloroethene	0.8 J
BLANKS			
Field Blank	2/10/25	Chloroform	0.6 J
Field Blank	2/11/25	Chloroform	0.5 J
Field Blank	2/18/25	Chloroform	0.5 J
Field Blank	2/19/25	Chloroform	0.6 J
Trip Blank	2/10/25	Chloroform	0.6 J
Trip Blank	2/11/25	Chloroform	0.5 J
Trip Blank	2/18/25	Chloroform	0.6 J
Trip Blank	2/19/25	Chloroform	0.7 J

Notes: VOC/SVOC concentrations in micrograms per liter (ug/L): J = trace concentration

* = also detected in trip blank

TABLE 1
DETECTED ORGANIC COMPOUNDS
CHIQUITA CANYON LANDFILL
MARCH 2025

Well ID	Sample Date	Compound	Concentration (ug/L)
DMP			
		None	
EMP			
DW-15	3/12/25	1,4-Dichlorobenzene	0.3 J
DW-16	3/20/25	1,1-Dichloroethane	1.1 J
DW-16	3/20/25	1,4-Dichlorobenzene	0.3 J
DW-16	3/20/25	Benzene	0.2 J
DW-16	3/20/25	Chloroform	0.3 J
DW-16	3/20/25	cis-1,2-Dichloroethene	0.7 J
DW-16	3/20/25	Freon 12	0.3 J
DW-16	3/20/25	Tetrachloroethene	0.6 J
DW-16	3/20/25	Trichloroethene	0.7 J
DW-16	3/20/25	Trichlorofluoromethane	0.09 J
DW-30	3/12/25	Tetrachloroethene	0.5 J
DW-31	3/12/25	1,4-Dioxane	3.3
CAP			
DW-1	3/12/25	1,1-Dichloroethane	0.2 J
DW-1	3/12/25	Tetrachloroethene	0.3 J
DW-3	3/20/25	1,1-Dichloroethane	0.3 J
DW-3	3/20/25	Freon 12	4.4 J
DW-3	3/20/25	Tetrachloroethene	0.8 J
DW-3	3/20/25	Trichlorofluoromethane	0.1 J
BLANKS			
Field Blank	3/10/25	Chloroform	0.6 J
Field Blank	3/11/25	Chloroform	0.6 J
Field Blank	3/12/25	Chloroform	0.6 J
Field Blank	3/20/25	Chloroform	0.5 J
Trip Blank	3/10/25	Chloroform	0.6 J
Trip Blank	3/11/25	Chloroform	0.6 J
Trip Blank	3/12/25	Chloroform	0.5 J
Trip Blank	3/20/25	Chloroform	0.5 J

Notes: VOC/SVOC concentrations in micrograms per liter (ug/L): J = trace concentration

* = also detected in trip blank

B = contamination found in associated method blank

TABLE 1
DETECTED ORGANIC COMPOUNDS
CHIQUITA CANYON LANDFILL
APRIL 2025

Well ID	Sample Date	Compound	Concentration (ug/L)
DMP			
PZ-4	4/23/25	Freon 12	0.4 J
EMP			
DW-15	4/24/25	1,4-Dichlorobenzene	0.2 J
DW-16	4/28/25	1,1-Dichloroethane	0.9 J
DW-16	4/28/25	1,4-Dichlorobenzene	0.3 J
DW-16	4/28/25	Benzene	0.2 J
DW-16	4/28/25	Chloroform	0.3 J
DW-16	4/28/25	cis-1,2-Dichloroethene	0.6 J
DW-16	4/28/25	Tetrachloroethene	0.6 J
DW-16	4/28/25	Trichloroethene	0.7 J
DW-16	4/28/25	Trichlorofluoromethane	0.09 J
DW-30	4/24/25	Tetrachloroethene	0.4 J
DW-31	4/28/25	1,4-Dioxane	6.0
CAP			
DW-1	4/28/25	Tetrachloroethene	0.2 J
DW-3	4/28/25	1,1-Dichloroethane	0.2 J
DW-3	4/28/25	Freon 12	3.5 J
DW-3	4/28/25	Tetrachloroethene	0.9 J
DW-3	4/28/25	Trichlorofluoromethane	0.1 J
BLANKS			
Field Blank	4/22/25	Chloroform	0.8 J
Field Blank	4/22/25	Methylene Chloride	6.5
Field Blank	4/23/25	Chloroform	0.8 J
Field Blank	4/23/25	Methylene Chloride	7.1
Field Blank	4/24/25	Chloroform	0.7 J
Field Blank	4/24/25	Methylene Chloride	5.9
Field Blank	4/28/25	Chloroform	0.7 J
Field Blank	4/28/25	Methylene Chloride	6.4
Trip Blank	4/22/25	Chloroform	0.5 J
Trip Blank	4/23/25	Chloroform	0.5 J
Trip Blank	4/24/25	Chloroform	0.5 J
Trip Blank	4/28/25	Chloroform	0.5 J

Notes: VOC/SVOC concentrations in micrograms per liter (ug/L): J = trace concentration

TABLE 1
DETECTED ORGANIC COMPOUNDS
CHIQUITA CANYON LANDFILL
MAY 2025

Well ID	Sample Date	Compound	Concentration (ug/L)
DMP			
PZ-4	5/14/25	Freon 12	0.7 J
DW-14	5/14/25	Naphthalene	0.9 J
DW-14	5/14/25	Propylbenzene	0.1 J
EMP			
DW-15	5/14/25	1,4-Dichlorobenzene	0.2 J
DW-16	5/15/25	1,1-Dichloroethane	1.2 J
DW-16	5/15/25	1,4-Dichlorobenzene	0.3 J
DW-16	5/15/25	Benzene	0.2 J
DW-16	5/15/25	Chloroform	0.2 J
DW-16	5/15/25	cis-1,2-Dichloroethene	0.9 J
DW-16	5/15/25	Tetrachloroethene	0.7 J
DW-16	5/15/25	Trichloroethene	0.7 J
DW-16	5/15/25	Trichlorofluoromethane	0.1 J
DW-16	5/15/25	Vinyl Chloride	0.2 J
DW-30	5/15/25	Tetrachloroethene	0.5 J
DW-31	5/12/25	1,4-Dioxane	6.5
CAP			
DW-1	5/15/25	1,1-Dichloroethane	0.1 J
DW-1	5/15/25	Tetrachloroethene	0.2 J
DW-3	5/15/25	1,1-Dichloroethane	0.3 J
DW-3	5/15/25	Freon 12	4.1 J
DW-3	5/15/25	Tetrachloroethene	0.8 J
DW-3	5/15/25	Trichlorofluoromethane	0.1 J
BLANKS			
Field Blank	5/12/25	Chloroform	0.7 J
Field Blank	5/12/25	Methylene Chloride	2.5 J
Field Blank	5/13/25	Chloroform	0.7 J
Field Blank	5/13/25	Methylene Chloride	2.9 J
Field Blank	5/14/25	Chloroform	0.6 J
Field Blank	5/15/25	Chloroform	0.9 J
Field Blank	5/15/25	Methylene Chloride	11
Trip Blank	5/12/25	Chloroform	0.6 J
Trip Blank	5/13/25	Chloroform	0.5 J
Trip Blank	5/14/25	Chloroform	0.5 J
Trip Blank	5/15/25	Chloroform	0.6 J

Notes: VOC/SVOC concentrations in micrograms per liter (ug/L): J = trace concentration

TABLE 1
DETECTED ORGANIC COMPOUNDS
CHIQUITA CANYON LANDFILL
JUNE 2025

Well ID	Sample Date	Compound	Concentration (ug/L)
DMP			
PZ-4	6/11/25	Freon 12	1.1 J
EMP			
DW-15	6/11/25	1,4-Dichlorobenzene	0.2 J
DW-16	6/12/25	1,1-Dichloroethane	1.2 J
DW-16	6/12/25	1,4-Dichlorobenzene	0.2 J
DW-16	6/12/25	Benzene	0.2 J
DW-16	6/12/25	Chloroform	0.1 J
DW-16	6/12/25	cis-1,2-Dichloroethene	0.7 J
DW-16	6/12/25	Freon 12	0.4 J
DW-16	6/12/25	Tetrachloroethene	0.6 J
DW-16	6/12/25	Trichloroethene	0.7 J
DW-16	6/12/25	Trichlorofluoromethane	0.1 J
DW-30	6/11/25	Tetrachloroethene	0.6 J
DW-31	6/9/25	1,4-Dioxane	10
FP-01	6/19/25	1,4-Dioxane	6.2
CAP			
DW-1	6/12/25	1,1-Dichloroethane	0.2 J
DW-1	6/12/25	Freon 12	0.4 J
DW-1	6/12/25	Tetrachloroethene	0.2 J
DW-3	6/12/25	1,1-Dichloroethane	0.2 J
DW-3	6/12/25	Freon 12	4.1 J
DW-3	6/12/25	Tetrachloroethene	0.8 J
DW-3	6/12/25	Trichlorofluoromethane	0.1 J
BLANKS			
Equipment Blank	6/19/25	Chloroform	0.6 J
Equipment Blank	6/19/25	Methylene Chloride	3.4 J
Field Blank	6/9/25	Chloroform	0.7 J
Field Blank	6/9/25	Methylene Chloride	7.4
Field Blank	6/10/25	Chloroform	0.8 J
Field Blank	6/10/25	Methylene Chloride	7.7
Field Blank	6/11/25	Chloroform	0.8 J
Field Blank	6/11/25	Methylene Chloride	7.0
Field Blank	6/12/25	Chloroform	0.7 J
Field Blank	6/12/25	Methylene Chloride	6.7
Field Blank	6/19/25	Chloroform	0.7 J
Field Blank	6/19/25	Methylene Chloride	3.9 J
Trip Blank	6/9/25	Chloroform	0.9 J
Trip Blank	6/9/25	Methylene Chloride	7.3
Trip Blank	6/10/25	Chloroform	0.8 J
Trip Blank	6/10/25	Methylene Chloride	6.9

TABLE 1

**DETECTED ORGANIC COMPOUNDS
CHIQUITA CANYON LANDFILL
JUNE 2025**

Well ID	Sample Date	Compound	Concentration (ug/L)
Trip Blank	6/11/25	Chloroform	0.5 J
Trip Blank	6/12/25	Chloroform	0.5 J
Trip Blank	6/19/25	Chloroform	0.5 J

Notes: VOC/SVOC concentrations in micrograms per liter (ug/L): J = trace concentration

TABLE 3

SUMMARY OF STATISTICAL ANALYSIS
Chiquita Canyon Landfill, Valencia, California

Groundwater Monitoring Point	First Semiannual 2025									
	Alkalinity as CaCO ₃	Ammonia as N	Chemical Oxygen Demand (COD)	Chloride	Nitrate as N	Potassium, Total	Sodium, Total	Sulfate	Total Dissolved Solids (TDS)	Total Organic Carbon (TOC)
DW-1	W	W	W	W	W	W	W	W	W	W
DW-3	E	W	W	W	W	W	W	W	W	W
DW-7	W	W	W	W	W	W	W	W	W	W
DW-8	W	W	W	W	W	W	W	W	W	W
DW-12	W	W	W	W	W	W	W	W	W	W
DW-14	W	W	W	W	W	W	W	W	W	W
DW-15	W	W	W	W	W	W	W	W	W	W
DW-16	W	W	E	W	W	W	W	W	W	W
DW-17	W	W	W	W	W	W	W	W	E	W
DW-18	W	W	W	W	W	W	W	W	W	W
DW-21	W	W	W	W	W	W	W	W	W	W
DW-28	W	W	W	W	W	W	W	W	W	W
DW-29	W	W	W	W	W	W	W	W	W	W
DW-30	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
DW-31	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
PZ-4	W	W	W	W	W	W	W	W	W	W

Statistical analysis performed using all values past 5 years as background and values for the current sampling period as compliance value.

Notes:

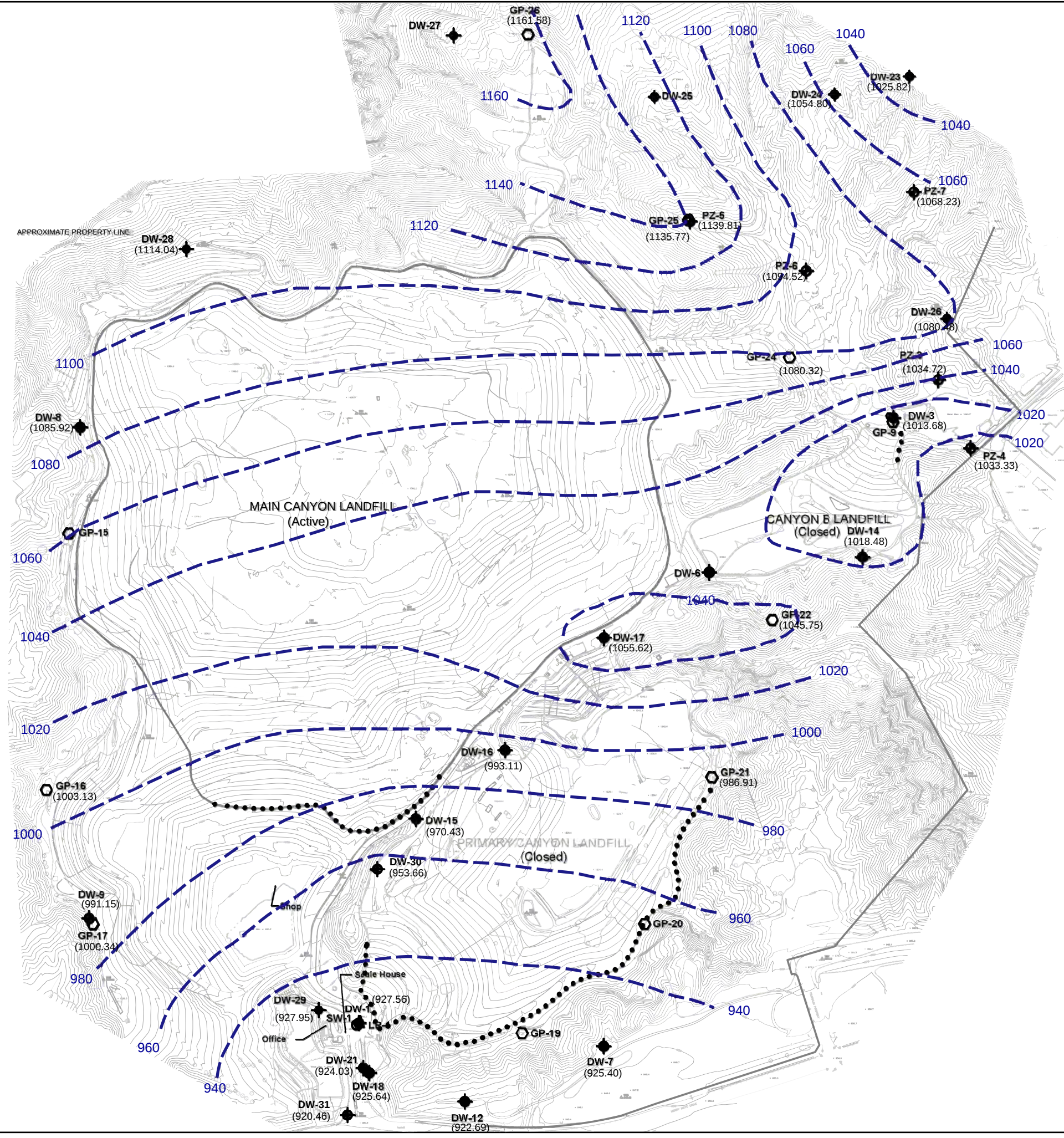
Shaded cells are well/parameter pairs monitored in tracking mode

Prediction Limit Results: W = Within limit, E = Exceeds limit.

n/a = Not analyzed due to insufficient number of data.

FIGURE 1 - GROUNDWATER ELEVATION CONTOUR MAP – 1ST QUARTER 2025

FIGURE 2 - GROUNDWATER ELEVATION CONTOUR MAP – 2ND QUARTER 2025



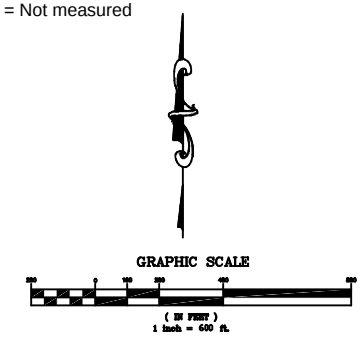
EXPLANATION

- SW-1 VADOSE ZONE MONITORING WELL
- LP-1 VACUUM PRESSURE LYSIMETER
- GP-9 VADOSE ZONE GAS PROBE
- DW-3 GROUNDWATER MONITORING WELL
- PZ-3 PIEZOMETER
- (1044.79) GROUNDWATER ELEVATION (FT.-MSL)
MEASURED JANUARY 9, 2025
(utm) = unable to measure

APPROXIMATE POINT OF COMPLIANCE

NOTES:

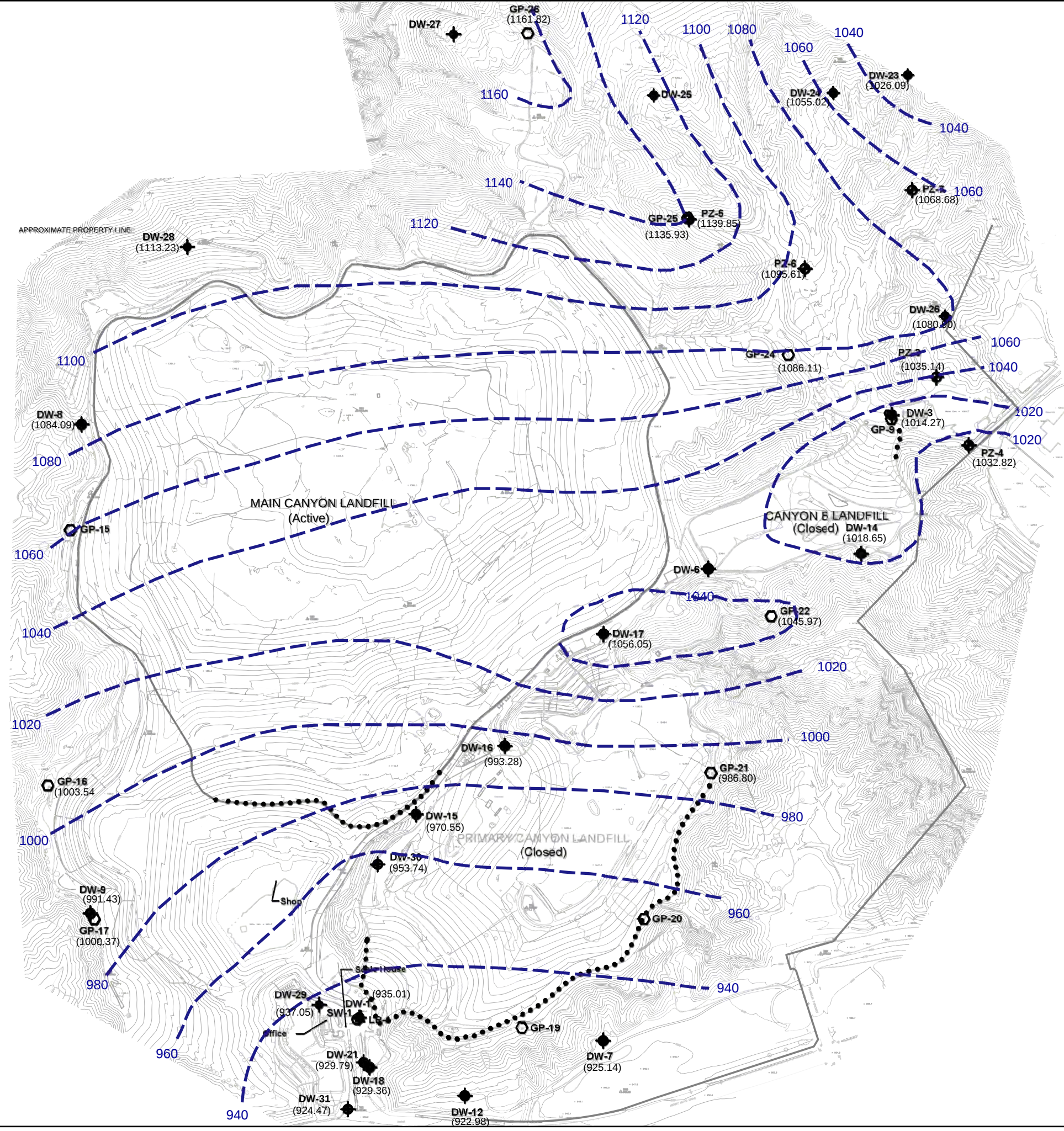
- Groundwater encountered during July 2002 drilling of borings GP-11 (1104.1 ft - msl) and GP-A (1112.4 ft - msl)
- Groundwater encountered during October 2002 drilling of boring DW-22RDA (1025.57 ft - msl)
- Groundwater encountered during March 1989 drilling of borings E-7 (1054.5 ft - msl) and E-9 (928 ft - msl)
- Groundwater encountered during December 2005 drilling of boring GP-12 (1097.8 ft - msl) and GP-14 (1066 ft - msl)
- N.M. = Not measured



Topography updated January 2023

Chiquita Canyon Landfill
Castaic, California

FIGURE 1
GROUNDWATER ELEVATION CONTOUR MAP
1st Quarter 2025



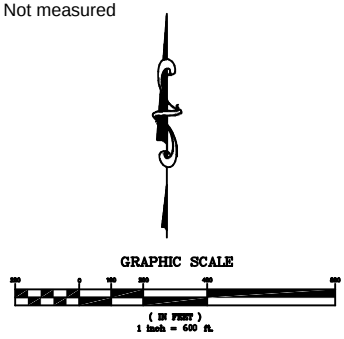
EXPLANATION

- SW-1 VADOSE ZONE MONITORING WELL
- LP-1 VACUUM PRESSURE LYSIMETER
- GP-9 VADOSE ZONE GAS PROBE
- DW-3 GROUNDWATER MONITORING WELL
- PZ-3 PIEZOMETER
- (1044.79) GROUNDWATER ELEVATION (FT.-MSL)
MEASURED APRIL 21, 2025
(utm) = unable to measure

APPROXIMATE POINT OF COMPLIANCE

NOTES:

- Groundwater encountered during July 2002 drilling of borings GP-11 (1104.1 ft - msl) and GP-A (1112.4 ft - msl)
- Groundwater encountered during October 2002 drilling of boring DW-22RDA (1025.57 ft - msl)
- Groundwater encountered during March 1989 drilling of borings E-7 (1054.5 ft - msl) and E-9 (928 ft - msl)
- Groundwater encountered during December 2005 drilling of boring GP-12 (1097.8 ft - msl) and GP-14 (1066 ft - msl)
- N.M. = Not measured



Topography updated January 2023

Chiquita Canyon Landfill
Castaic, California

FIGURE 2
GROUNDWATER ELEVATION CONTOUR MAP
2nd Quarter 2025