

10 de julio de 2025
Archivo No. 01204123.21-13

Sr. Baitong Chen
Distrito de Gestión de la Calidad del Aire de la Costa Sur
21865 Copley Drive
Diamond Bar, California 91765

Asunto: Determinación del Comité de Reacción Mensual sobre los Límites del Área de Reacción del Vertedero de Chiquita Canyon - Castaic, California

Estimado Sr. Chen:

Conforme a las Condiciones No. 9a y 9b de la Orden de Depuración Estipulada Modificada (SOFA) en relación al Vertedero de Chiquita Canyon (el Vertedero o el Centro) (Caso No. 6177-4), el Comité de Reacción revisó los nuevos datos adquiridos aplicables registrados durante el mes de junio de 2025, consideró las revisiones del alcance estimado de las condiciones del vertedero de temperaturas elevadas (ETLF) en el Centro de referencia (denominados límites del "Área de Reacción") y ha elaborado esta determinación sobre potencialmente revisar el mapa del Área de Reacción.

El Adjunto A presenta el Plano con el título "Mapa del Área de Reacción", preparado por SCS Engineers (SCS) con fecha 7/7/2025. El Plano muestra el límite del Área de Reacción como se indica en la Condición No. 9a que corresponde a los límites de las Celdas 1/2A, 2B/3, 4 y al Módulo 2B/3/4 P2 como línea negra sólida. El Plano también muestra el alcance estimado de las condiciones de ETLF experimentadas en el sitio en base a la revisión de los datos científicos del Comité de Reacción como línea de puntos magenta. El fundamento que sirve como base para considerar ajustes y modificaciones en el límite del Área de Reacción (o la determinación de mantener el límite decretado) incluye lo siguiente:

- Temperaturas del cabezal del pozo de Biogás (LFG) que exceden aproximadamente los 160 grados Fahrenheit.
- Mala calidad del gas (definido como niveles de metano inferiores al 30 por ciento) junto con proporciones de metano-dióxido de carbono (CH_4 : CO_2) inferiores a 1.0.
- La concentración de hidrógeno (H_2) en el LFG que mide más del 2 por ciento por volumen.
- La concentración de monóxido de carbono (CO) en el LFG que mide más del 2,000 ppm.
- Asentamiento acelerado de la superficie del vertedero, definida como aproximadamente 18 pulgadas o más dentro de un período de 60 días y grietas en la cubierta del vertedero. Esto corresponde a un índice de un valor de tensión (es decir, un índice de asentamiento) del 3 por ciento por año para zonas con profundidad de columnas de desechos de 300 pies, que creemos que es una profundidad promedio razonable en el tema de interés.
- Observaciones de primera mano del Vertedero y/o del personal de campo de ingeniería, construcción y operaciones y mantenimiento (O&M) de SCS que está en el sitio. 1) exceso atípico de cantidades de lixiviados (presencia y cantidad de líquidos); 2) instancias de líquidos presurizados que salen de la superficie del vertedero, de pozos durante la perforación y de pozos de LFG; y 3) las características de los olores que se originan en áreas selectas de la huella de desechos (generalmente



descritos como "parecidos a productos químicos" y diferentes a los olores típicos del LFG y a los de los trabajos del vertedero).

- Observaciones de condiciones y características de los desechos de la subsuperficie como se indica en los registros de perforación del pozo para nuevos pozos y/o sondas, recién instalados.
- Temperaturas de la subsuperficie registradas en las sondas de temperatura de desechos in-situ durante junio de 2025.
- Temperatura del gas o de los líquidos medida en profundidad dentro del tubo elevador del pozo de LFG (utilizando un transmisor automatizado o instrumentación de campo manual).
- Temperatura y presiones en la subsuperficie asociadas a las actividades de perforaciones para los nuevos pozos de extracción de gas durante junio de 2025.

CONSIDERACIONES DE POTENCIALES AJUSTES AL ALCANCE ESTIMADO DE LAS CONDICIONES DLE ETLF (LÍNEA DE PUNTOS MAGENTA)

Al realizar sus determinaciones mensuales, el Comité de la Reacción evalúa los parámetros del set de datos arriba indicados, junto con otro más, para identificar tendencias significativas que indiquen condiciones de ETLF, en lugar de fluctuaciones exhibidas en puntos de datos aislados.

Cada mes, el Comité de la Reacción examina áreas particulares del Vertedero que previamente exhibieron datos anormales o fluctuantes, cuando aplica. Como se trata a continuación, a pesar de varianzas menores en áreas discretas del vertedero, el Comité de la Reacción no ha discernido ninguna tendencia significativa con respecto a los datos de junio de 2025 que indiquen que la reacción se ha expandido a estas áreas.

Cerca de CV-24009 y CV-24011

El pozo CV-24009 está posicionado dentro de los 60 pies aproximadamente de la línea delineada del límite y el Pozo CV-24011 está posicionado dentro de los 25 pies aproximadamente del límite delineado. Ambos pozos registraron temperaturas de pozos de LFG en el rango de 160 a 162 grados F durante junio, pero las temperaturas promedio de los pozos de LFG medidas durante marzo a junio para estos dos pozos fueron de 135 y 153 °F respectivamente.

La calidad del LFG es marginal en CV-24009, que ha exhibido una concentración de metano (CH_4) promedio de un 25 por ciento desde enero hasta junio y la relación de metano a dióxido de carbono ($\text{CH}_4:\text{CO}_2$) en junio fue de 0.3. La concentración de monóxido de carbono (CO) en CV-24009 medida durante mayo y junio fue de aproximadamente 900 ppm. La concentración de hidrógeno (H_2) medida en junio fue de un 7.5 por ciento.

La calidad del LFG en CV-24011 es bastante mala, con una concentración de metano promedio de solo un 14 por ciento desde enero hasta junio y la relación de metano a dióxido de carbono ($\text{CH}_4:\text{CO}_2$) en junio fue de 0.2. La concentración de monóxido de carbono (CO) en CV-24011 medida durante mayo y junio fue de aproximadamente 4,000 ppm. La concentración de H_2 medida en junio fue de un 12.2 por ciento.

El pozo contiguo CV-24007 exhibe concentraciones de hidrógeno (H_2) en el rango del 2 al 3 por ciento, pero las temperaturas promedio de los pozos de LFG medidas durante mayo y junio son de solo 126 grados F.

El Comité de la Reacción ha identificado movimiento de gases desde adentro de la zona reactiva a través de colectores horizontales como la potencial causa del aumento a corto plazo del calor y la tendencia a largo plazo del gas de calidad marginal a mala en estos pozos. Específicamente, el pozo CV-24009 está ubicado inmediatamente contiguo a H-1769 (a una elevación de 1335 pies) y el CV-24011 está posicionado inmediatamente contiguo a H-59 (a una elevación de 1280 pies), ambos se extienden cientos de pies en la zona reactiva, por lo tanto, es posible que la fuente de calor y el gas de la reacción en estos pozos verticales se compensen a una distancia y se esté transportando hacia los pozos por la tubería de los colectores horizontales y la zanja. Además, CV-24011 tiene una bomba de desagote específica, por lo tanto, el reciente aumento en las temperaturas y la presencia de mayor gas de la reacción (a diferencia del biogás típico) tal vez

puedan atribuirse a la reducción de los niveles de lixiviados asentados en esta cercanía, que está permitiendo el movimiento de calor y gas por los espacios vacíos.

Cerca de CV-24126

El pozo CV-24126 está posicionado dentro de los 100 pies, aproximadamente del límite delineado. El pozo CV-24126 registró una temperatura de cabezal de pozo de LFG de 161.7 grados F durante junio, pero las temperaturas promedio de los cabezales de pozos de LFG medidas durante marzo a junio en este pozo fueron de menos de 142 grados F.

La calidad del LFG en CV-24126 es mala, con una concentración de CH₄ promedio de solo un 6 por ciento desde enero hasta junio y la relación de CH₄:CO₂ en junio fue de 0.1. La concentración de CO durante mayo y junio fue de 1,760 ppm.

Los pozos contiguos CV-2333, CV-24127 y CV-134 exhibieron concentraciones de H₂ durante junio de un 13, 6 y 11 por ciento, respectivamente. Sin embargo, las temperaturas promedio de los cabezales de pozos de LFG medidas en estos tres pozos durante mayo y junio son solo de 127, 122 y 147 grados F respectivamente.

El Comité de la Reacción ha identificado movimiento de gases desde adentro de la zona reactiva a través de colectores horizontales como la potencial causa del aumento a corto plazo del calor en CV-24126 y la tendencia a largo plazo del gas de calidad marginal a mala en los tres pozos contiguos. Específicamente, el pozo CV-24126 está posicionado muy cerca de H-56 (a una elevación de 1240 pies), que se extiende cientos de pies en la zona reactiva, por lo tanto, es posible que la fuente de calor y el gas de la reacción en este pozo vertical se compensen a una distancia y se esté transportando hacia los pozos por la tubería de los colectores horizontales y la zanja. Además, CV-2333, CV-24126 y CV-24127 tienen una bomba de desagote específica, por lo tanto, el reciente aumento en las temperaturas y la presencia de mayor gas de la reacción (a diferencia del biogás típico) tal vez puedan atribuirse a la reducción de los niveles de lixiviados asentados en esta cercanía, que está permitiendo el movimiento de calor y gas por los espacios vacíos.

Cerca de CV-25041 y CV-24068

El pozo CV-25041 es un pozo nuevo que se instaló el 19 de junio de 2025 y está posicionado dentro de los 25 pies aproximadamente de la línea límite delineada. Está posicionado inmediatamente contiguo al colector horizontal H-54 (a una elevación de 1225 pies) y al H-1564 (a una elevación de 1245 pies), ambos se extienden cientos de pies hacia la zona reactiva. El pozo CV-25041 inicialmente registró una temperatura de 194 grados F, pero desde ese momento bajó 130 grados F. La temperatura promedio del pozo de LFG medida en el pozo contiguo CV-24068 durante mayo y junio fue de 147 grados F. La concentración de H₂ medida en el pozo CV-24068 durante junio fue de un 9.6 por ciento. Considerando que las temperaturas más recientes son relativamente bajas para las condiciones del ETLF, además de la proximidad a los colectores horizontales y al hecho de que el CV-25041 solo fue monitoreado en algunas instancias desde la instalación de mediados de junio, el Comité de la Reacción no cree que se justifique un ajuste en los límites de la Zona Reactiva que incluya las partes de la huella de desechos que incluye el CV-25041 y el CV-24068 en este momento.

DATOS DE LAS SONDAS DE MONITOREO DE TEMPERATURA

El Comité de la Reacción revisó las mediciones de temperatura registradas durante junio de 2025 utilizando las sondas de monitoreo de temperatura in-situ. A junio de 2025, seis de las 32 sondas (TP-2, 3, 9, 11, 15 y 21) están dentro del alcance estimado actual de las condiciones del ETLF (línea de puntos magenta). De las veintisiete (26) sondas restantes colocadas fuera de los límites, doce (12) sondas se encuentran ubicadas dentro de una proximidad relativamente cercana (dentro de los 200 pies) de este límite. La opinión del Comité de la Reacción es que las temperaturas registradas por las 26 sondas fuera del límite durante junio de 2025 no son indicios de una reacción de la subsuperficie y no justifica una decisión de ajustar el límite de la Zona Reactiva en este momento. El Comité de la Reacción está observando muy atentamente las fluctuaciones de la temperatura en varios intervalos de profundidades en TP-8, como también los aumentos sutiles de las temperaturas en los cuatro intervalos más profundos en TP-13 para evaluar si constituyen tendencias consistentes con las condiciones del ETLF en estos lugares. Sin embargo, las temperaturas de LFG registradas en los pozos de LFG ubicados en el mismo lugar (CV-24079 y CV-24073 respectivamente) continúan siendo inferiores a 160 grados F.

El Comité de la Reacción evaluó las temperaturas máximas en 30 días registradas en TP-26, TP-29, TP-30 y TP-31. El Comité de la Reacción notó una diferenciación entre las temperaturas máximas en 30 días en estas cuatro sondas, comparadas con las temperaturas máximas en 30 días medidas en las tres sondas dentro de la extensión estimada actual de las condiciones de ETLF (línea de puntos magenta), específicamente TP-3, TP-9 y TP-21. En base a esta diferenciación, además de considerar los otros criterios relevantes y parámetros de datos, el Comité de la Reacción no cree que se justifique en este momento un ajuste en el límite de la Zona Reactiva que incluya las partes de la huella de desechos que incluya TP-26, TP-29, TP-30 y TP-31.

CONCENTRACIONES DE HIDRÓGENO

El Comité de Reacción también evaluó la concentración de hidrógeno en el LFG durante junio de 2025. Recordamos que ciertos pozos posicionados al Sur este del límite de la Zona Reactiva (donde se reactivó la bomba de desagüe) habían demostrado periódicamente algún aumento en el contenido de hidrógeno en el LFG durante la revisión del Comité de Reacción de los datos de los meses anteriores, que fue un caso similar para los datos de junio. El Comité de la Reacción notó en su revisión de los datos que estos pozos no exhibieron temperaturas elevadas. No hubo evidencia de mayor calor que es algo típico en condiciones de ETLF presentes en los pozos que exhiben concentraciones de hidrógeno atípicas. Como se notó previamente, el Comité de la Reacción sospecha que este aumento en el contenido de hidrógeno podría atribuirse a los sustanciales desagotes que se están logrando en toda la Zona Reactiva y podría estar asociado al movimiento de gas desde adentro de la Zona Reactiva por los colectores horizontales cercanos existentes. Por lo tanto, la presencia de hidrógeno elevado en estos lugares aislados no sugiere que las condiciones de ETLF se estén expandiendo hacia el sur y hacia el este del límite delineado. Por lo tanto, el Comité de Reacción no cree que se justifique un ajuste en el límite de la Zona Reactiva en este momento.

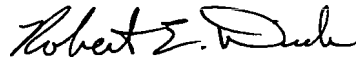
CONCLUSIÓN

Como se presenta en el Plano incluido como **Adjunto A**, el alcance estimado de las condiciones de ETLF (línea de puntos de color magenta) está completamente contenida dentro del límite del Área de Reacción decretado en la SOFA (línea sólida negra). Como las condiciones del ETFL están completamente contenidas dentro del límite del Área de Reacción y no experimentaron ninguna celda nueva, el Comité de Reacción no encuentra ninguna base para modificar el límite del Área de Reacción como se indica en la Condición 9a, en este momento.

No hubo ninguna opinión disidente entre los miembros del Comité de Reacción sobre esta determinación mensual. Los datos de respaldo se presentan en el Plano incluido como **Adjunto A**. Las mediciones de temperaturas máximas registradas en las 32 sondas de monitoreo de temperatura de los desechos in-situ durante junio se presentan en el **Adjunto B** en formato gráfico. Las temperaturas de los pozos de LFG registradas en los pozos de extracción para toda la huella del Vertedero se reflejan en el mapa del rango de gradientes isotérmicas presentado como **Adjunto C**. Las relaciones de $\text{CH}_4:\text{CO}_2$ medidas en los cabezales de los pozos de LFG cerca del límite de la Zona Reactiva indicado por los datos se muestran en el mapa de rangos presentado como **Adjunto D**. Las concentraciones de H_2 medidas en los cabezales de los pozos de LFG cerca del límite de la Zona Reactiva indicado por los datos se muestran en el mapa de rangos presentado como **Adjunto E**. Las concentraciones de CO medidas en los cabezales de los pozos de LFG cerca del límite de la Zona Reactiva indicado por los datos se muestran en el mapa de rangos presentado como **Adjunto F**. Los valores isopáquicos del asentamiento de la superficie medidos trimestralmente (los del 2 de abril de 2025 comparados con los del 2 de julio de 2025) cerca del límite de la Zona Reactiva indicada por los datos se muestran en el mapa de rangos presentado como **Adjunto G**. La base de datos electrónica y la plataforma que guarda los registros permite que estas mediciones se descarguen en un formato de hoja de cálculo tabular, que puede presentarse al Distrito de Gestión de la Calidad del Aire de la Costa Sur en una carátula separada, si se solicita.

Sr. Baitong Chen
10 de julio de 2025
Página 5

Por favor, comuníquese con el firmante si tiene preguntas o si necesita más información. Atentamente,



Robert E. Dick, PE, BCEE
Vicepresidente Sénior
SCS Engineers



Patrick S. Sullivan, BCES, CCP
Vicepresidente Sénior
SCS Engineers

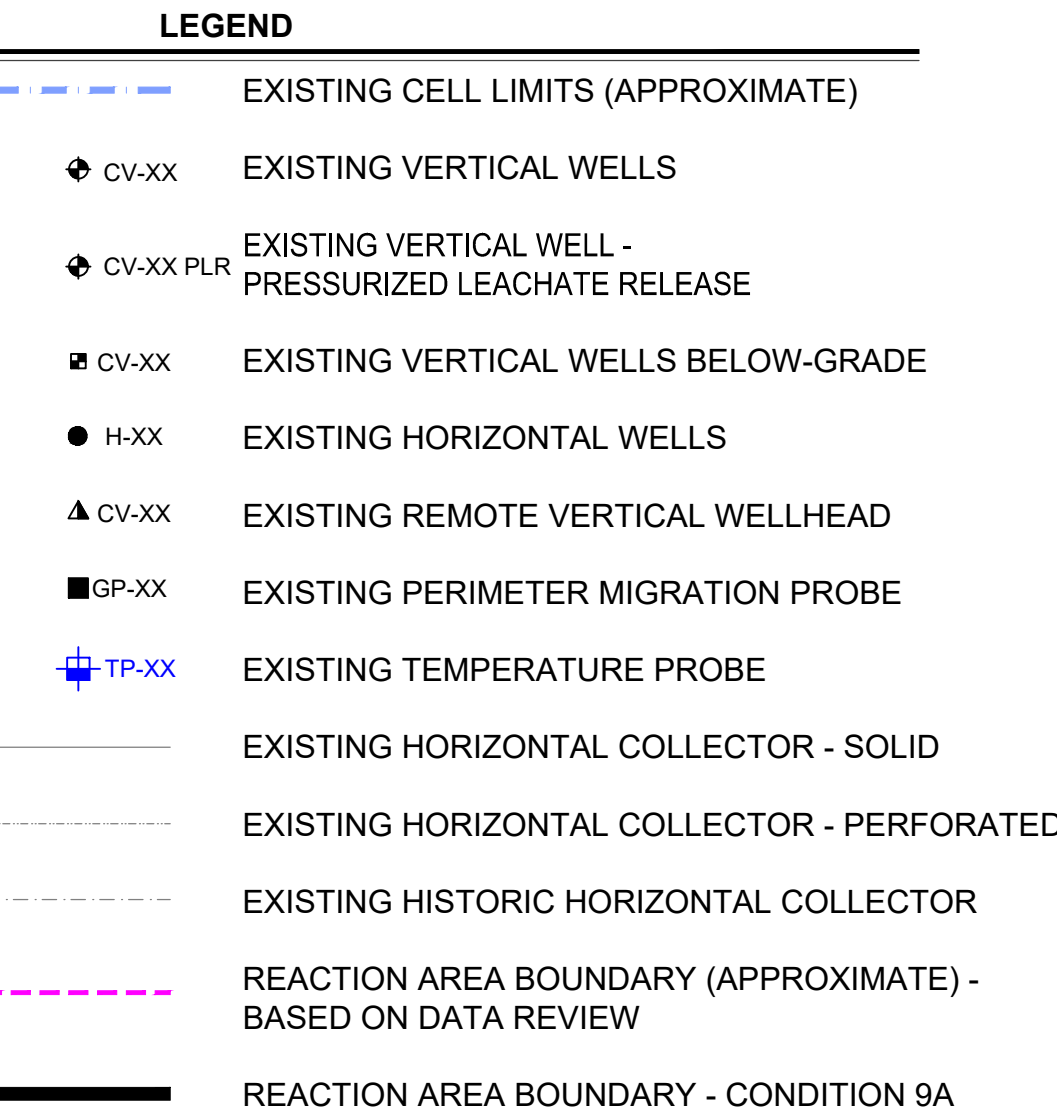
RED/PSS

cc: Nathaniel Dickel, SCAQMD
Christina Ojeda, SCAQMD
Pablo Sánchez Soria, PhD, CIH, CTEH Neal
Bolton, PE, Blue Ridge Services, Inc. Richard
Pleus, PhD, Intertox
Srividhya Viswanathan, PE, SCS Engineers

Adjuntos:

Adjunto A - Mapa del Área de Reacción
Adjunto B - Datos de las Sondas de Monitoreo de Temperatura de los Desechos In-Situ
Adjunto C - Mapa de Distribución de Gradiente Isotérmico
Adjunto D - Mapa del Rango de Metano a Carbono en el Cabezal del Pozo
Adjunto E - Mapa del Rango de Hidrógeno en el Cabezal del Pozo
Adjunto F - Mapa del Rango de Monóxido de Carbono en el Cabezal del Pozo
Adjunto G - Mapa del Rango Isopáquico del Asentamiento

	7	CV-2553	134	
	8	CV-2554	131	



SCS ENGINEERS		ENVIRONMENTAL CONSULTANTS
330A MILPURY AVE. SUITE 300 LONG BEACH, CA 90806 PH: (562) 426-5544		
FROM: MSO	DWN: BY: AEK	ACAD FILE: F:\ENGINEERS
DSN: BY:	CHK: BY: WCH	APP. BY: WCH

LFG Vertical Extraction Wells Installed: JUNE 2025						
#	Well I.D.	Bore Depth (Ft.)	Casing Depth (Ft.)	Date of Installation	Excavated/Exposed Waste Characterization	Excavated/Exposed Waste Moisture
1	CV-2503	200	198	6/2/2025	None to Little → Severe	Dry → Saturated
2	CV-2507	157	155	6/3/2025	None to Little → Severe	Dry → Saturated
3	CV-2540	200	195	6/20/2025	None to Little → Severe	Dry → Saturated
4	CV-2541	175	160	6/19/2025	None to Little → Severe	Dry → Saturated
5	CV-2543	181	180	6/24/2025	None to Little → Severe	Dry → Saturated
6	CV-2545	147	145	6/27/2025	None to Little → Severe	Dry → Saturated
7	CV-2553	134	132	6/23/2025	None to Little → Severe	Dry → Saturated
8	CV-2554	131	130	6/25/2025	None to Little → Severe	Dry → Saturated

GENERAL DRAWING NOTES:

1. NORTH ARROW SHOWN HERE IS REFERENCE TO THE CALIFORNIA STATE PLANE ZONE V COORDINATE SYSTEM, NAD 83.
2. THE LOCATION OF ANY EXISTING PIPING, VALVES, TIE-IN LOCATIONS AND OTHER FEATURES ARE APPROXIMATE AND SHOULD BE USED FOR INFORMATION PURPOSES ONLY.

ADJUNTO B

Perfiles de Temperatura Máxima en Cabezales de Pozos de Desechos Sólidos Durante 6 Semanas del 22/5/2025 al 2/7/2025

Desde el 26 de junio de 2025 hasta el 2 de julio de 2025 hubo una baja de temperatura registrado y hubo un aumento de temperatura registrada que han activado los límites de aviso establecidos por la carta de la LEA del 4 de octubre de 2024. Se debe tener en cuenta que el aumento de temperatura registrado la semana pasada fue anómalo y probablemente fue una lectura errónea, como se describe en presentación de la semana pasada y debajo.

Además, al 4 de abril de 2025, se instalaron y están en línea doce TMPs nuevas (TMP-21, TMP-24, TMP-25, TMP-26, TMP-27, TMP-28, TMP-29, TMP-30, TMP-31, TMP-32, TMP-34 y TMP-35). Ninguna de estas nuevas doce TMPs indican que hayan ocurrido temperaturas de reacción fuera del límite de la zona reactiva dirigido por datos actualmente delineado y las cuatro TMPs que pudieron perforarse dentro de los 25 pies del revestimiento (TMP-24, TMP-27, TMP-31 y TMP-32) indican temperaturas significativamente más frescas en la termocupla más profunda, como se previó, debido al enfriamiento de la tierra subyacente.

Chiquita proporciona las siguientes actualizaciones:

- TP-08
 - La termocupla a 45 pies se mantuvo consistente con las temperaturas registradas previas.
- TP-11
 - La termocupla de 45 pies mostró una reducción en la temperatura máxima de 10° F de 161° F a 151° F desde el 26 de junio hasta el 2 de julio.
- TP-16
 - La termocupla de 15 pies mostró un aumento en la temperatura máxima de 11° F de 128° F a 139° F desde el 26 de junio hasta el 2 de julio.
 - La termocupla a 45 pies se mantuvo consistente con las temperaturas registradas previas. Como se indicó en la presentación de la semana pasada, la termocupla a 45 pies indicó una lectura anómala el 22 de junio de 222 °F en una sola lectura de una hora; sin embargo, las lecturas posteriores fueron consistentes con las temperaturas registradas previas y ninguna otra termocupla en TP-16 mostró cambios de temperatura de este tipo, indicando que este aumento registrado de la temperatura muy probablemente fue erróneo.

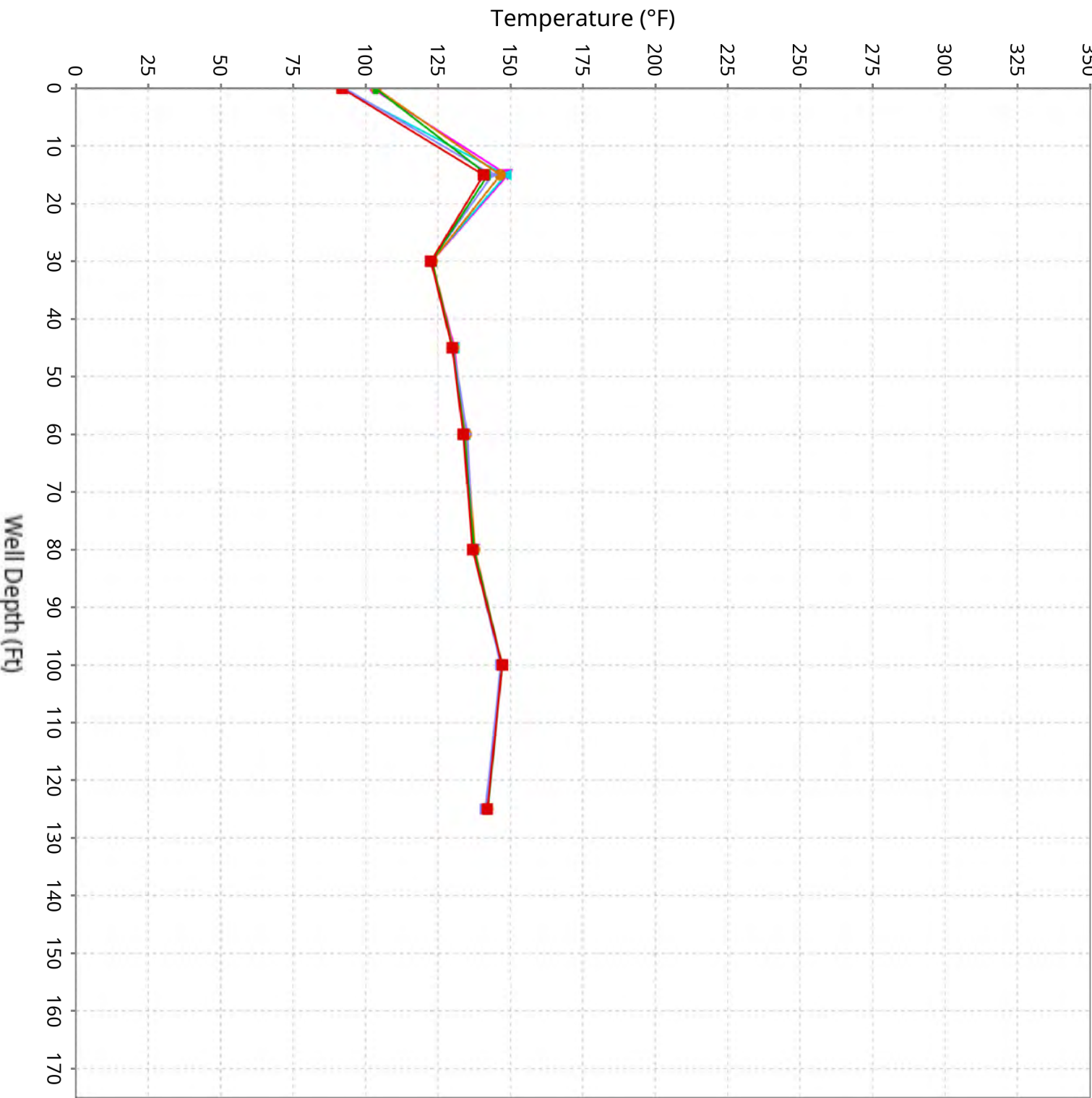
SCS ENGINEERS

07224053.00 | 3 de julio de 2025

274 Granite R Drive
Lancaster, PA 17601
717-550-6330

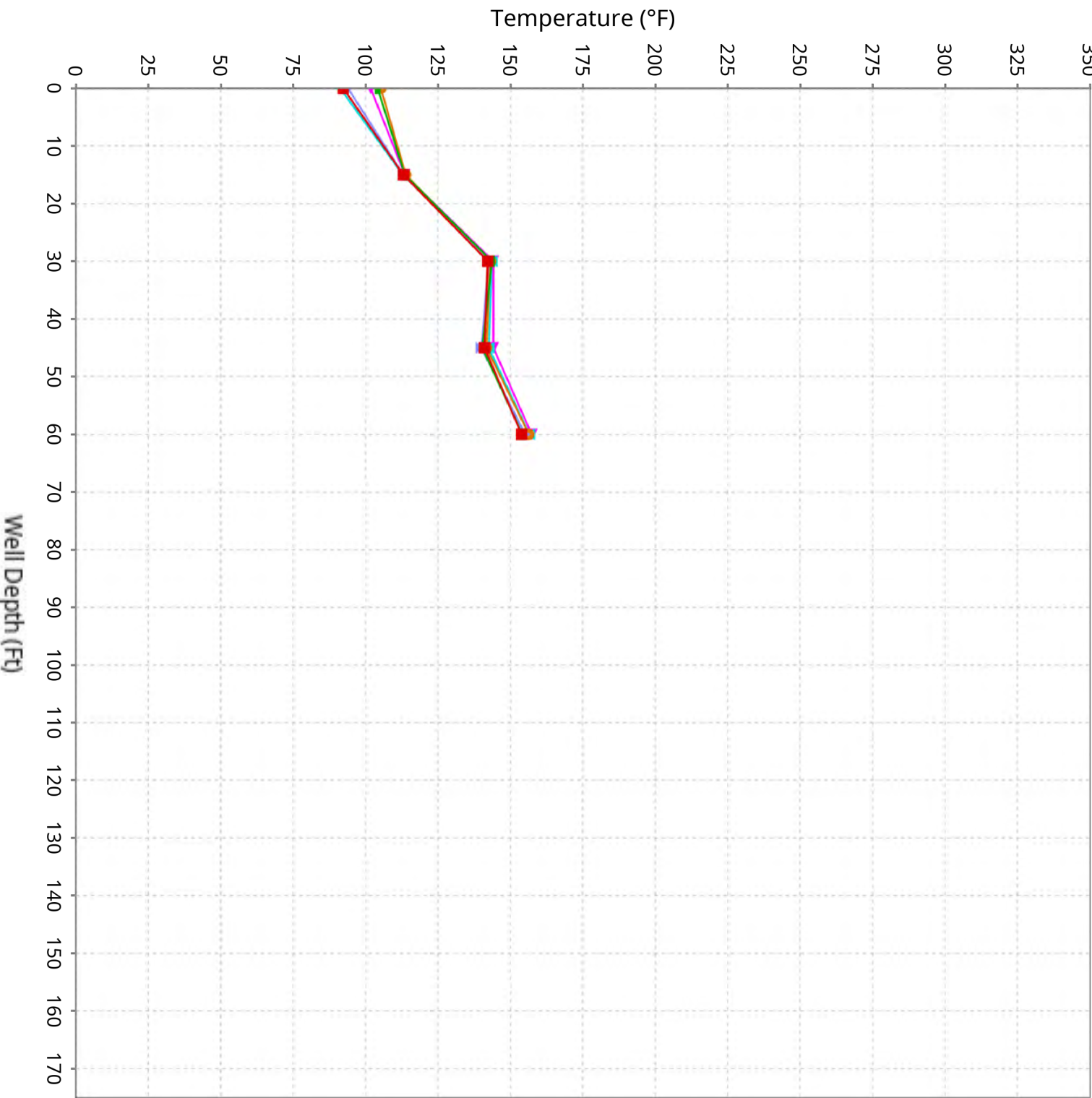
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-1

Maximum data for 5/22/2025 to 7/2/2025



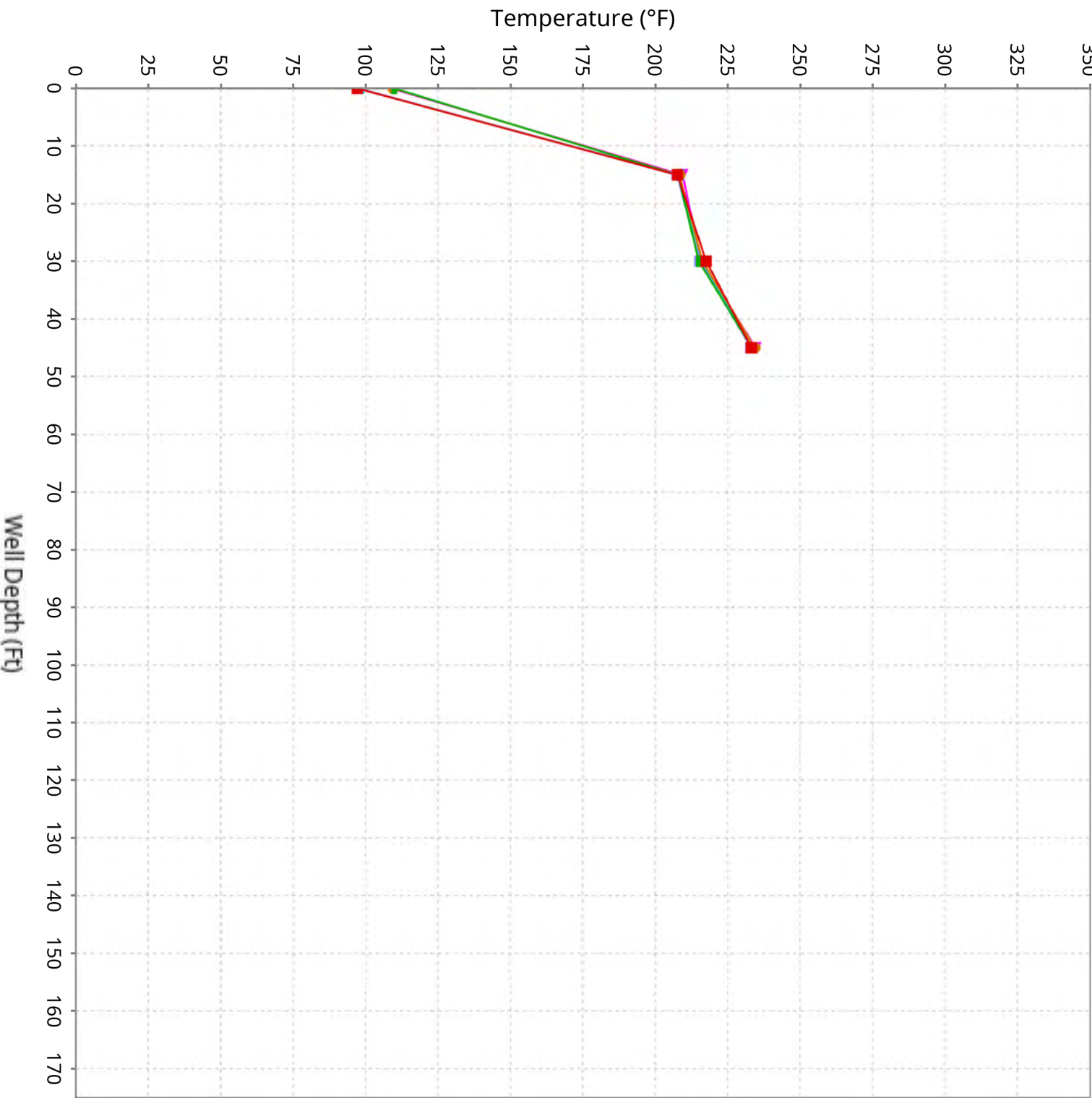
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-2

Maximum data for 5/22/2025 to 7/2/2025



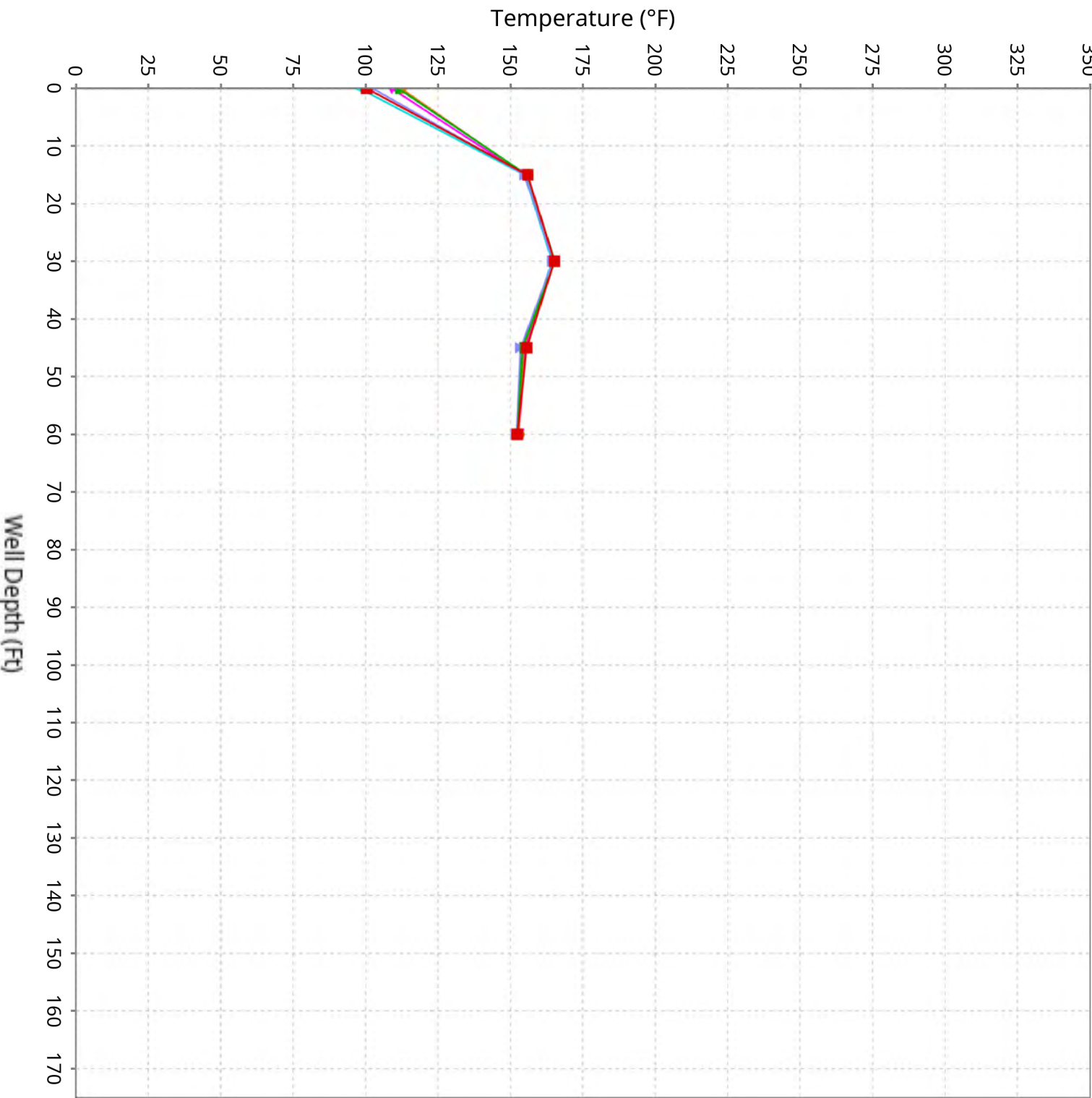
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-3

Maximum data for 5/22/2025 to 7/2/2025



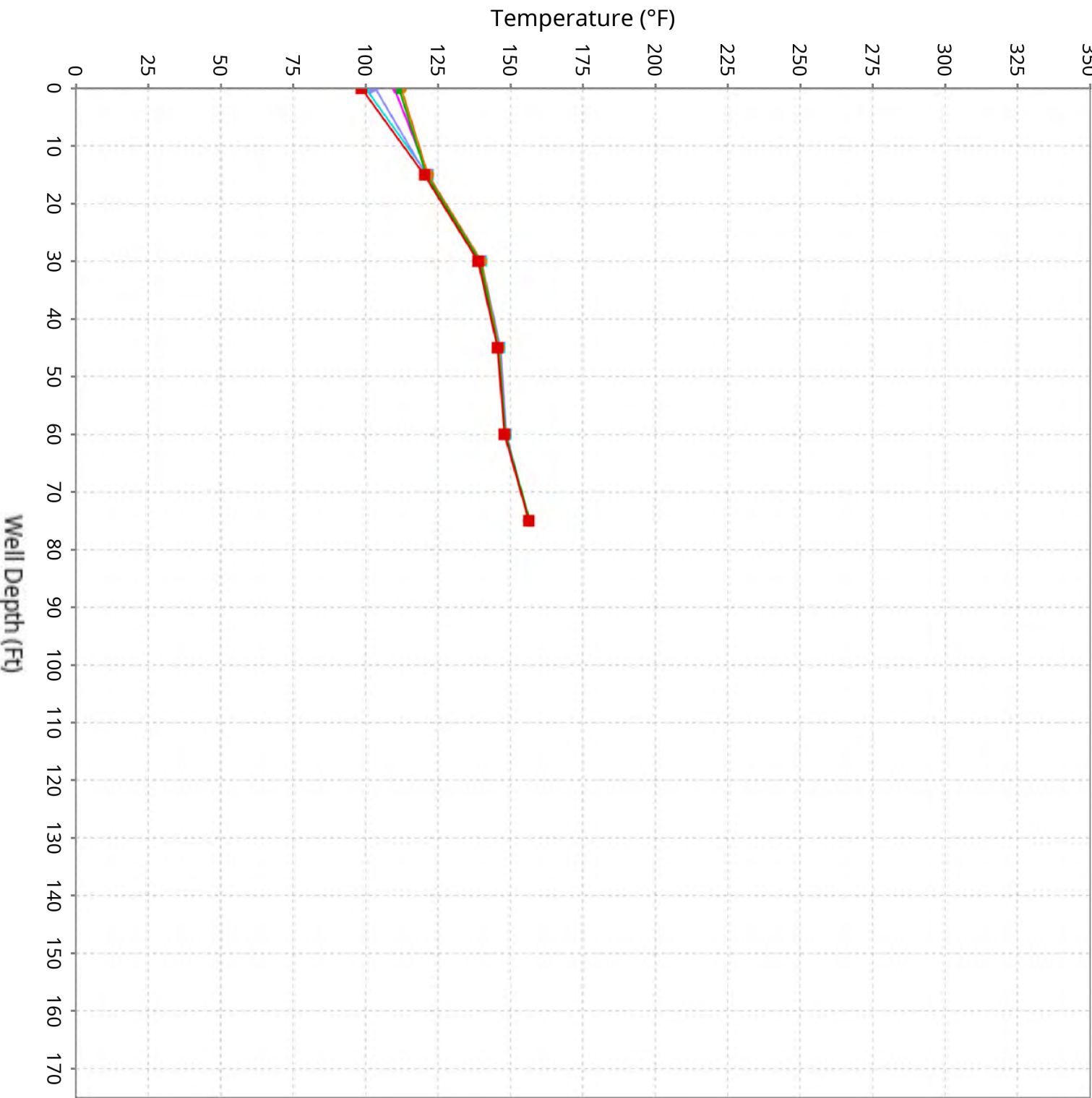
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-4

Maximum data for 5/22/2025 to 7/2/2025



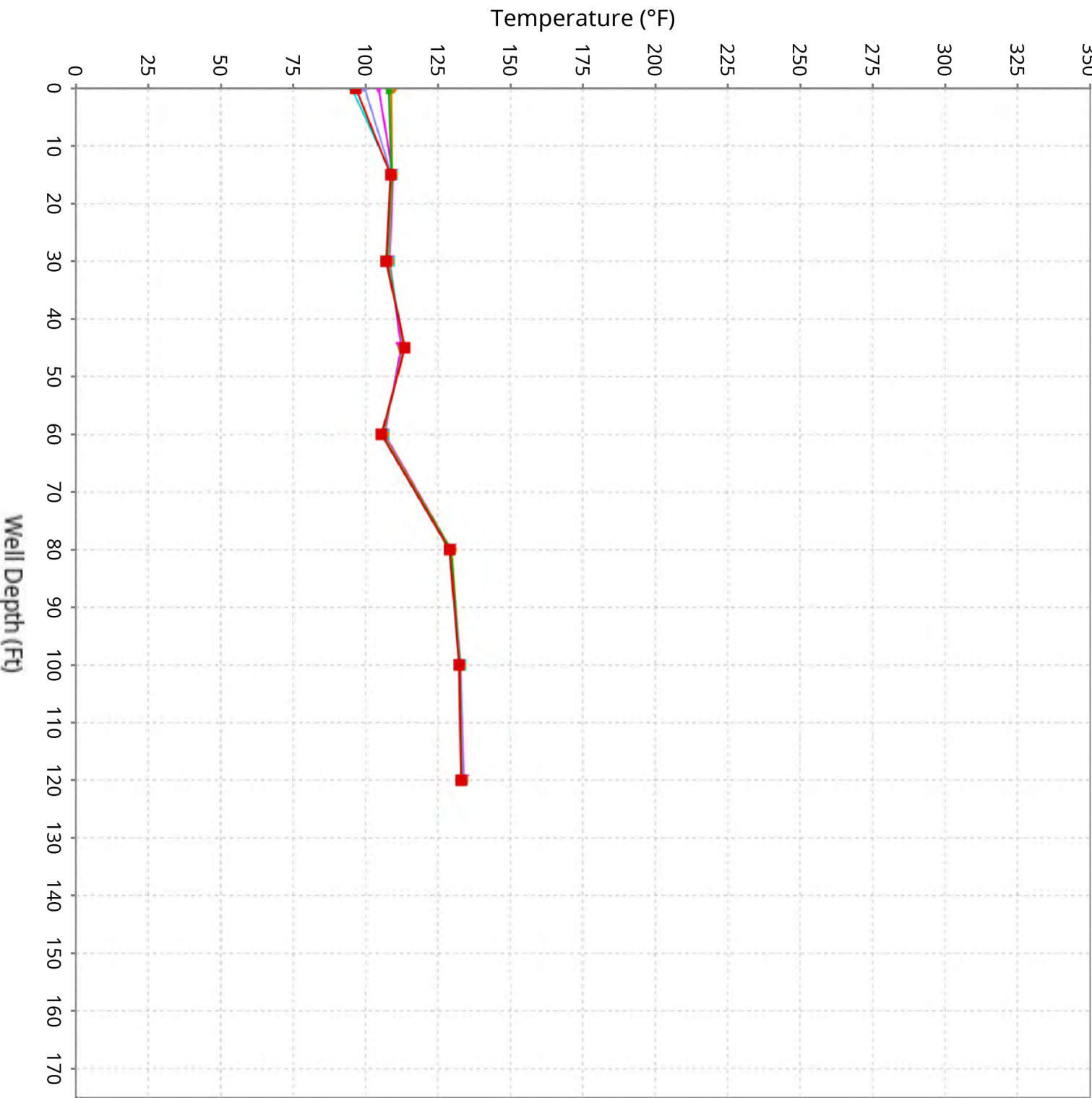
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-5

Maximum data for 5/22/2025 to 7/2/2025



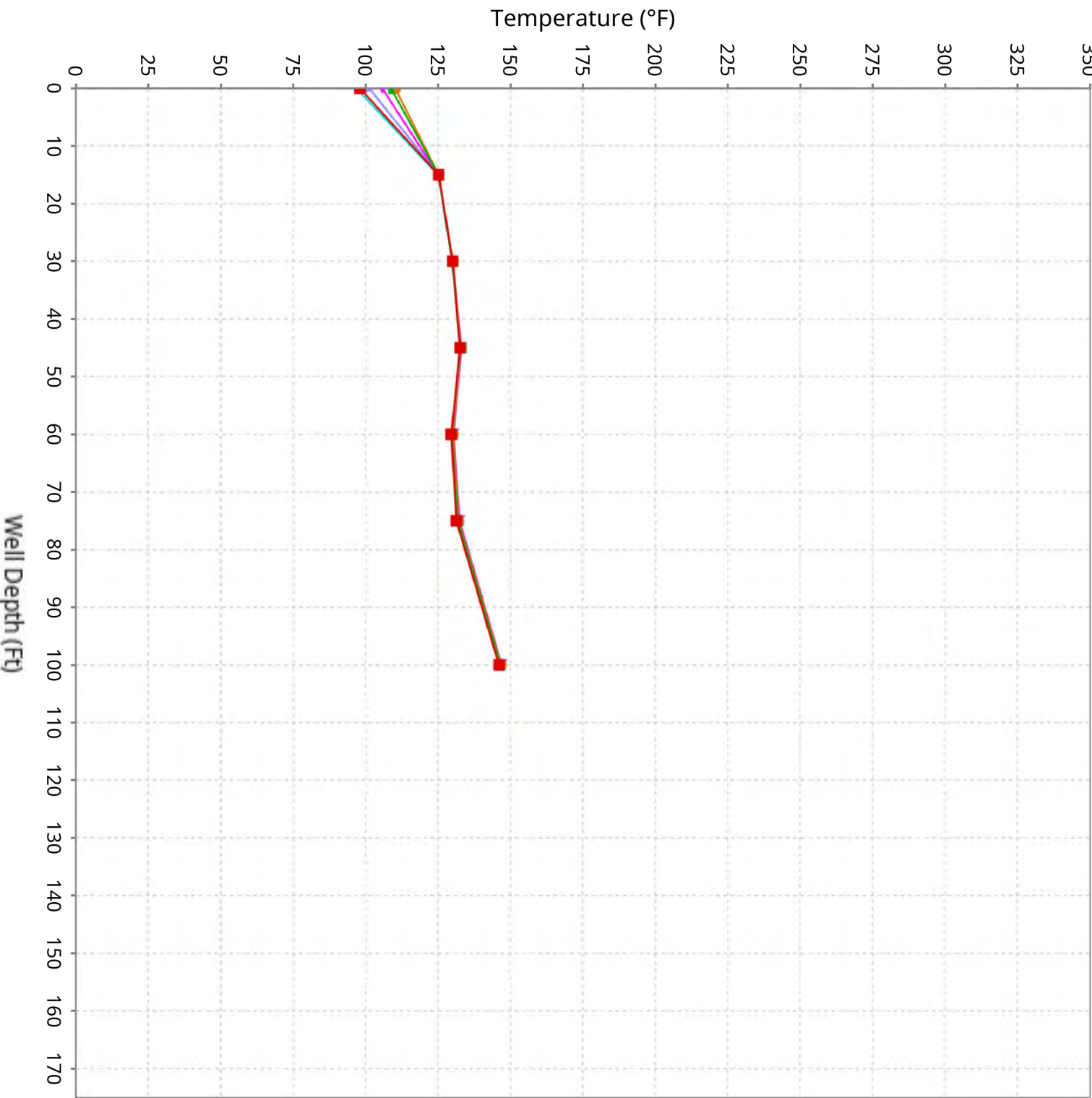
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-6

Maximum data for 5/22/2025 to 7/2/2025



Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-7

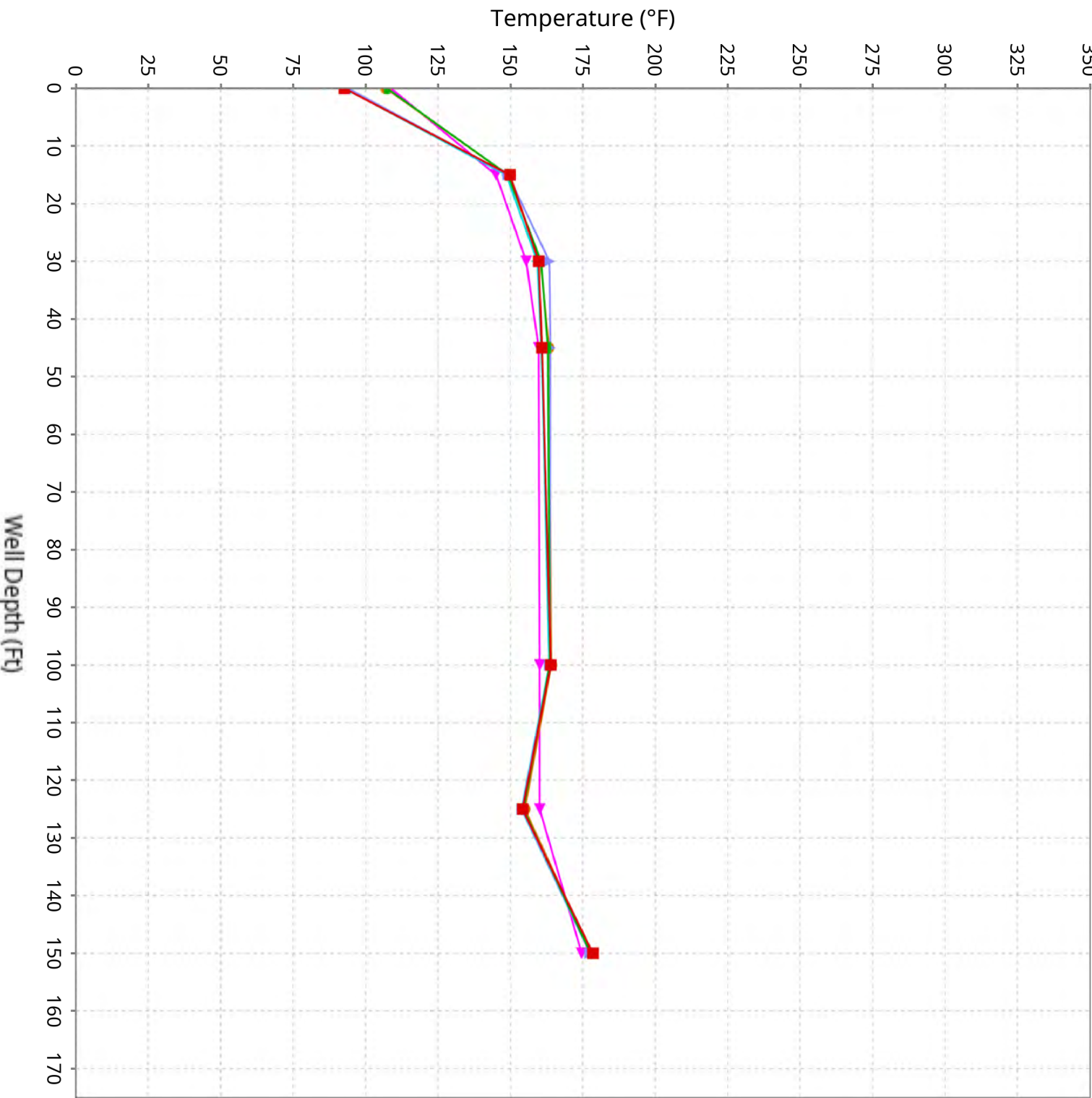
Maximum data for 5/22/2025 to 7/2/2025



5/22/25-5/29/25 5/29/25-6/5/25 6/5/25-6/12/25 6/12/25-6/19/25 6/19/25-6/26/25 6/27/25-7/2/25

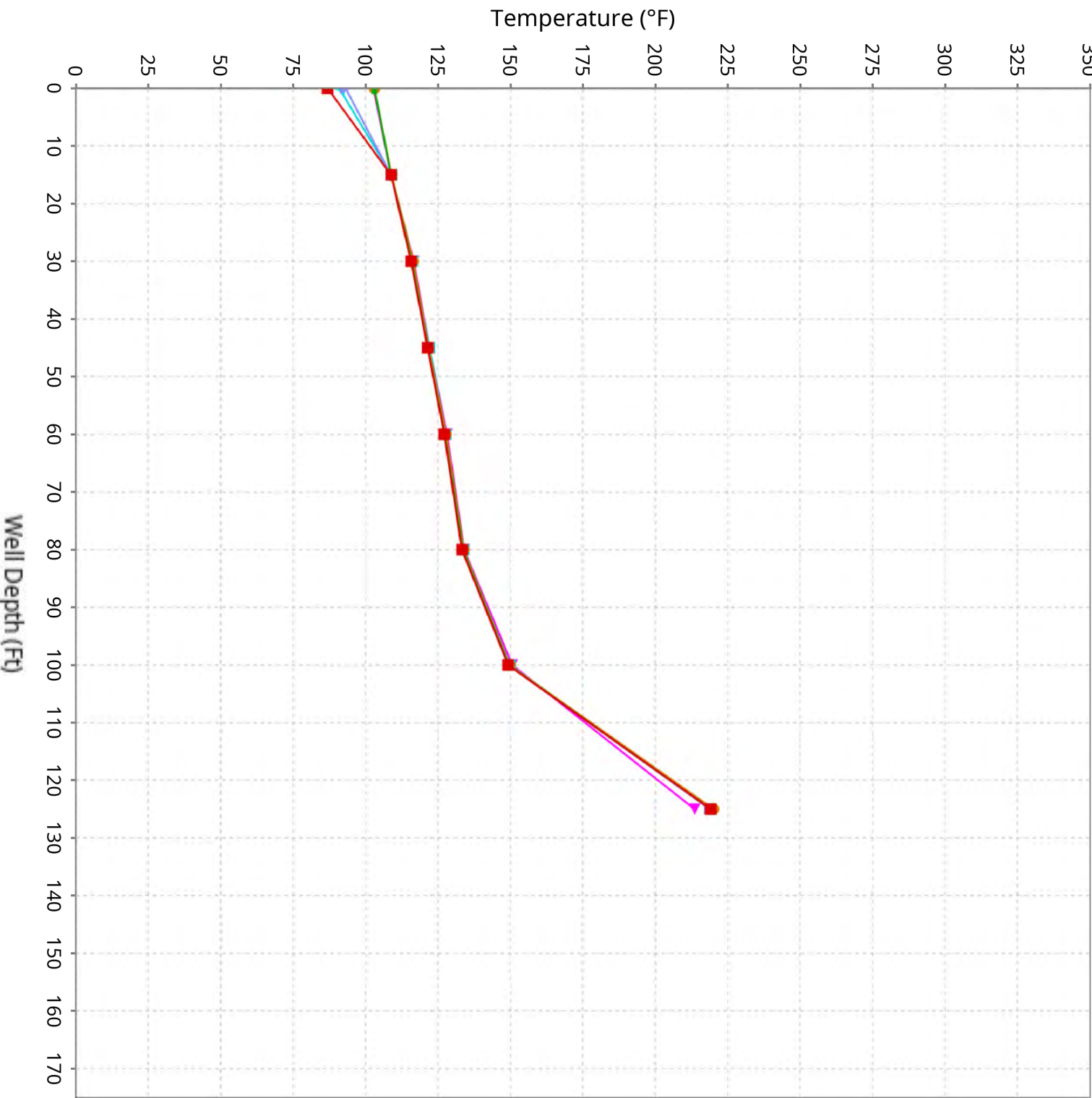
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-8

Maximum data for 5/22/2025 to 7/2/2025



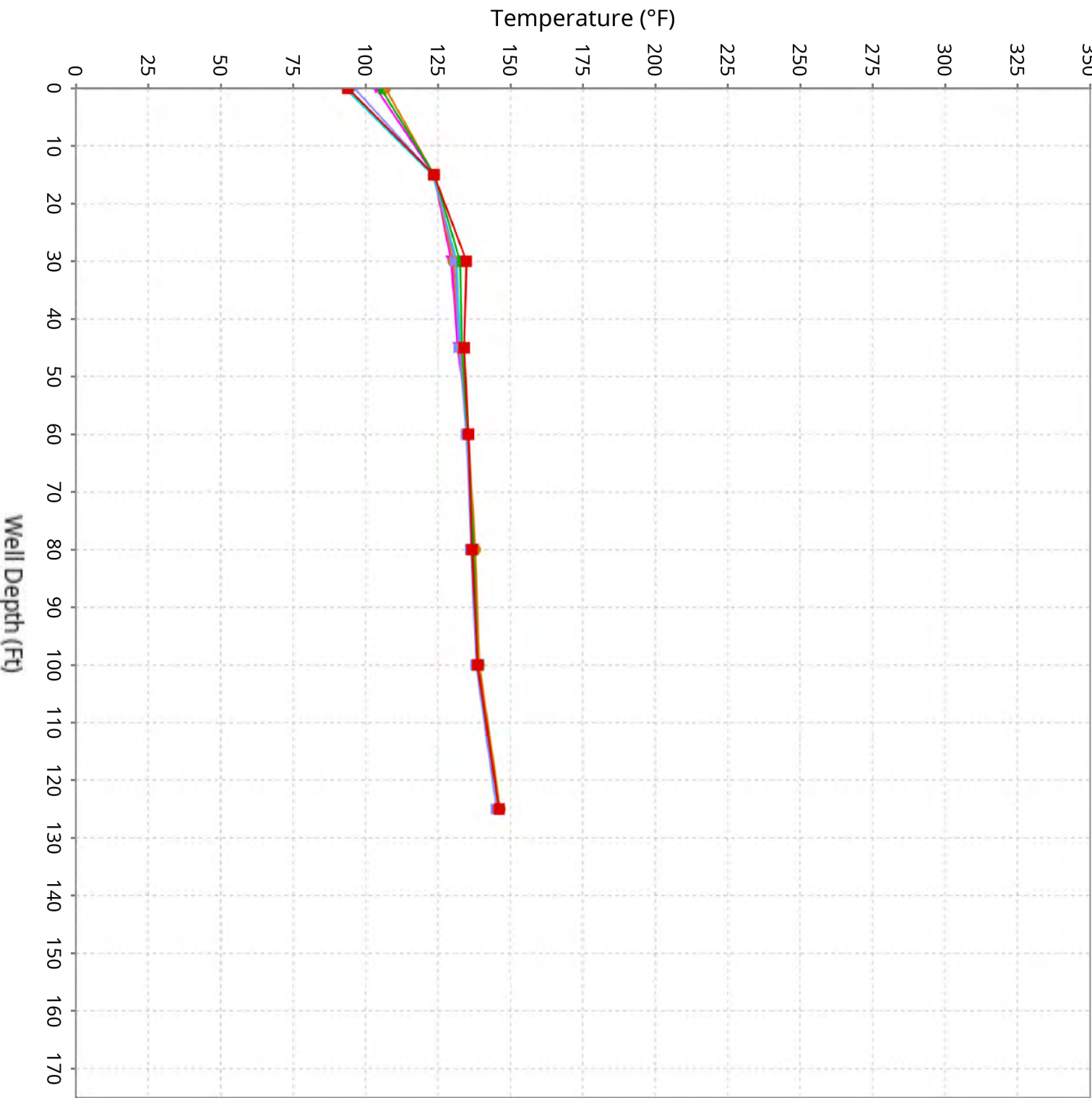
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-9

Maximum data for 5/22/2025 to 7/2/2025



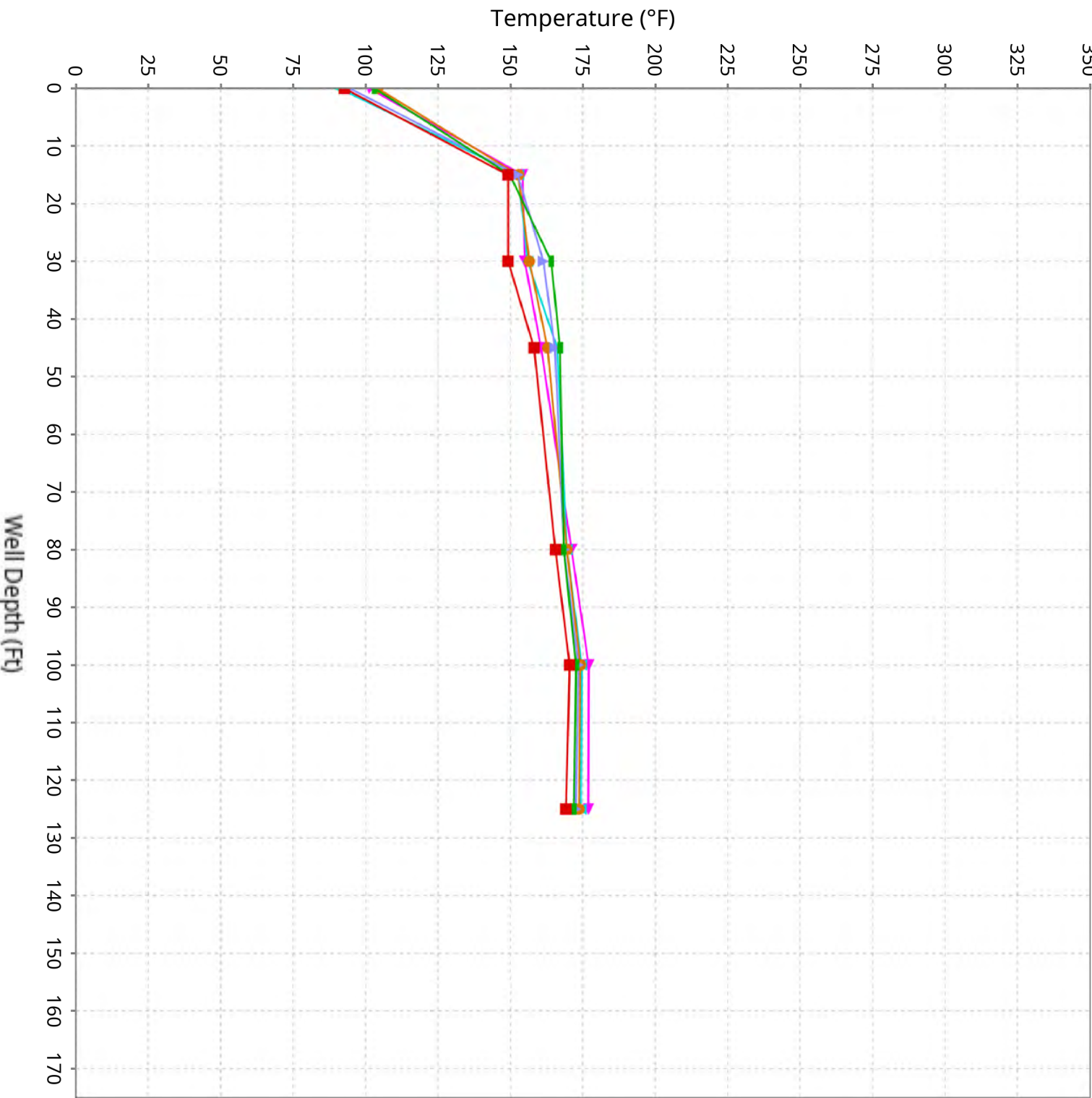
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-10

Maximum data for 5/22/2025 to 7/2/2025



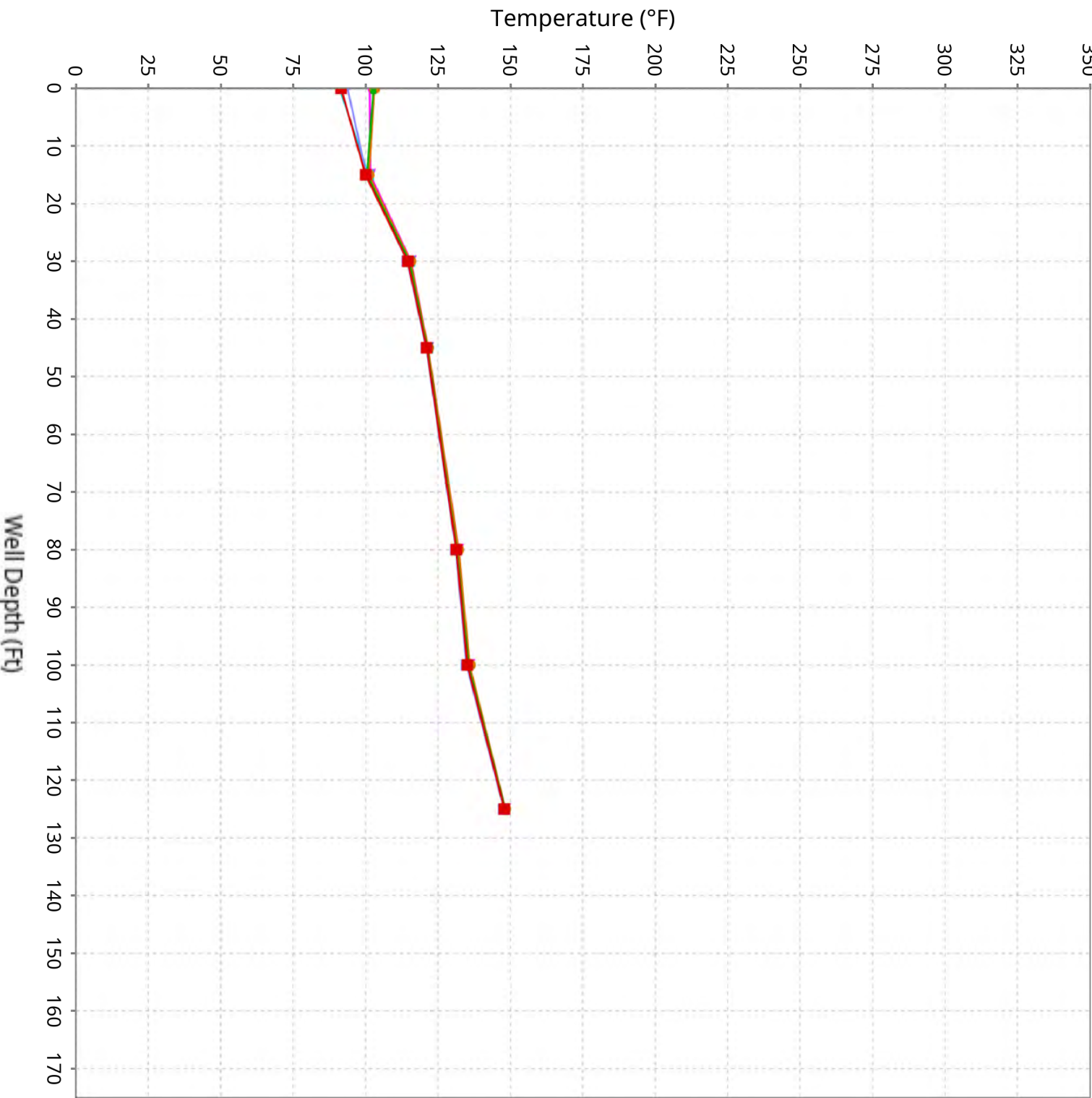
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-11

Maximum data for 5/22/2025 to 7/2/2025



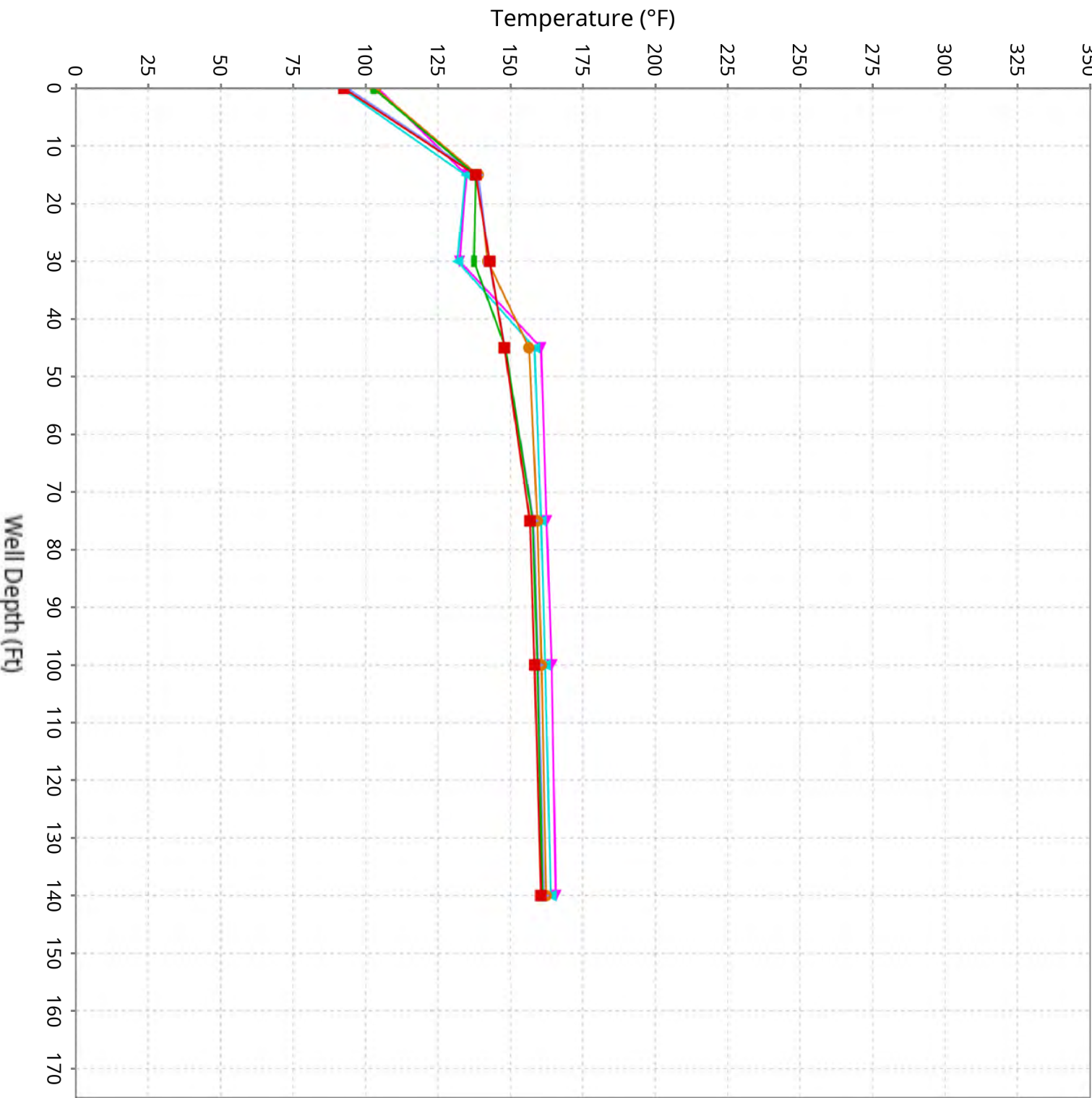
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-12

Maximum data for 5/22/2025 to 7/2/2025



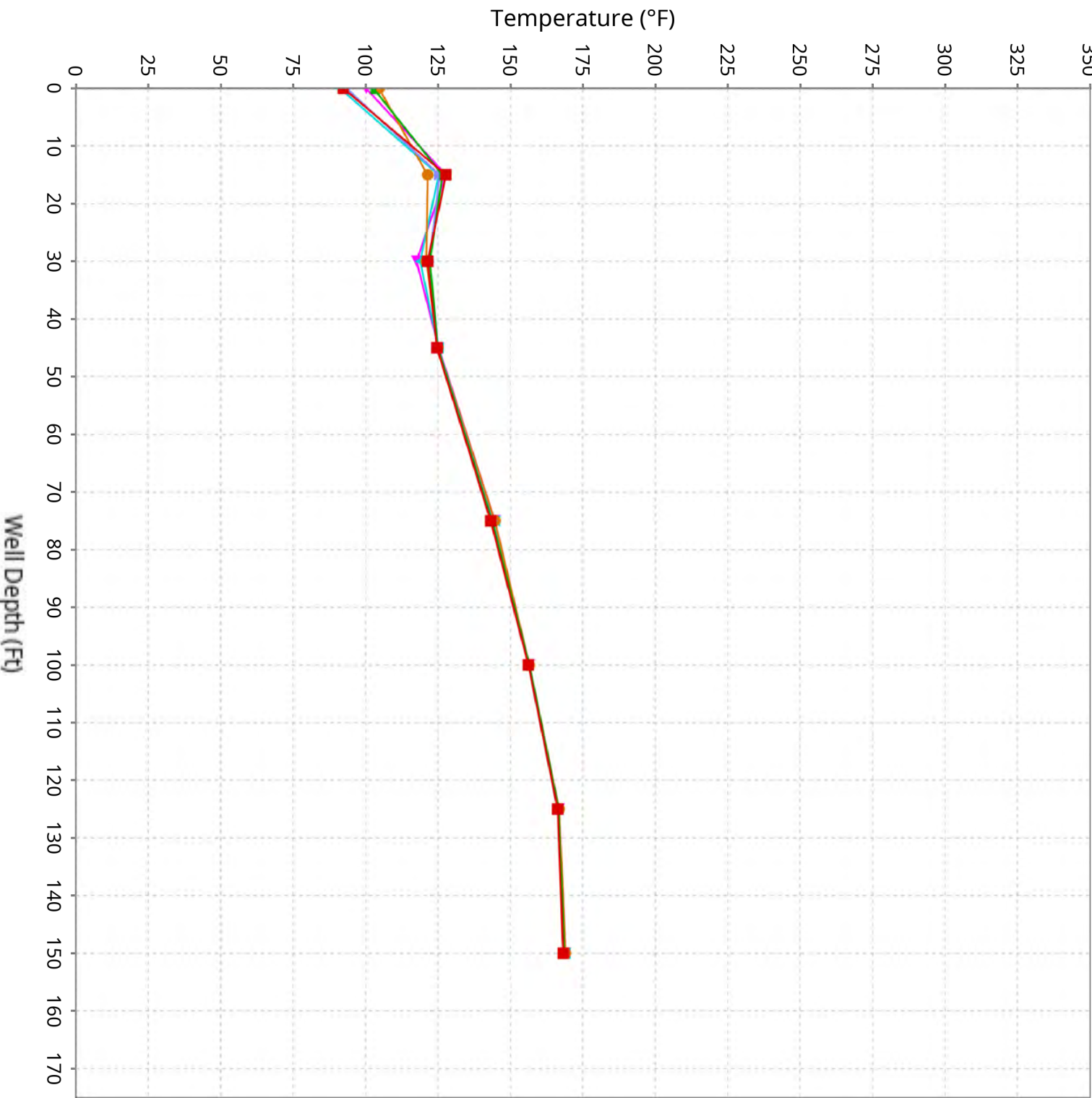
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-13

Maximum data for 5/22/2025 to 7/2/2025



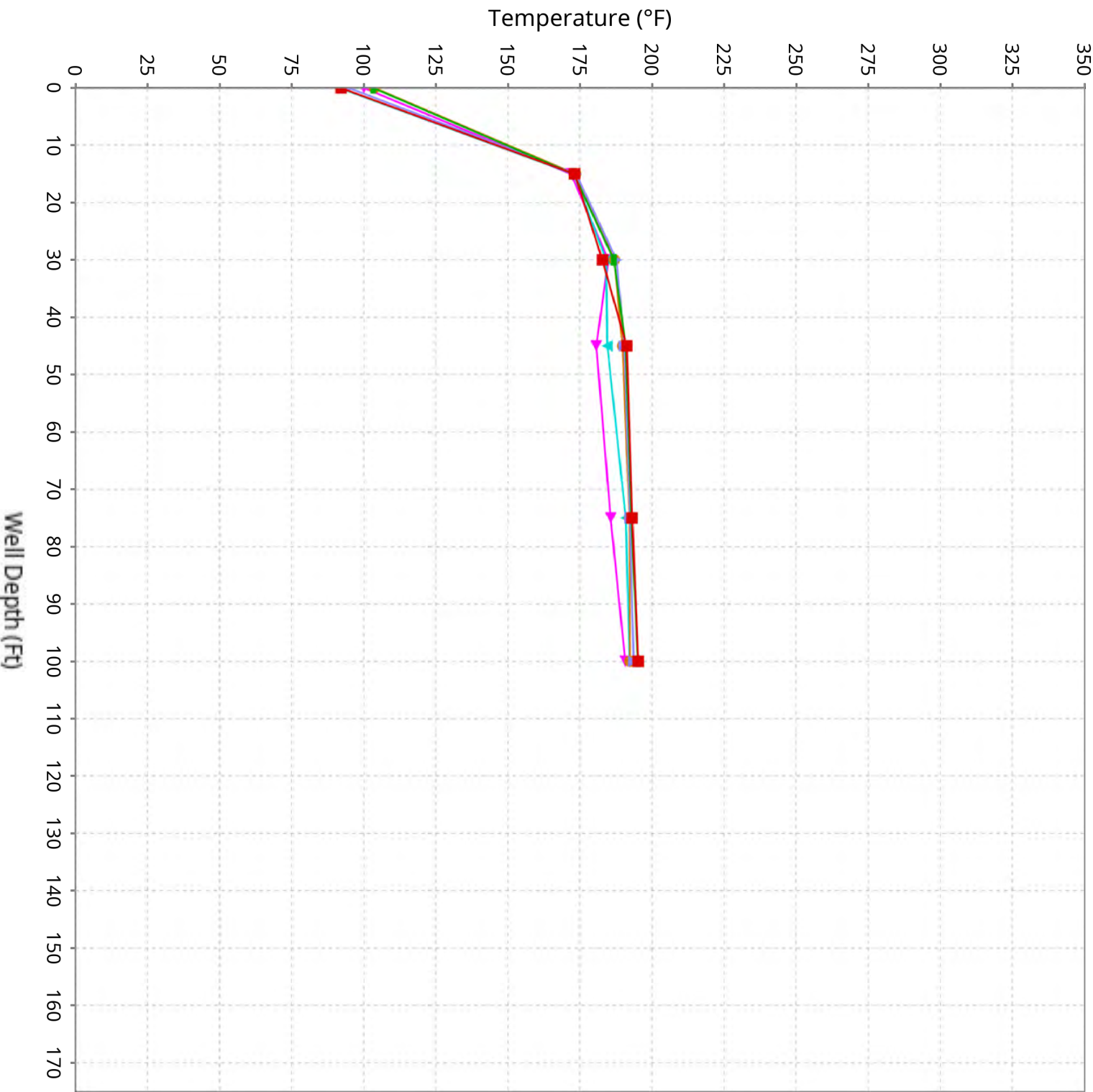
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-14

Maximum data for 5/22/2025 to 7/2/2025



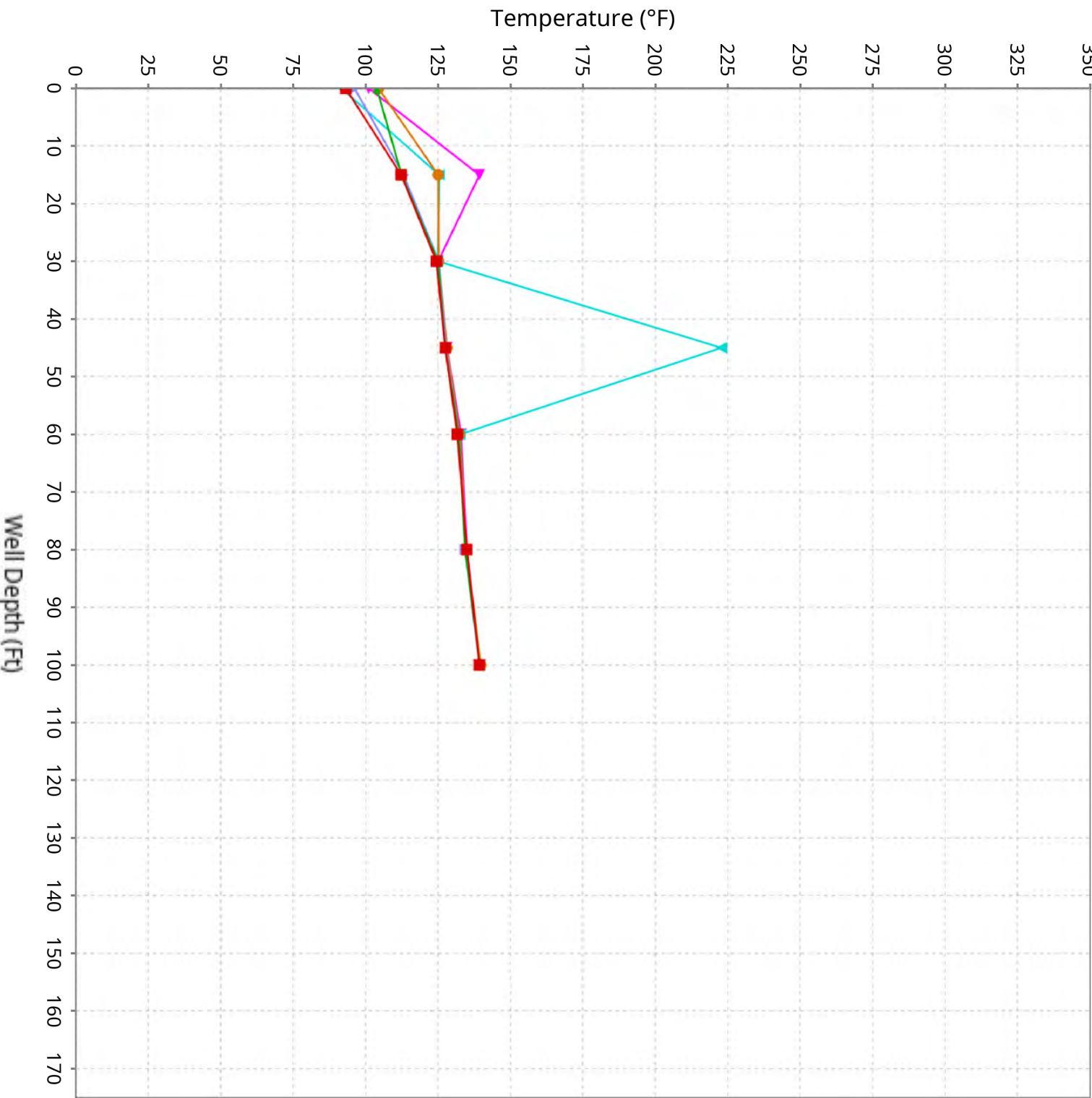
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-15

Maximum data for 5/22/2025 to 7/2/2025



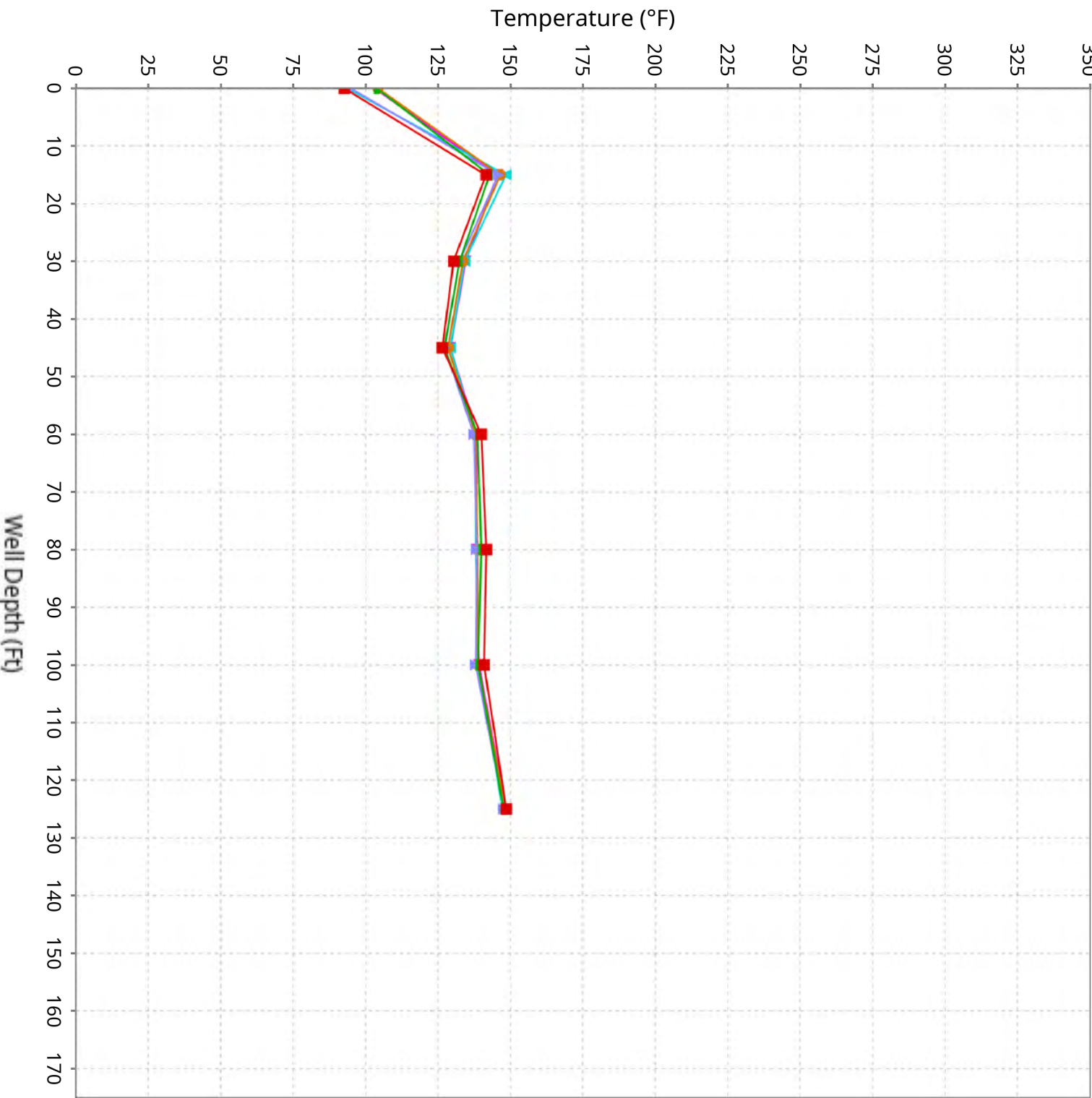
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-16

Maximum data for 5/22/2025 to 7/2/2025



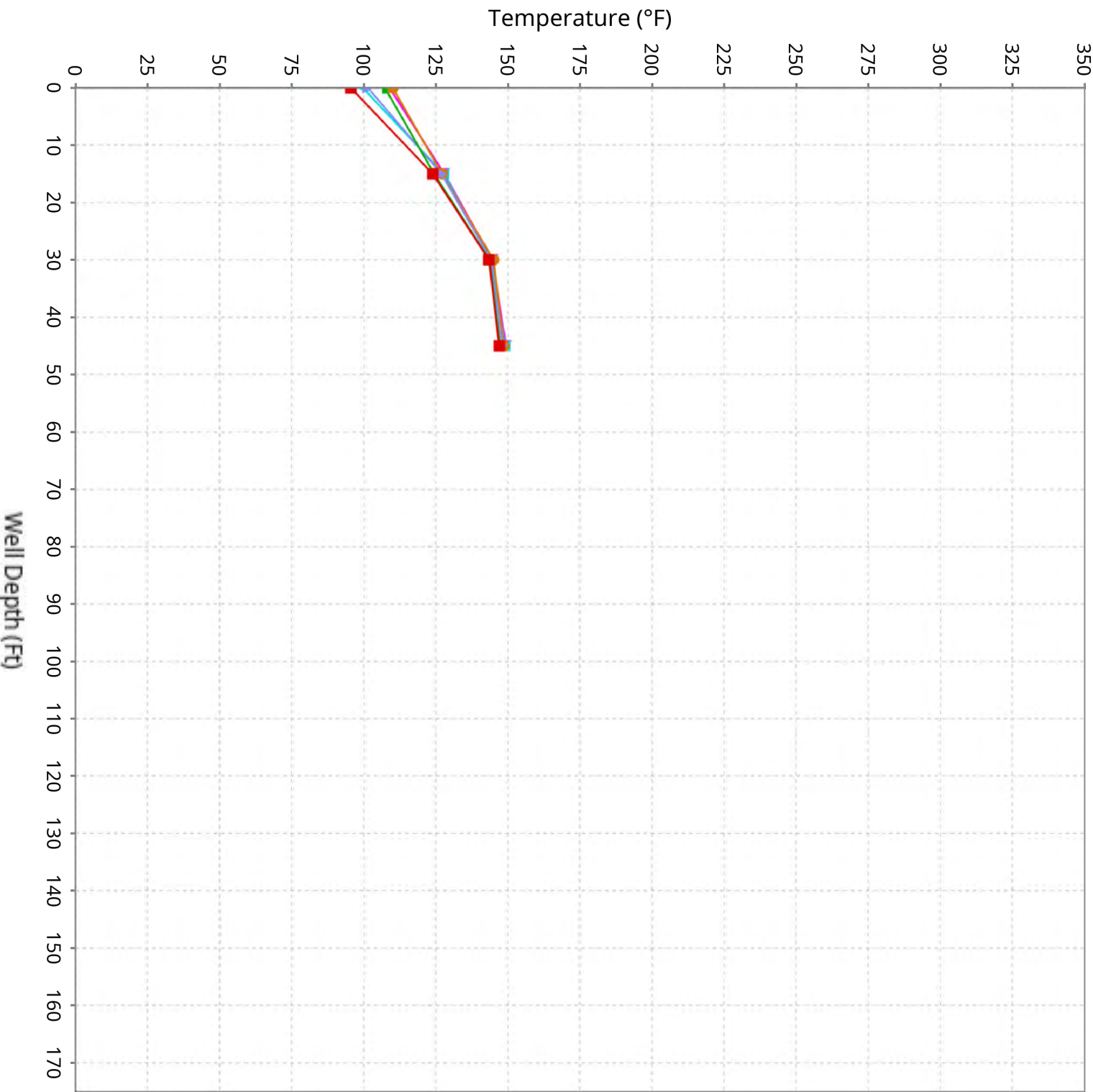
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-17

Maximum data for 5/22/2025 to 7/2/2025



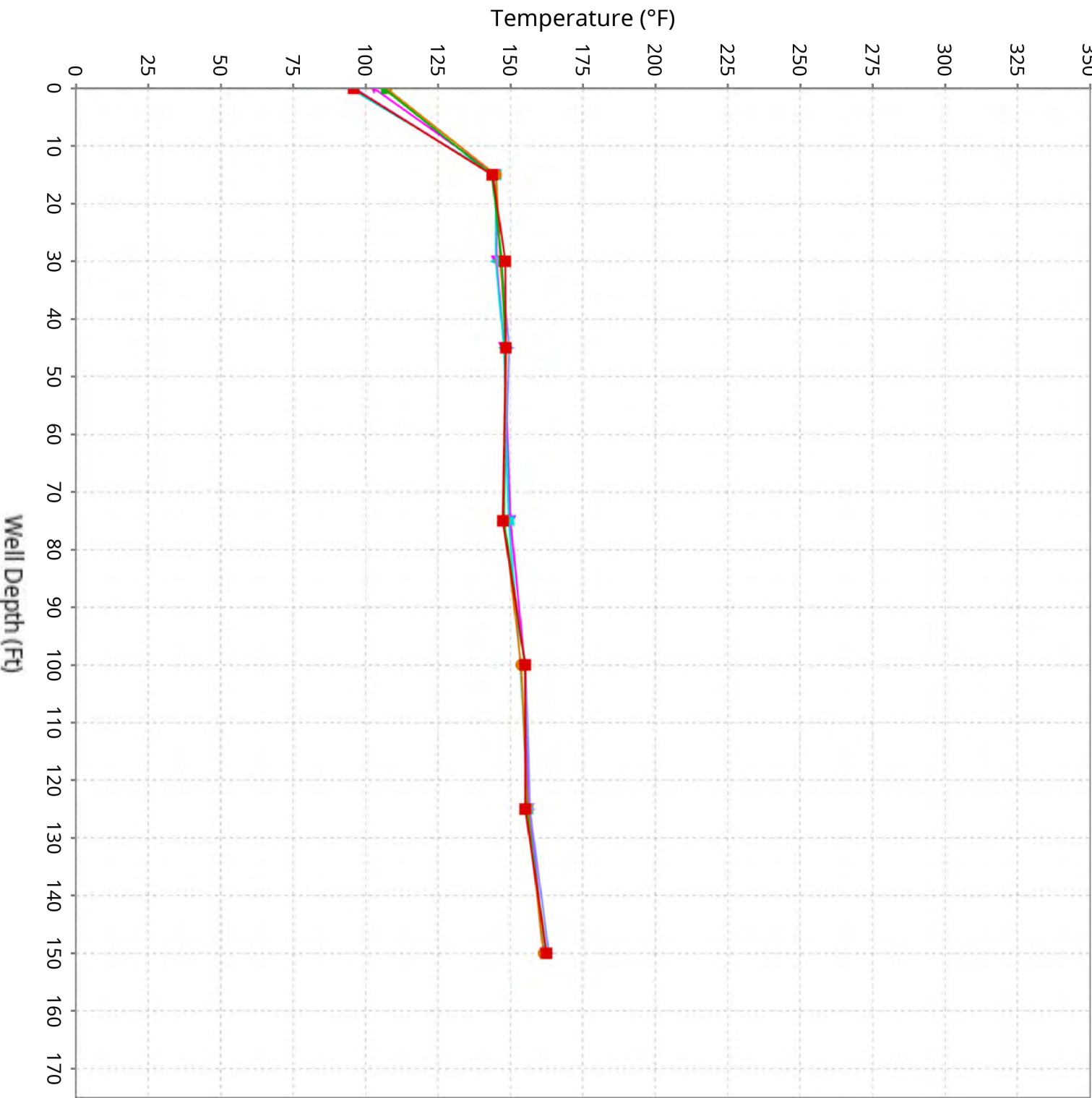
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-18

Maximum data for 5/22/2025 to 7/2/2025



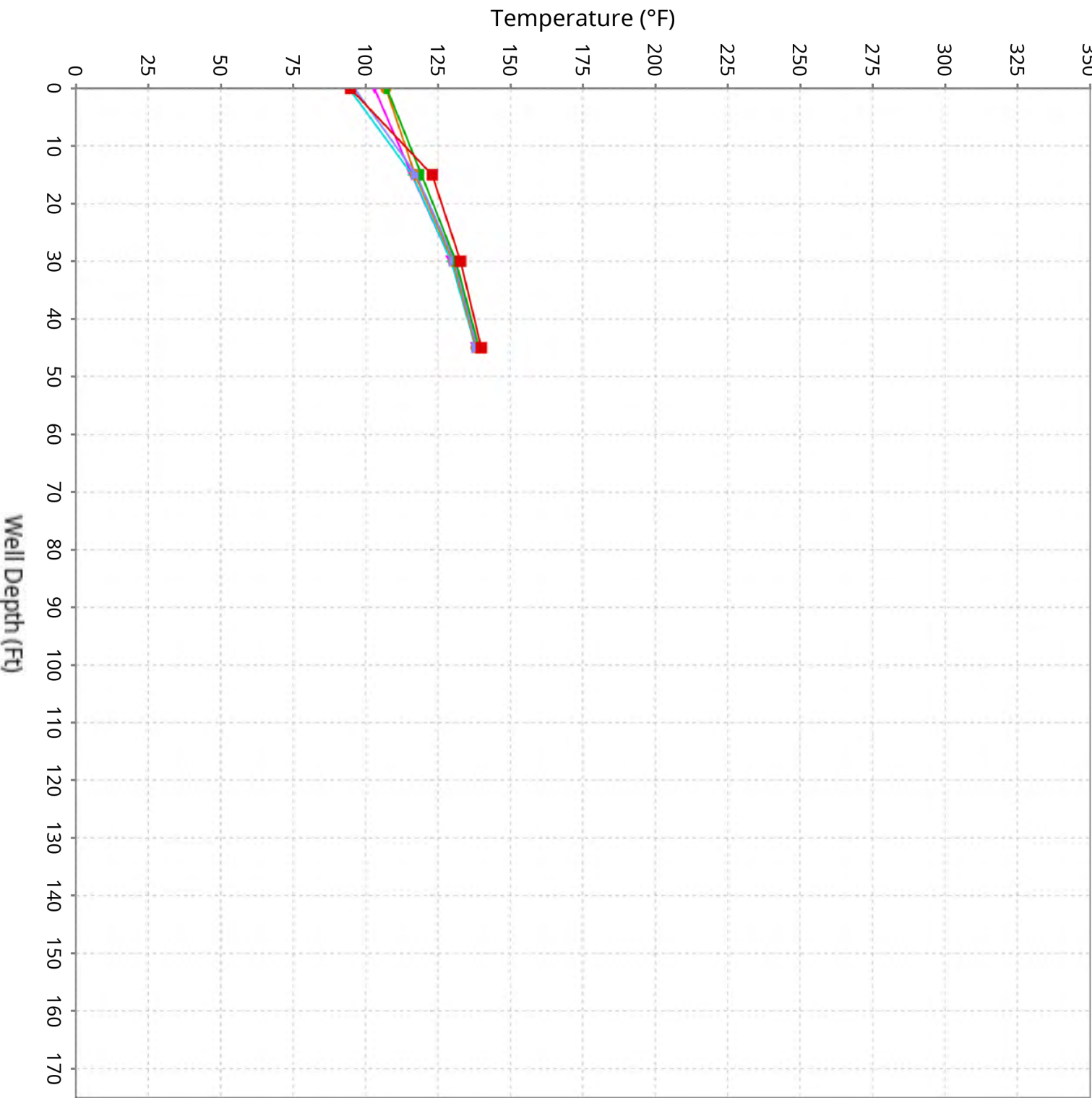
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-19

Maximum data for 5/22/2025 to 7/2/2025



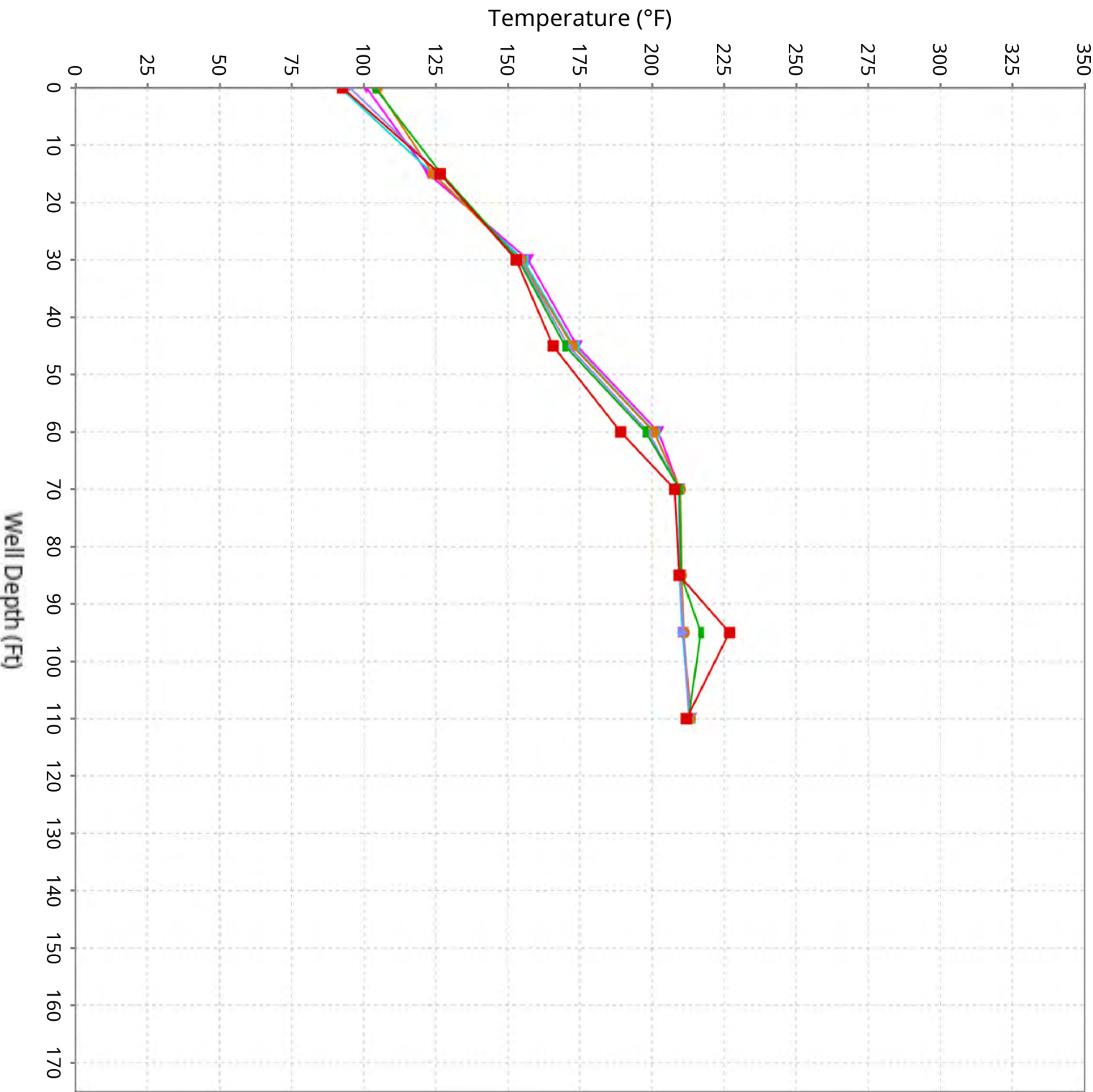
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-20

Maximum data for 5/22/2025 to 7/2/2025



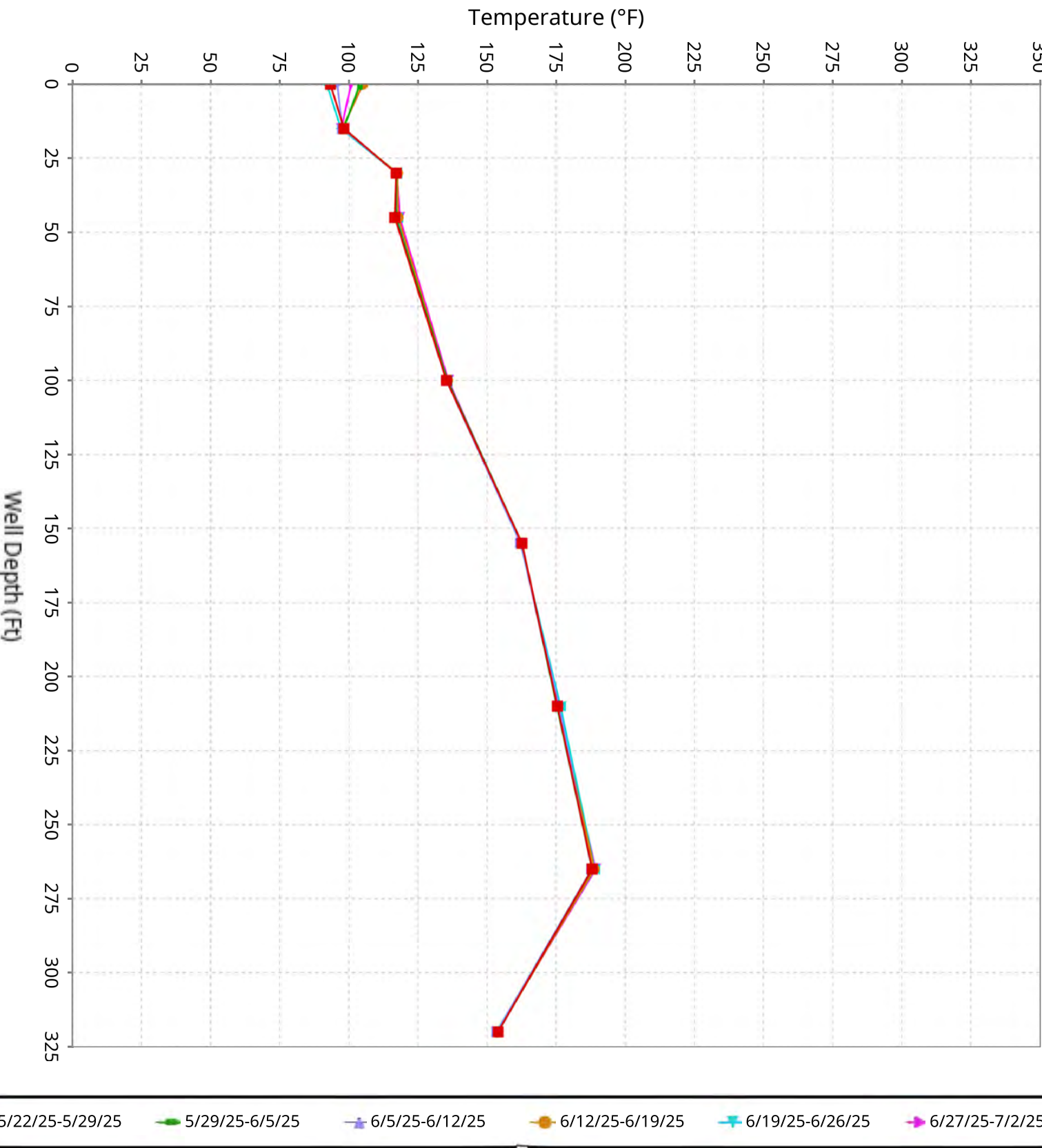
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-21

Maximum data for 5/22/2025 to 7/2/2025



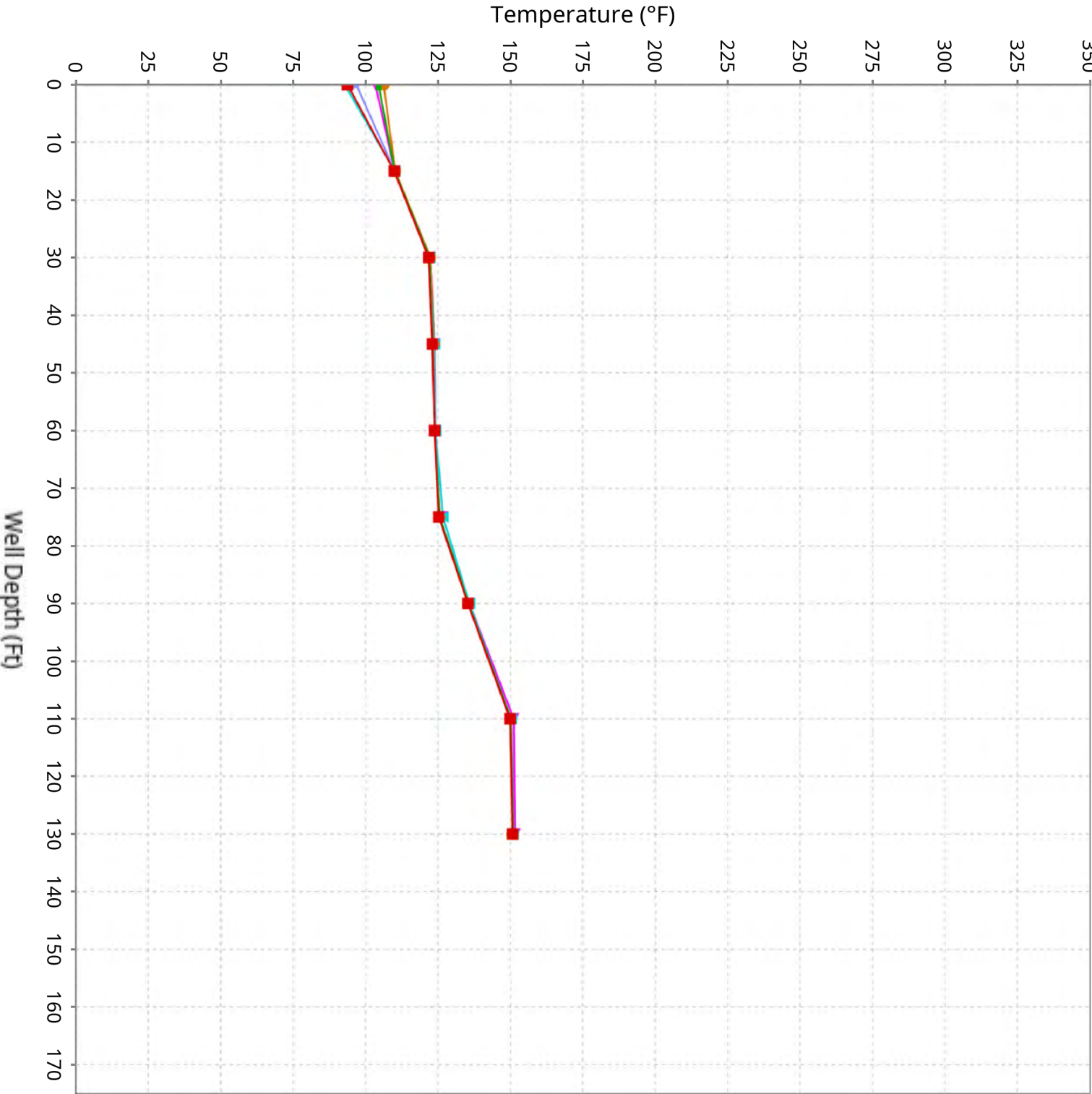
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-24

Maximum data for 5/22/2025 to 7/2/2025



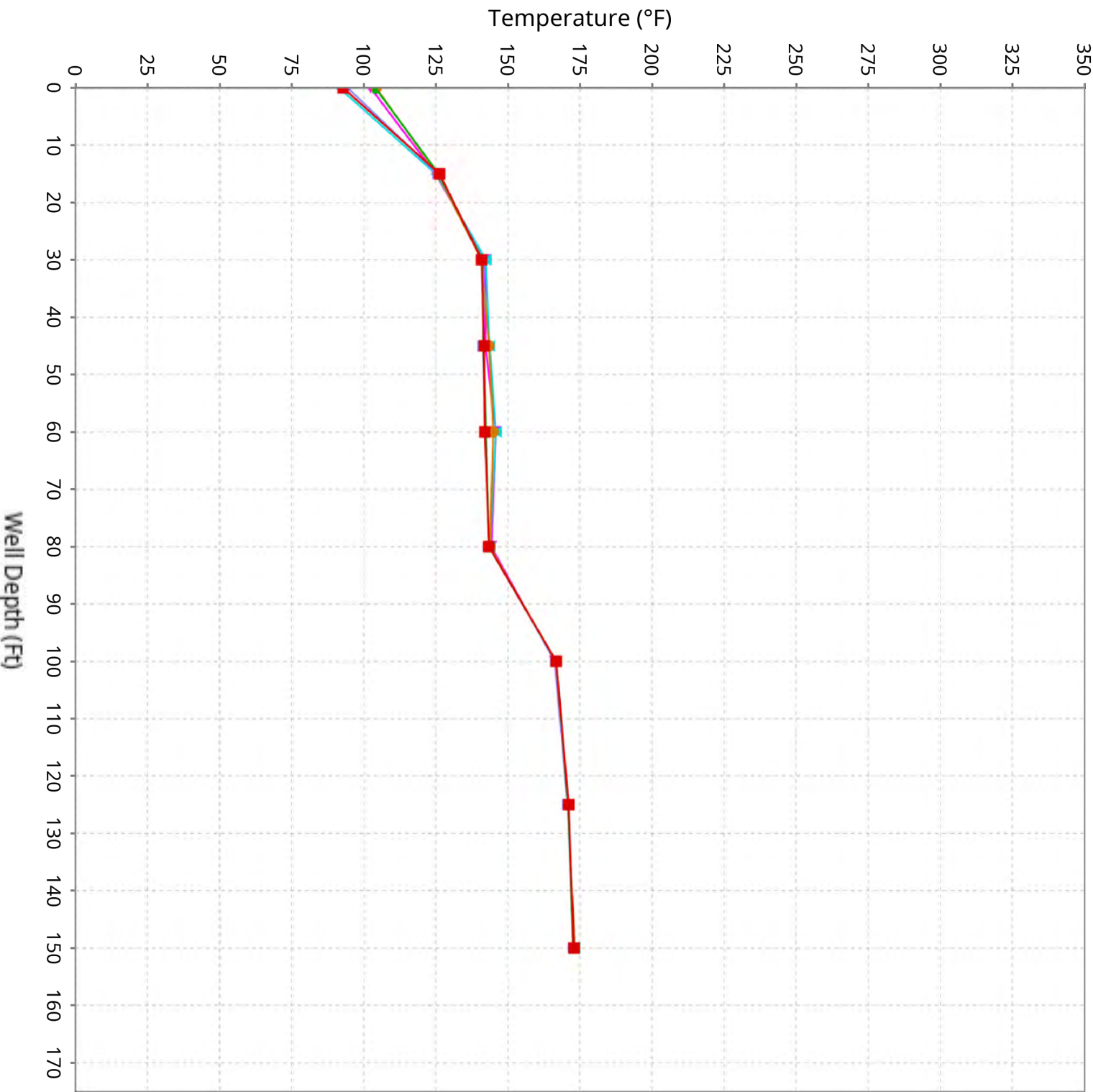
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-25

Maximum data for 5/22/2025 to 7/2/2025



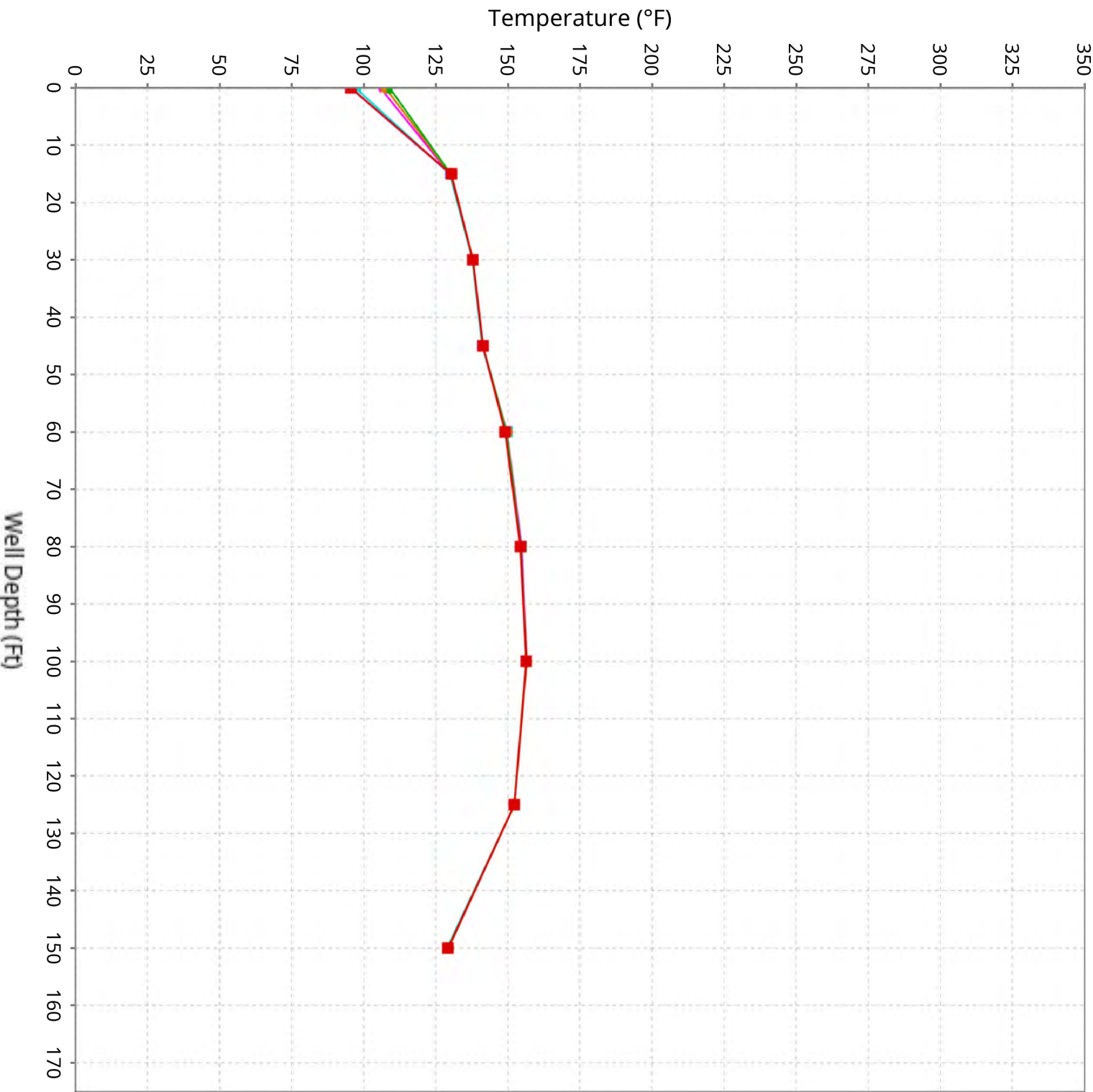
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-26

Maximum data for 5/22/2025 to 7/2/2025



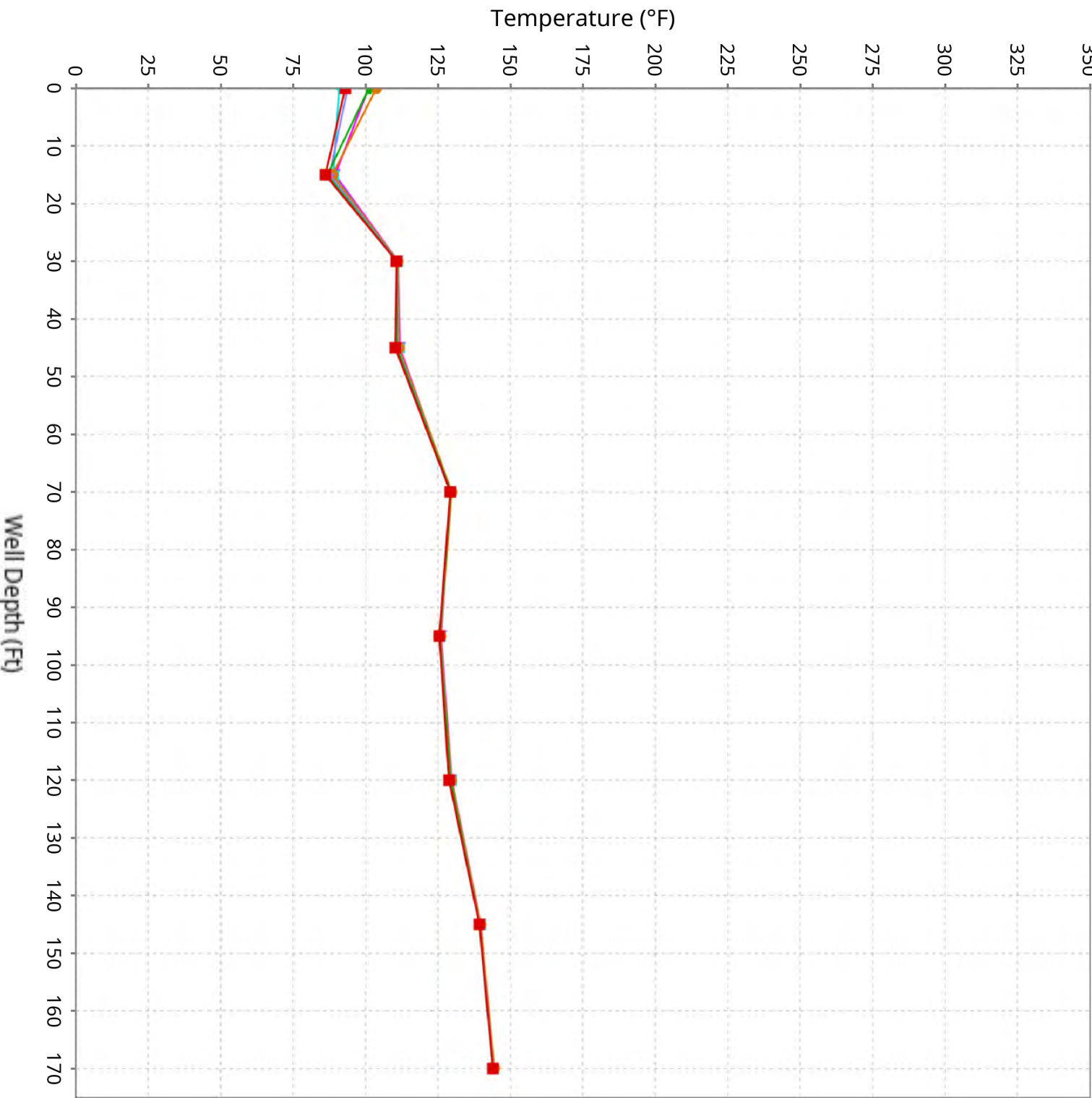
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-27

Maximum data for 5/22/2025 to 7/2/2025



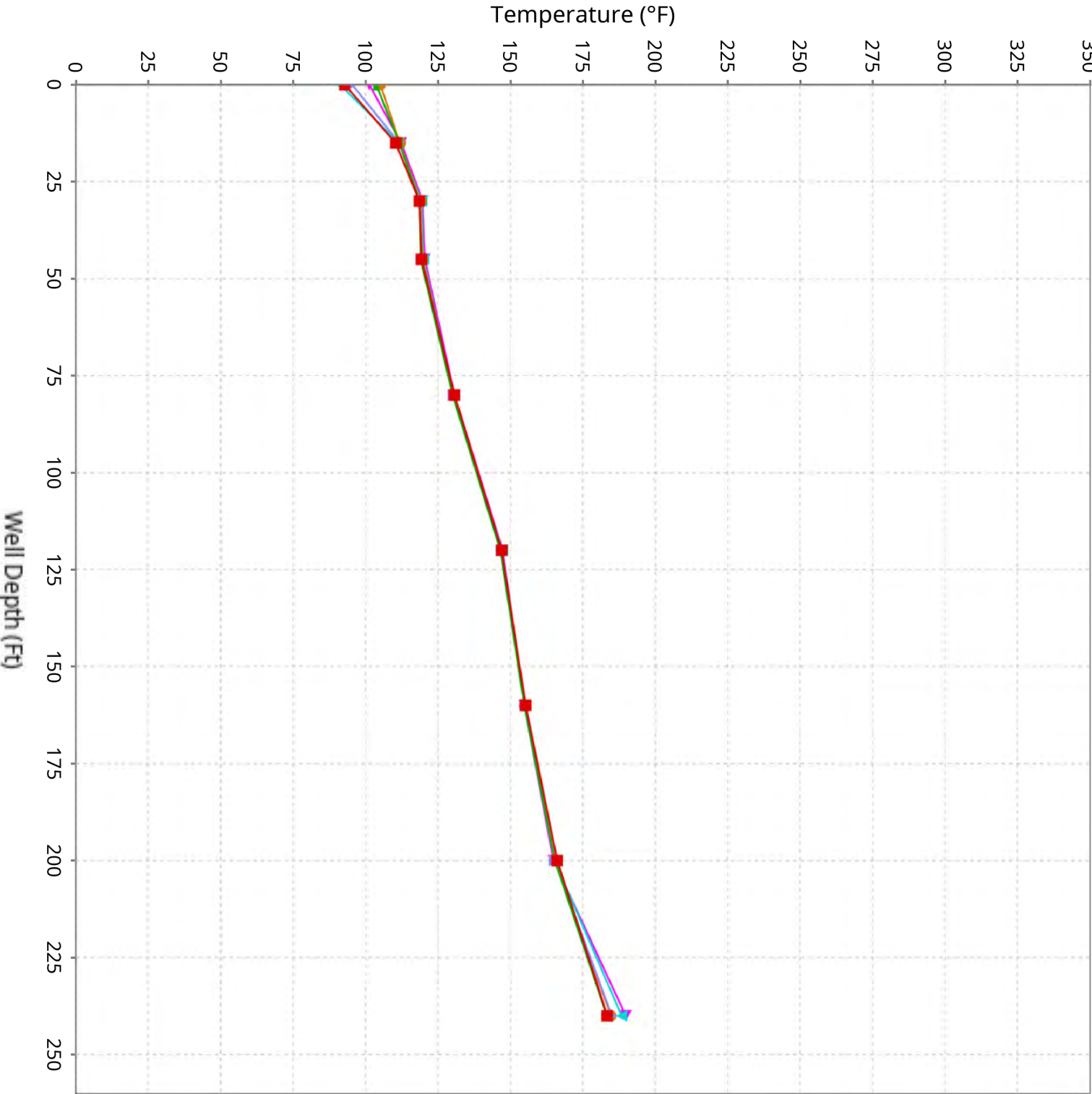
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-28

Maximum data for 5/22/2025 to 7/2/2025



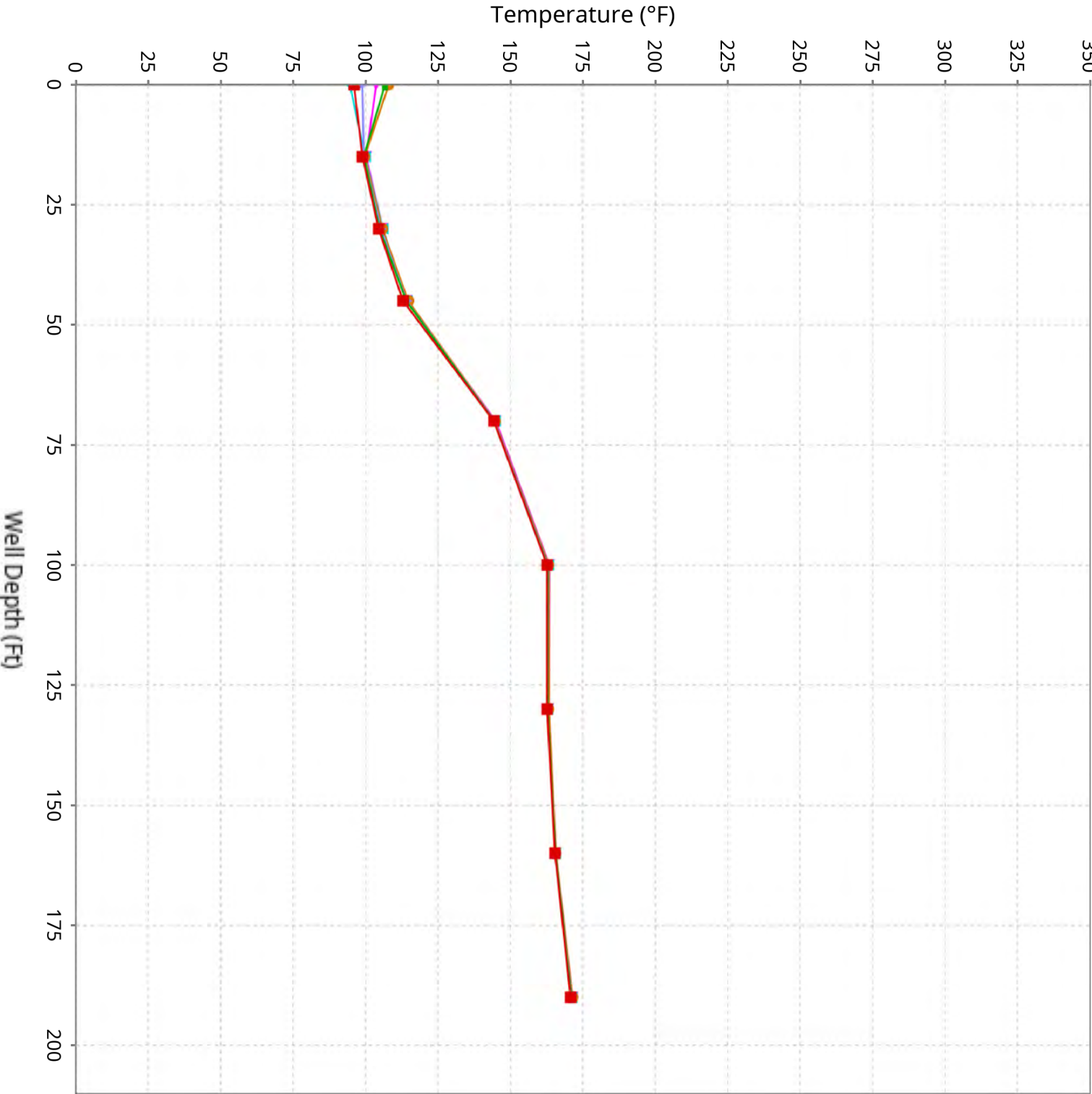
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-29

Maximum data for 5/22/2025 to 7/2/2025



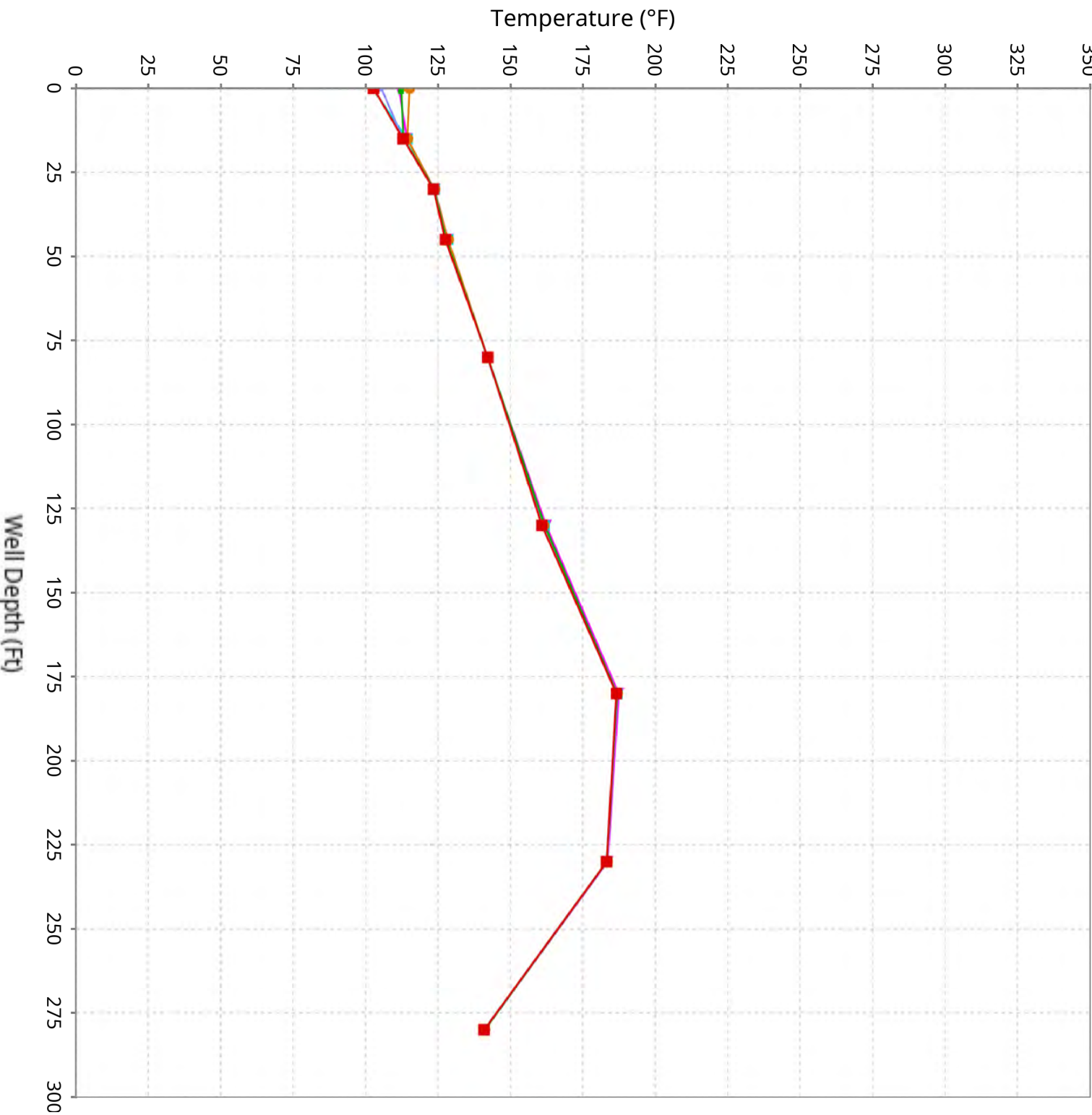
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-30

Maximum data for 5/22/2025 to 7/2/2025



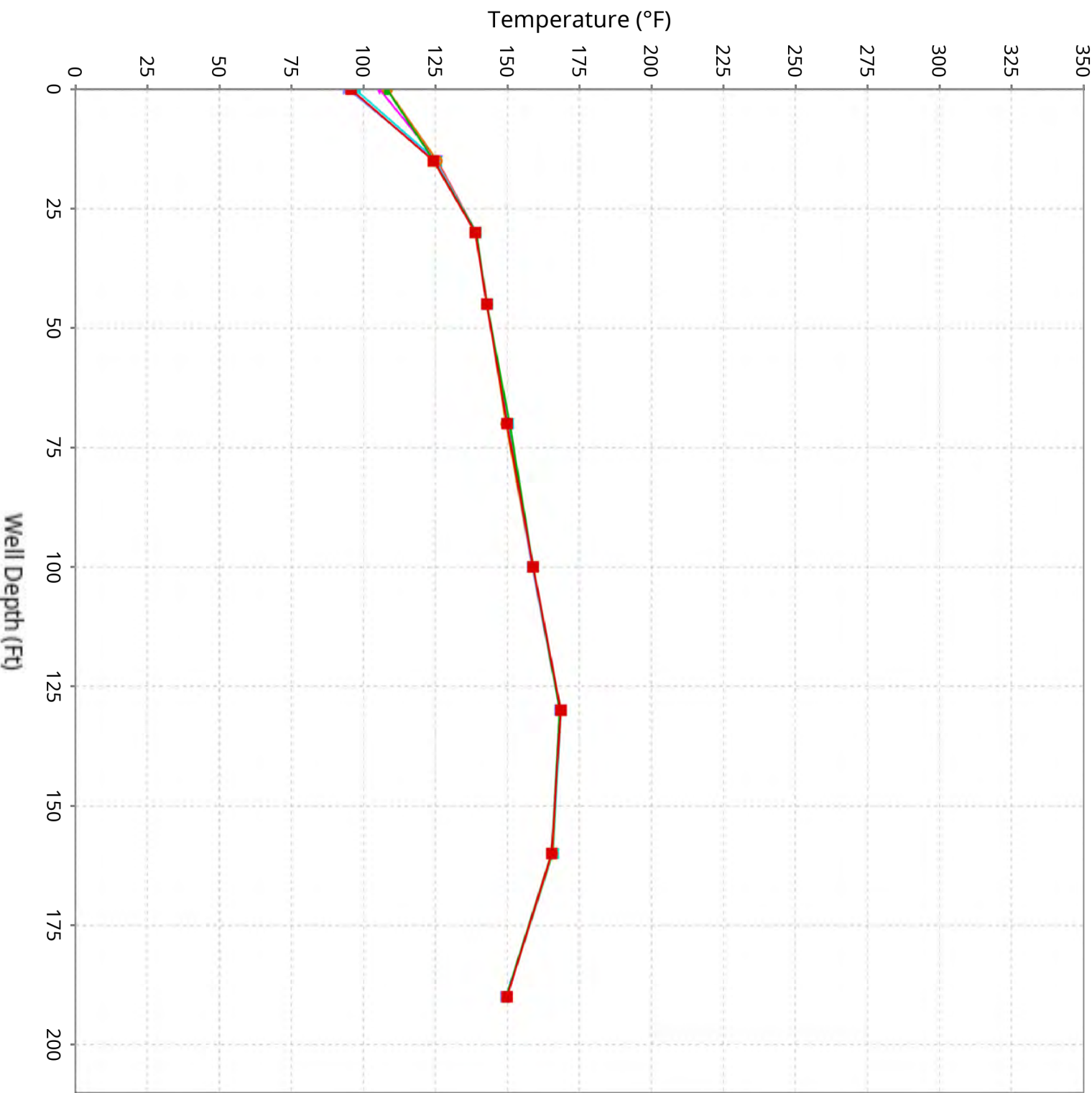
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-31

Maximum data for 5/22/2025 to 7/2/2025



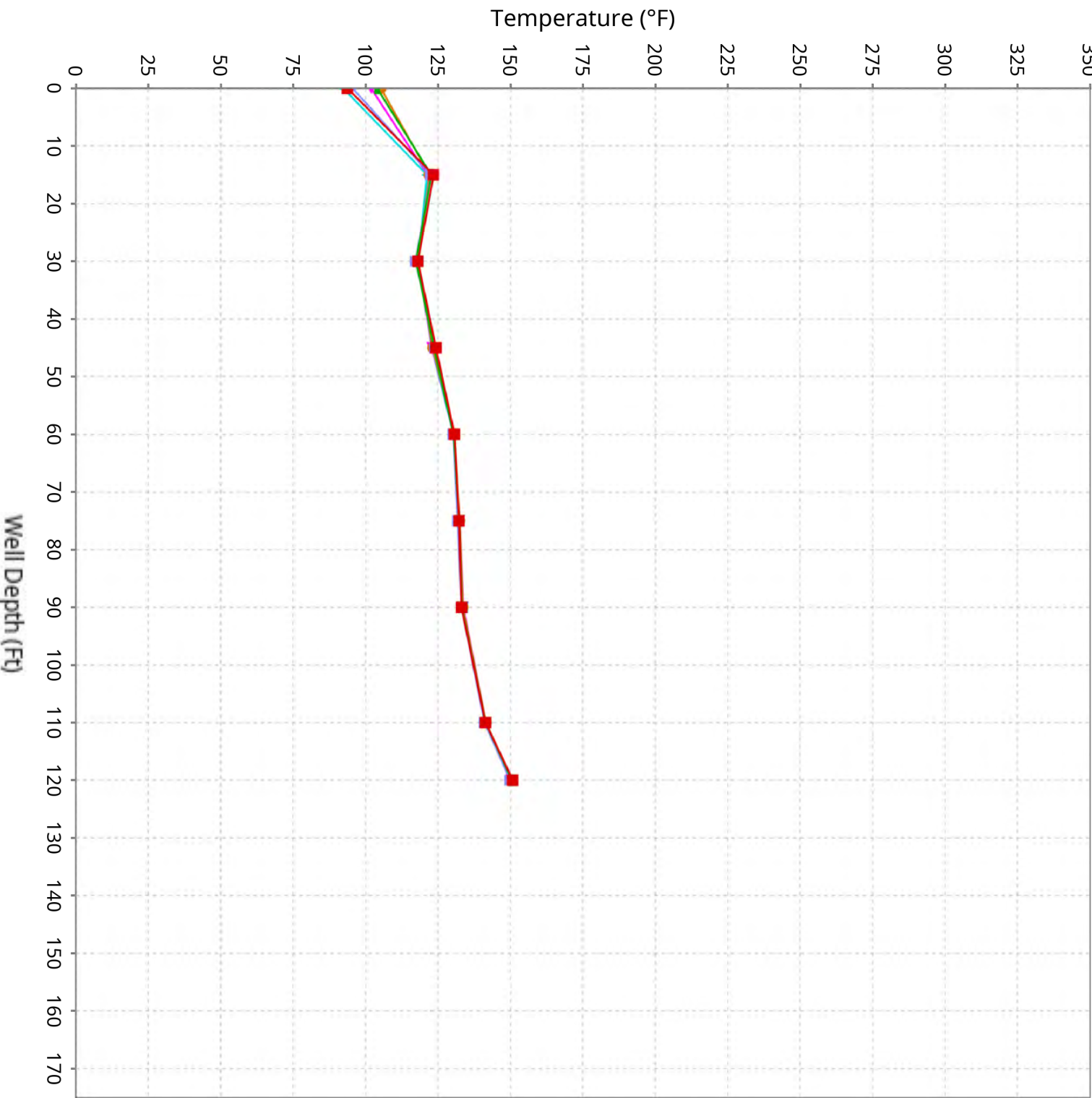
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-32

Maximum data for 5/22/2025 to 7/2/2025



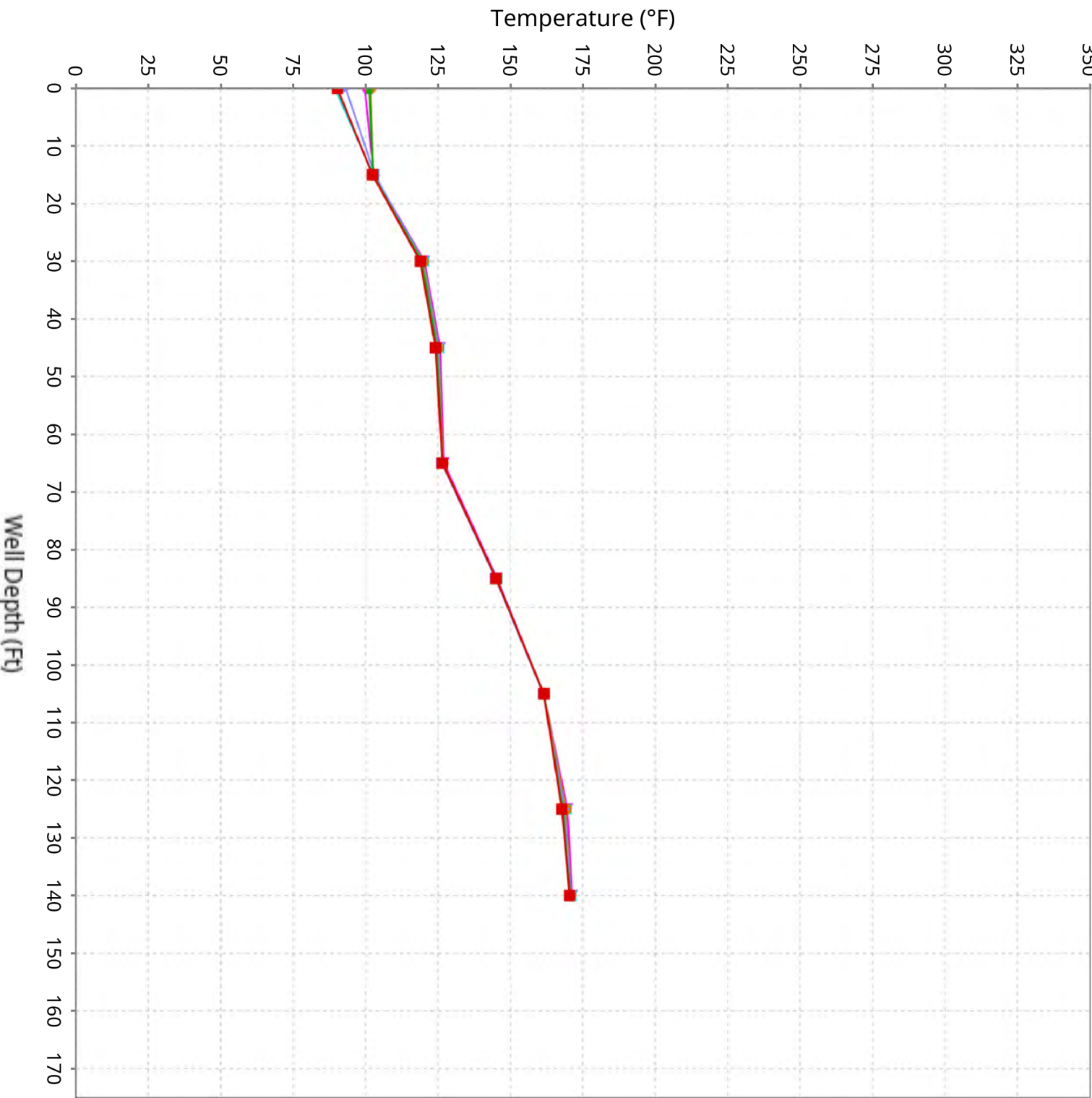
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-34

Maximum data for 5/22/2025 to 7/2/2025



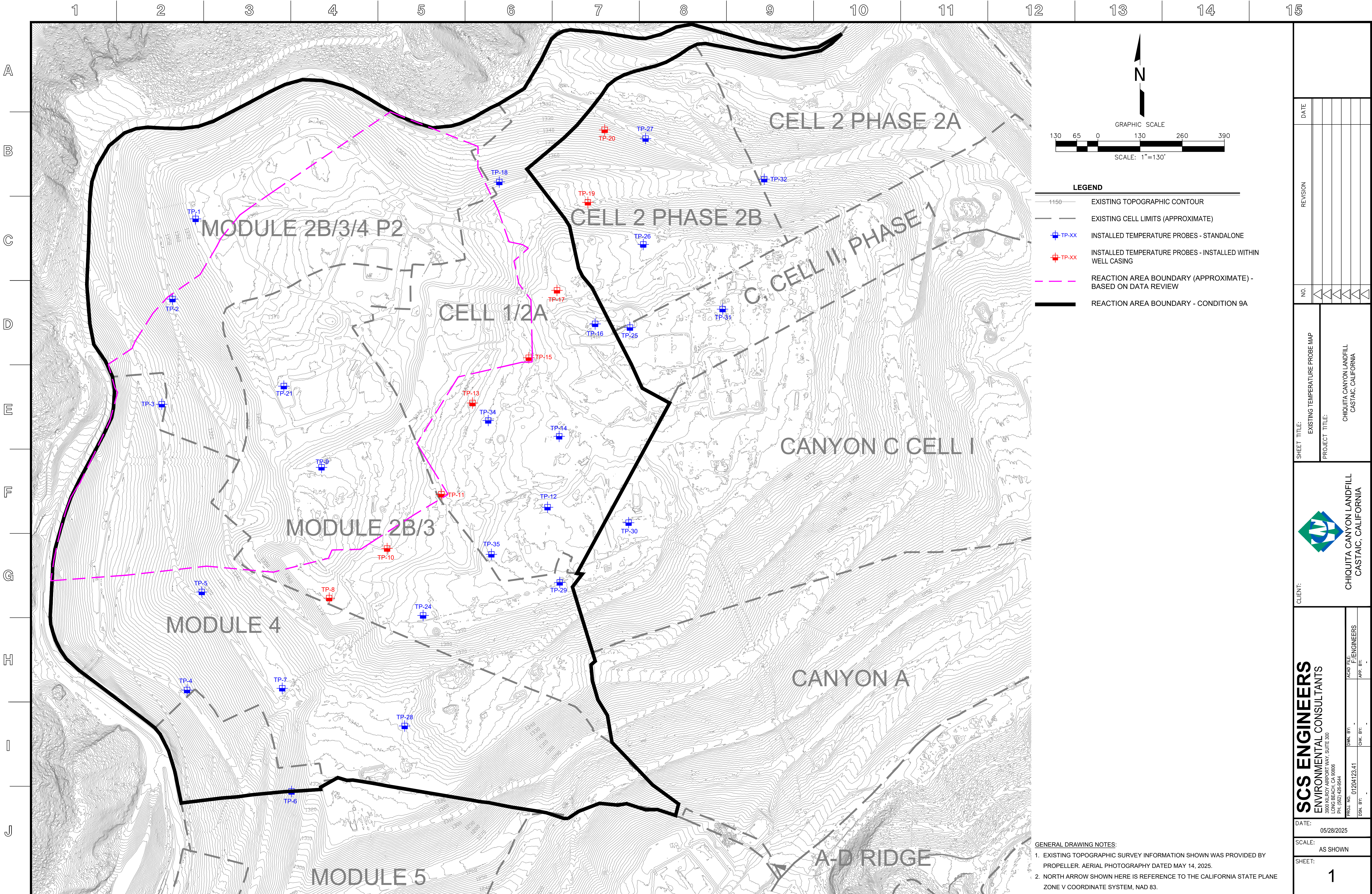
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-35

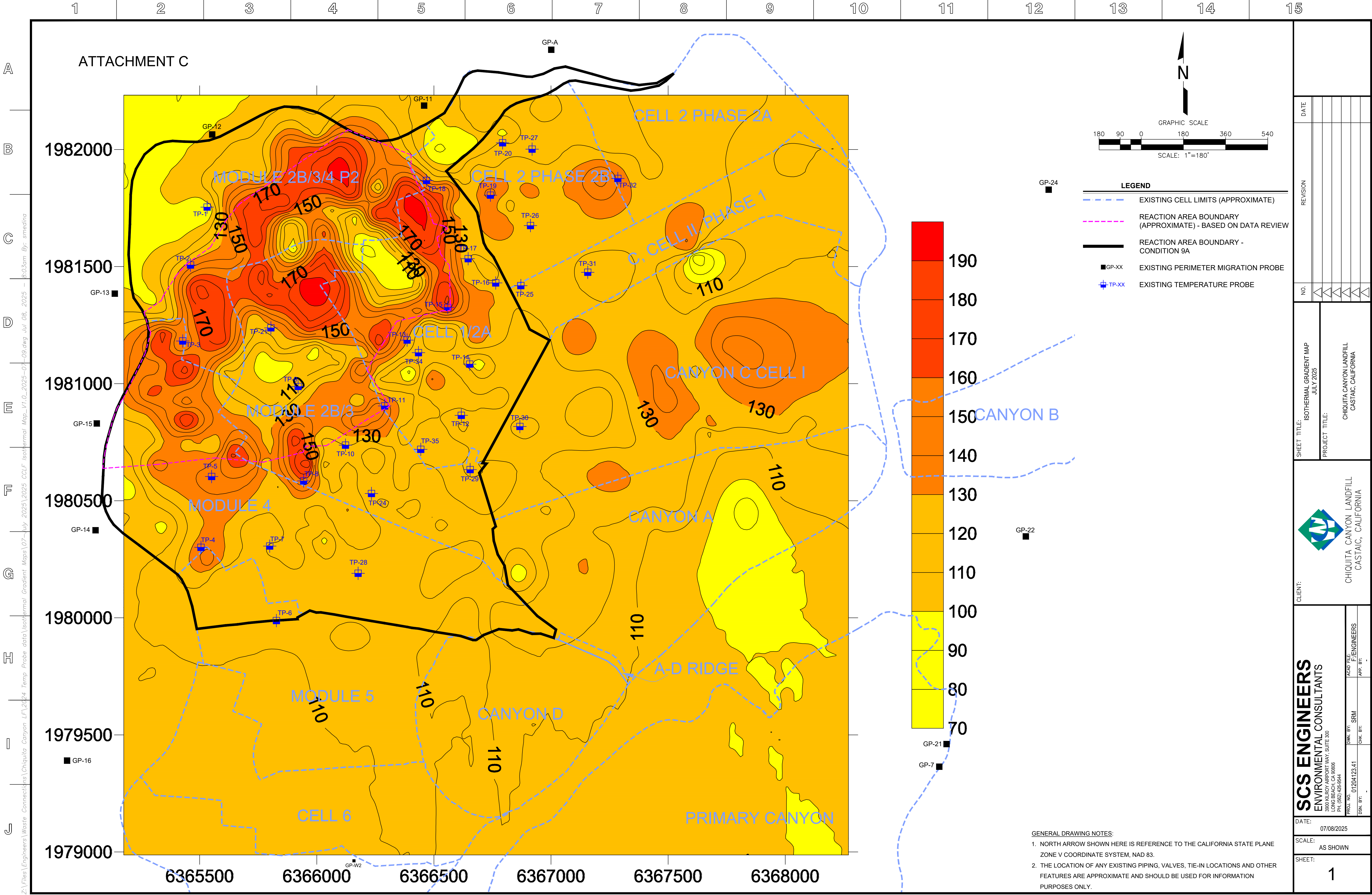
Maximum data for 5/22/2025 to 7/2/2025

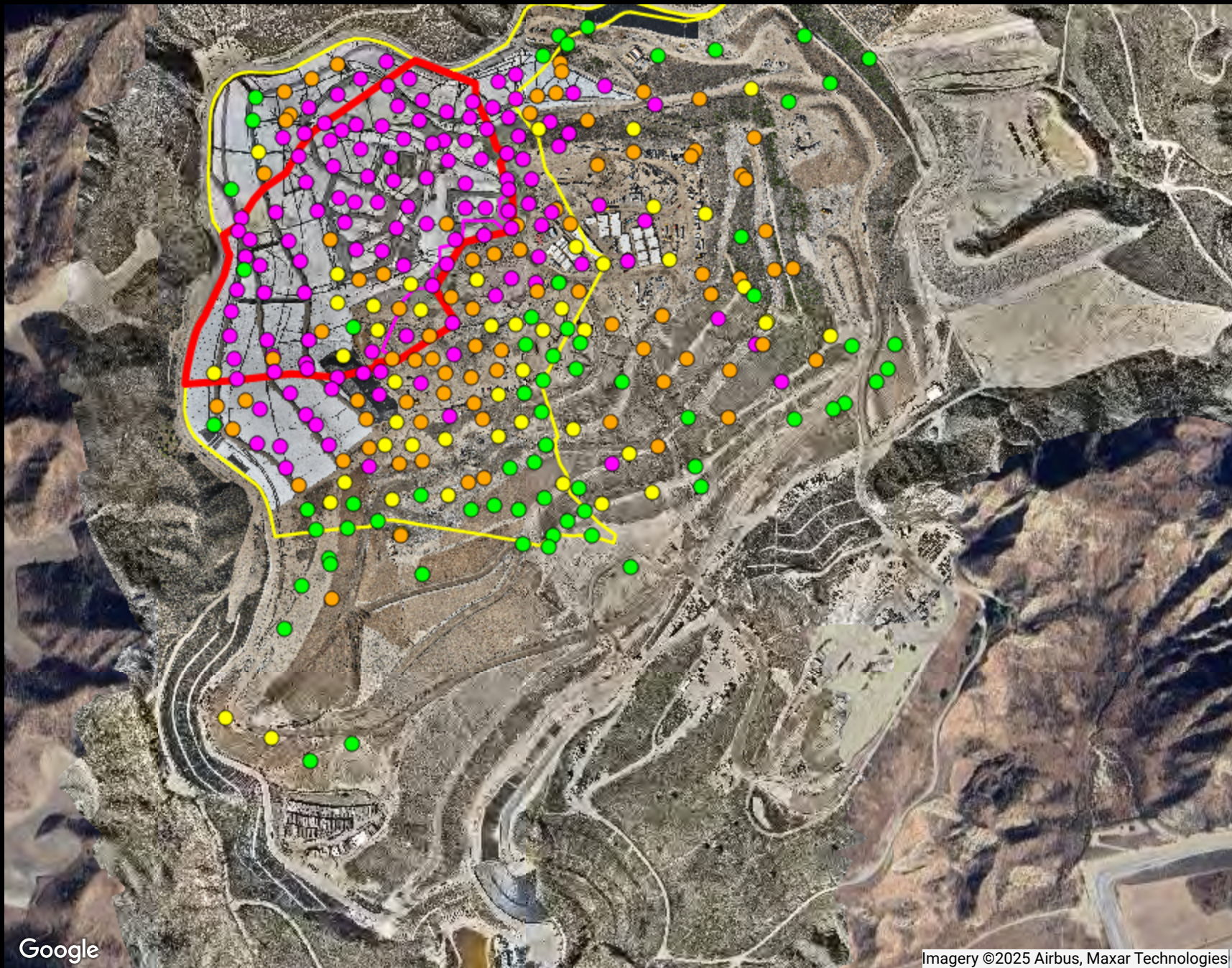


Maximum Vertical Temperature Map from Temperature Probes at Chiquita Landfill









Ranges Mapped		# Points
■	≥ 0 and < 0.5	127
■	≥ 0.5 and < 0.9	83
■	≥ 0.9 and < 1.1	49
■	≥ 1.1 and < 1.5	67
■	≥ 1.5 and < 101	
■	N/A	N/A

Point Type Legend

- ▽ calibration record
- ◇ flare-engine-ghg
- △ monitoring probe
- sample port
- well

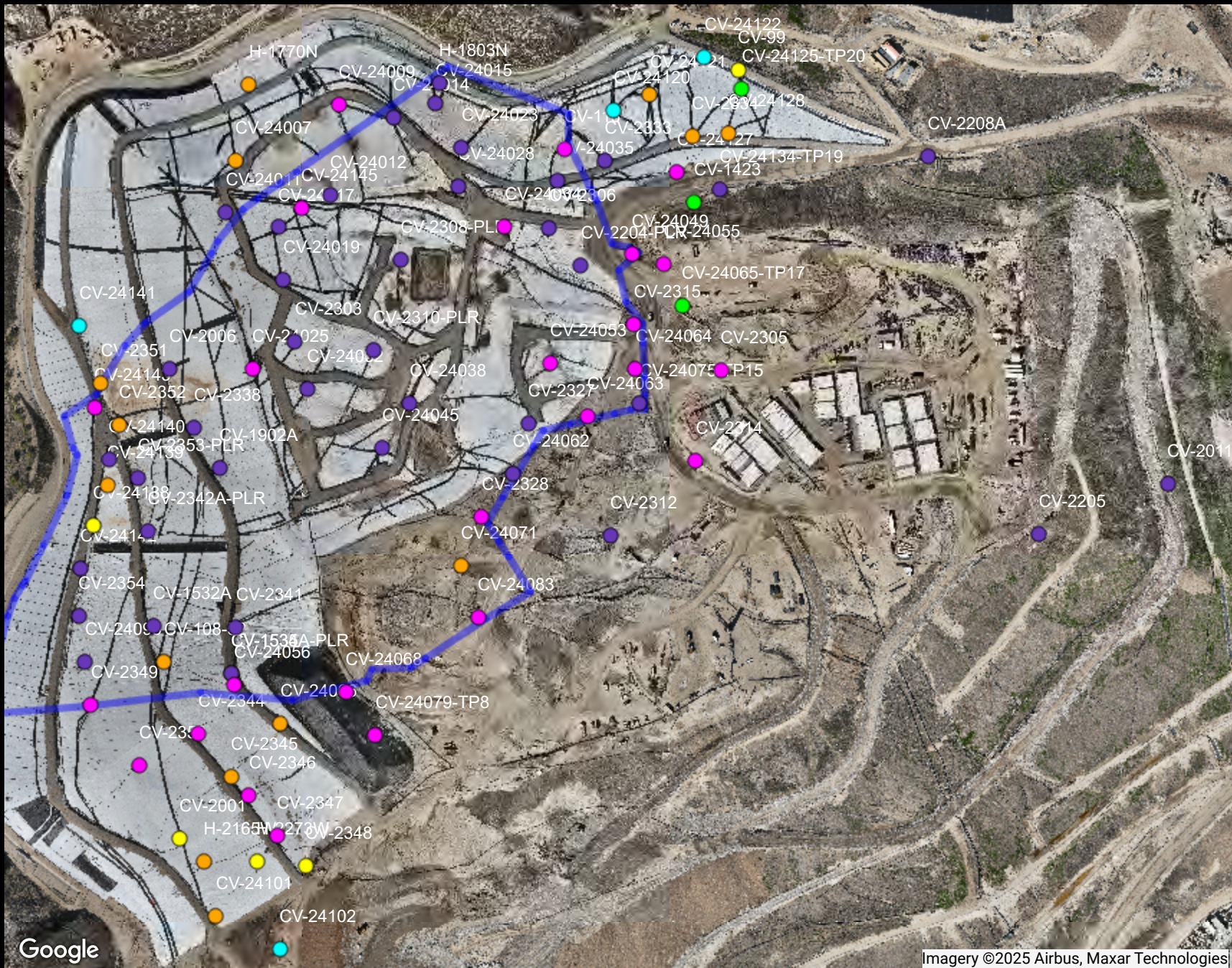
ATTACHMENT D

Chiquita Canyon Landfill
Range Map
Parameter: CH₄/CO₂ Ratio (high range)
Analysis Method: Average

Date Range: 06/01/2025 - 06/30/2025

Map generation date : 07/08/2025





Ranges Mapped

		# Points
■	>= 0 and < 2000	4
■	>= 2000 and < 5000	3
■	>= 5000 and < 10000	6
■	>= 10000 and < 50000	14
■	>= 50000 and < 100000	25
■	>= 100000 and < 500000	39

Point Type Legend

 well

ATTACHMENT E

Chiquita Canyon Landfill

Range Map

Parameter: H2 (mid range)

Analysis Method: Average

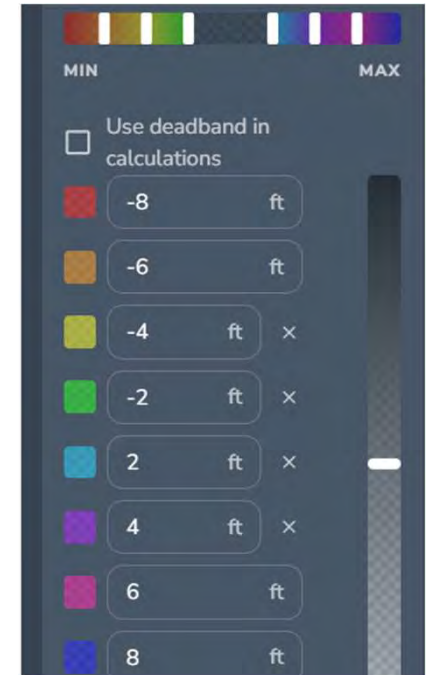
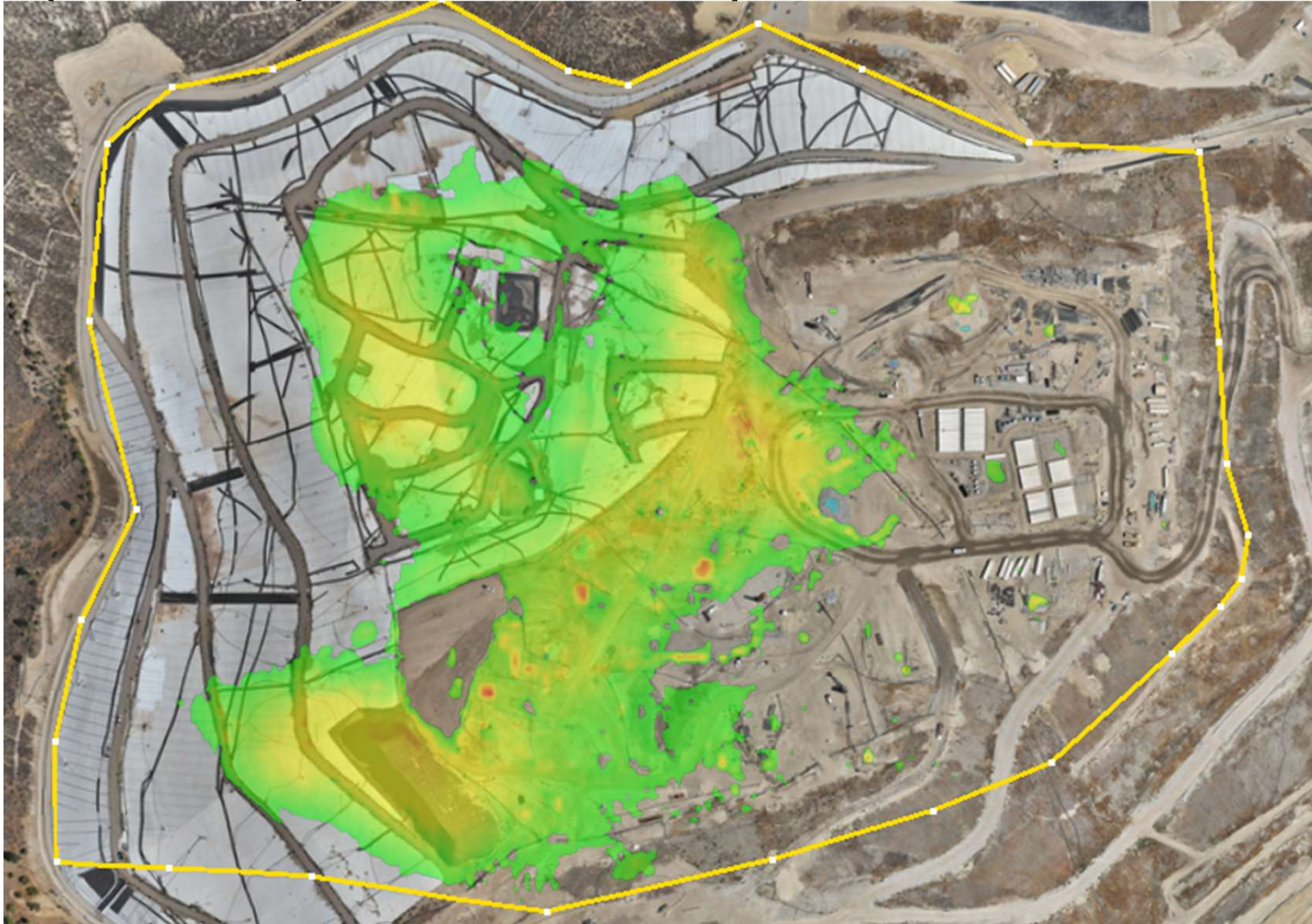
Date Range: 06/01/2025 - 06/30/2025

Map generation date : 07/09/2025



ATTACHMENT G

Chiquita Canyon Landfill - Isopach



July 2, 2025 Survey Image. April 2, 2025 vs July 2, 2025