

9 de mayo de 2025
Archivo No. 01204123.21-13

Sr. Baitong Chen
Distrito de Gestión de la Calidad del Aire de la
Costa Sur
21865 Copley Drive
Diamond Bar, California 91765

Asunto: Determinación del Comité de Reacción Mensual sobre los Límites del Área de
Reacción del Vertedero de Chiquita Canyon - Castaic, California

Estimado Sr. Chen:

Conforme a las Condiciones No. 9a y 9b de la Orden de Depuración Estipulada Modificada (SOFA) en relación al Vertedero de Chiquita Canyon (el Vertedero o el Centro) (Caso No. 6177-4), el Comité de Reacción revisó los nuevos datos adquiridos aplicables registrados durante el mes de abril de 2025, consideró las revisiones del alcance estimado de las condiciones del vertedero de temperaturas elevadas (ETLF) en el Centro de referencia (denominados límites del "Área de Reacción") y ha elaborado esta determinación sobre potencialmente revisar el mapa del Área de Reacción.

El Adjunto A presenta el Plano con el título "Mapa del Área de Reacción", preparado por SCS Engineers (SCS) con fecha 5/5/2025. El Plano muestra el límite del Área de Reacción como se indica en la Condición No. 9a que corresponde a los límites de las Celdas 1/2A, 2B/3, 4 y al Módulo 2B/3/4 P2 como línea negra sólida. El Plano también muestra el alcance estimado de las condiciones de ETLF experimentadas en el sitio en base a la revisión de los datos científicos del Comité de Reacción como línea de puntos magenta. El fundamento que sirve como base para considerar ajustes y modificaciones en el límite del Área de Reacción (o la determinación de mantener el límite decretado) incluye lo siguiente:

- Temperaturas del cabezal del pozo de LFG que exceden aproximadamente los 160 grados Fahrenheit.
- Mala calidad del gas (definido como niveles de metano inferiores al 30 por ciento) junto con proporciones de metano-dióxido de carbono (CH₄:CO₂) inferiores a 1.0.
- La concentración de hidrógeno (H₂) en el LFG que mide más del 2 por ciento por volumen.
- La concentración de monóxido de carbono (CO) en el LFG que mide más del 2,000 ppm.
- Asentamiento acelerado de la superficie del vertedero, definida como aproximadamente 18 pulgadas o más dentro de un período de 60 días y grietas en la cubierta del vertedero. Esto corresponde a un índice de un valor de tensión (es decir, un índice de asentamiento) del 3 por ciento por año para zonas con profundidad de columnas de desechos de 300 pies, que creemos que es una profundidad promedio razonable en el tema de interés.
- Observaciones de primera mano del Vertedero y/o del personal de campo de ingeniería, construcción y operaciones y mantenimiento (O&M) de SCS que está en el sitio. 1) exceso atípico de cantidades de lixiviados (presencia y cantidad de líquidos); 2) instancias de líquidos presurizados que salen de la superficie del vertedero, de pozos durante la perforación y de pozos de LFG; y 3) las características de los olores que se originan en áreas selectas de la huella de desechos (generalmente



descritos como "parecidos a productos químicos" y diferentes a los olores típicos del LFG y a los de los trabajos del vertedero).

- Observaciones de condiciones y características de los desechos de la subsuperficie como se indica en los registros de perforación del pozo para nuevos pozos y/o sondas, recién instalados.
- Temperaturas de la subsuperficie registradas en las sondas de temperatura de desechos in-situ durante abril de 2025.
- Temperatura del gas o de los líquidos medida en profundidad dentro del tubo elevador del pozo de LFG (utilizando un transmisor automatizado o instrumentación de campo manual).
- Como no hubo actividades de perforación para las nuevas sondas de temperatura de desechos durante abril de 2025, no hubo datos nuevos relacionados con las temperaturas o las presiones de la subsuperficie asociadas a la perforación.

CONSIDERACIONES DE POTENCIALES AJUSTES AL ALCANCE ESTIMADO DE LAS CONDICIONES DLE ETLF (LÍNEA DE PUNTOS MAGENTA)

Al realizar sus determinaciones mensuales, el Comité de la Reacción evalúa los parámetros del set de datos arriba indicados, junto con otro más, para identificar tendencias significativas que indiquen condiciones de ETLF, en lugar de fluctuaciones exhibidas en puntos de datos aislados.

Cada mes, el Comité de la Reacción examina áreas particulares del Vertedero que previamente exhibieron datos anormales o fluctuantes, cuando aplica. Como se trata a continuación, a pesar de varianzas menores en áreas discretas del vertedero, el Comité no ha discernido ninguna tendencia significativa con respecto a los datos de abril de 2025 que indiquen que la reacción se ha expandido a estas áreas.

Cerca de CV-24083

Durante múltiples eventos de monitoreo realizados en marzo y abril, el pozo CV-24083 exhibió una concentración de metano promedio de aproximadamente el 26 por ciento y una temperatura promedio en el pozo de LFG de aproximadamente 162 grados Fahrenheit. En el pozo adyacente CV-24070, ubicado más cerca de la extensión estimada actual de las condiciones de ETLF (en línea de puntos magenta) que el CV-24083, las concentraciones de metano registradas durante marzo y abril promediaron un 33 por ciento y las temperaturas promediaron los 136 grados F. Una revisión de los datos de monitoreo registrados en otros tres pozos adyacentes a CV-24083 (CV-24071, CV-24082 y CV-24084) indica que estos tres pozos presentaron temperaturas promedio en los cabezales por debajo de los 145 grados F durante marzo y abril. Además, las concentraciones máximas de metano registradas en estos tres pozos durante este período de tiempo están entre el 42 y el 49 por ciento, sugiriendo que está ocurriendo una importante actividad metanogénica. Por consiguiente, en este momento, el Comité de la Reacción cree que no se justifica ningún ajuste en el alcance estimado de las condiciones de ETLF en la ubicación discreta, ya que los datos registrados en abril no parecen ser una señal de potencial expansión de la reacción de la superficie.

Cerca de CV-24084 y TP-11

Considerando el aumento de temperatura registrado por las termocuplas en varios intervalos de profundidad en TP-11 en los últimos varios meses, el Comité de la Reacción consideró cuidadosamente los parámetros operativos

registrados en el pozo ubicado junto a CV-24084, además de las condiciones en los pozos adyacentes CV-24071 y CV-24156. Mientras que la temperatura máxima en los 30 días registrada en el intervalo de 100 pies en TP-11 es de 172 grados F, la temperatura promedio del LFG en el pozo CV-24084 ubicado en el mismo lugar es menor a 145 grados F. Mientras que la concentración de metano promedio exhibida en el pozo CV-24084 durante múltiples eventos de monitoreo realizados en marzo y abril del 20 por ciento se suprimió, se registró un contenido de metano del 42 por ciento el 8 de abril. Las concentraciones de hidrógeno en CV-24084 estuvieron en el 6.8 por ciento. La composición del gas y las temperaturas en el pozo contiguo CV-24156 son claramente inconsistentes con las condiciones de ETLF (contenido de metano cerca del 50 por ciento y temperaturas menores a 119 grados). Mientras que el pozo contiguo CV-24071 exhibió hidrógeno en niveles mayores al 2 por ciento, las concentraciones de metano promedio por encima del 35 por ciento y los bajos valores en las temperaturas (por debajo de los 130 grados F) de la misma manera son inconsistentes con las condiciones de ETLF. Por consiguiente, el Comité de la Reacción cree que no se justifica ningún ajuste en el alcance estimado de las condiciones de ETLF en la ubicación discreta en este momento, ya que los datos registrados en abril no parecen ser consistentemente una señal de potencial expansión de la reacción de la superficie

Cerca de TP-24, TP-26, TP-29, TP-30, TP-31 y TP-32

En o aproximadamente el 1 de abril de 2025, el Comité de la Reacción recibió documentación elaborada por el Dr. Timothy D. Stark, Ph.D, PE, BC.GE y con fecha 26 de febrero de 2025, titulada "Comentarios sobre el Plan de Quiebre/Barrera de Suelo en la Reacción Revisado del 26 de noviembre de 2024 y Datos de Temperatura de los Desechos del Evento de Temperatura Elevada en la Subsuperficie (SET) del Vertedero de Chiquita Canyon del 20 de febrero de 2025". Este documento se incluyó como Anexo 6 en la Determinación y Orden de Peligro Inminente y Sustancial del Departamento de Sustancias Tóxicas y Control de la Agencia de Protección Ambiental de California, el 2 de abril de 2025. La Figura 2 de este documento presentó una delineación del Evento SET que incluye las sondas de monitoreo de temperatura TP-7, TP-29, TP-30, TP-31 y TP-32. El Comité de la Reacción revisó las temperaturas de los desechos in-situ registradas en estas cinco sondas, como también en la sonda TP-24, y evaluó los pozos de LFG de los alrededores y las condiciones del campo en relación a la lógica que sirve como base para considerar ajustes y modificaciones en el límite de la Zona Reactiva citada arriba. En base a esta evaluación, no parece haber evidencia de una potencial expansión de la reacción de la subsuperficie en las partes de la masa de desechos a lo largo de la delineación presentada en la Figura 2. Por consiguiente, el Comité de la Reacción cree que no se justifica ningún ajuste en el alcance estimado de las condiciones de ETLF en la ubicación discreta en este momento, ya que los datos registrados en abril no parecen ser consistentemente una señal de potencial expansión de la reacción de la superficie

DATOS DE LAS SONDAS DE MONITOREO DE TEMPERATURA

El Comité de la Reacción revisó las mediciones de temperatura registradas durante abril de 2025 utilizando las sondas de monitoreo de temperatura in-situ. En abril de 2025, cinco (5) de las treinta y dos (32) sondas (TP- 2, 3, 9, 15 y 21) están dentro del alcance estimado actual de las condiciones del ETLF (línea de puntos magenta) De las veintisiete (27) sondas restantes colocadas fuera de los límites, doce (12) sondas se encuentran ubicadas dentro de una proximidad relativamente cercana (dentro de los 200 pies) de este límite. La opinión del Comité es que las temperaturas registradas por las 27 sondas fuera del límite durante abril de 2025 no son indicios de una reacción de la subsuperficie y no justifica una decisión de ajustar el límite de la zona reactiva en este momento. La presentación de Chiquita de las mediciones de temperatura a la Agencia de Cumplimiento Local el día 1 de mayo de 2025 explicó que los sensores de TP-05 "se evaluaron y se descubrió que presentaron errores y fallas desde que se volvieron a poner en línea

desde las operaciones de llenado. Los sensores que estaban fallando se cambiaron y se volvieron a conectar sus cables el 4 de abril. La temperatura máxima registrada en TP-06 desde que se cambió y se volvió a cablear es de 138 °F".

El Comité de la Reacción evaluó las temperaturas máximas en 30 días registradas en TP-26 (173 grados Fahrenheit en el intervalo de 160 pies), TP-29 (183 grados F en el intervalo de 250 pies), TP-30 (170 grados F en el intervalo de 200 pies) y TP-31 (185 grados F en el intervalo de 190 pies). El Comité notó una diferenciación entre las temperaturas máximas en 30 días en estas cuatro sondas, comparadas con las temperaturas máximas en 30 días medidas en las tres sondas dentro de la extensión estimada actual de las condiciones de ETLF (línea de puntos magenta), específicamente TP-3 (233 grados F en el intervalo a 45 pies), TP-9 (223 grados en el intervalo a 125 pies) y TP-21 (257 grados en el intervalo a 110 pies). En base a esta diferenciación, además de considerar los otros criterios relevantes y parámetros de datos, el Comité de la Reacción no cree que se justifique en este momento un ajuste en el límite de la zona reactiva que incluya las partes de la huella de desechos que incluya TP-26, TP-29, TP-30 y TEMA- 31.

CONCENTRACIONES DE HIDRÓGENO

El Comité de Reacción también evaluó la concentración de hidrógeno en el biogás (LFG) durante abril 2025. Recordamos que ciertos pozos posicionados al Sur este del límite de la zona reactiva (donde se reactivó la bomba de desagüe) habían demostrado periódicamente algún aumento en el contenido de hidrógeno en el LFG durante la revisión del Comité de Reacción de los datos de los meses anteriores, que fue un caso similar para los datos de abril. El Comité de la Reacción notó en su revisión de los datos que estos pozos no exhibieron temperaturas elevadas, excepto una instancia aislada en el pozo CV-24083. Las mediciones más recientes registradas en este pozo confirman que no se han exhibido valores de temperatura elevada sostenidos en este momento y que el contenido de metano máximo durante los dos últimos meses del 37 por ciento indica que continúa habiendo metanogénesis. Además del valor de este pozo, no hubo evidencia de mayor calor que es algo típico en condiciones de ETLF presentes en los pozos que exhiben concentraciones de hidrógeno atípicas. Como se notó previamente, el Comité sospecha que este aumento en el contenido de hidrógeno podría atribuirse a los sustanciales desagotes que se están logrando en toda la Zona Reactiva y podría estar asociado al movimiento de gas desde adentro de la Zona Reactiva por los colectores horizontales cercanos existentes. Por lo tanto, la presencia de hidrógeno elevado en estos lugares aislados no sugiere que las condiciones de ETLF se estén expandiendo hacia el sur y hacia el este del límite delineado. Por lo tanto, el Comité de Reacción no cree que se justifique un ajuste en el límite de la zona reactiva en este momento.

CONCLUSIÓN

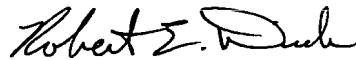
Como se presenta en el Plano incluido como **Adjunto A**, el alcance estimado de las condiciones de ETLF (línea de puntos de color magenta) está completamente contenida dentro del límite del Área de Reacción decretado en la SOFA (línea sólida negra). Como las condiciones del ETFL están completamente contenidas dentro del límite del Área de Reacción y no experimentaron ninguna celda nueva, el Comité de Reacción no encuentra ninguna base para modificar el límite del Área de Reacción como se indica en la Condición 9a, en este momento.

No hubo ninguna opinión disidente entre los miembros del Comité de Reacción sobre esta determinación mensual. Los datos de respaldo se presentan en el Plano incluido como **Adjunto A**. Las mediciones de temperaturas máximas registradas en las 32 sondas de monitoreo de temperatura de los desechos in-situ durante abril se presentan en el **Adjunto B** en formato gráfico. Las temperaturas de los cabezales de pozos de biogás registradas en los pozos de extracción en toda la huella del vertedero se reflejan en el

Sr. Baitong Chen
9 de mayo de 2025
Página 5

mapa de distribución de gradientes isotérmicos del **Adjunto C**. Las concentraciones de monóxido de carbono (CO) medidas en los cabezales de pozos de biogás en las cercanías del límite de la zona reactiva dirigida por datos se muestran en el mapa de distribución presentaron como **Adjunto D**. La base de datos electrónica y la plataforma de registros permite que estas mediciones puedan descargarse en un formato de hoja de cálculo tabular, que puede ser presentado al Distrito de Gestión de la Calidad del Aire de la Costa Sur en una portada separada, si lo solicitan.

Por favor, comuníquese con el firmante si tiene preguntas o si necesita más información. Atentamente,



Robert E. Dick, PE, BCEE
Vicepresidente Sénior
SCS Engineers



Patrick S. Sullivan, BCES, CCP
Vicepresidente Sénior
SCS Engineers

RED/PSS

cc: Nathaniel Dickel, SCAQMD
Christina Ojeda, SCAQMD
Pablo Sánchez Soria, PhD, CIH, CTEH
Neal Bolton, PE, Blue Ridge Services, Inc.
Richard Pleus, PhD, Intertox
Srividhya Viswanathan, PE, SCS Engineers

Adjuntos:

Adjunto A - Mapa del Área de Reacción
Adjunto B - Datos de las Sondas de Monitoreo de Temperatura de los Desechos In-Situ
Adjunto C - Mapa de Distribución de Gradiente Isotérmico
Adjunto D - Mapa de Distribución de Monóxido de Carbono del Cabezal del Pozo

CELL 2 PHASE 2A

CELL 2 PHASE 2B

CELL 11 PHASE 1

CANYON C CELL

CANYON A

A-D RIDGE

CANYON D

MODULE 2B/3/4 P2

MODULE 2B/3/4 P1

MODULE 2B/3/4 P3

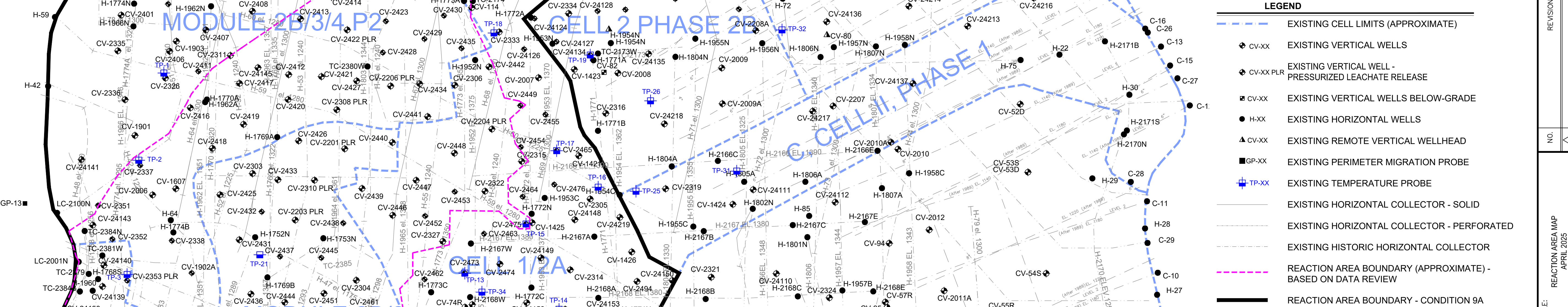
MODULE 5

LEGEND

- EXISTING CELL LIMITS (APPROXIMATE)
- EXISTING VERTICAL WELLS
- EXISTING VERTICAL WELL - PRESSURIZED LEACHATE RELEASE
- EXISTING VERTICAL WELLS BELOW-GRADE
- EXISTING HORIZONTAL WELLS
- EXISTING REMOTE VERTICAL WELLHEAD
- EXISTING PERIMETER MIGRATION PROBE
- EXISTING TEMPERATURE PROBE
- EXISTING HORIZONTAL COLLECTOR - SOLID
- EXISTING HORIZONTAL COLLECTOR - PERFORATED
- EXISTING HISTORIC HORIZONTAL COLLECTOR
- REACTION AREA BOUNDARY (APPROXIMATE) - BASED ON DATA REVIEW
- REACTION AREA BOUNDARY - CONDITION 9A

GENERAL DRAWING NOTES:

- NORTH ARROW SHOWN HERE IS REFERENCE TO THE CALIFORNIA STATE PLANE ZONE V COORDINATE SYSTEM, NAD 83.
- THE LOCATION OF ANY EXISTING PIPING, VALVES, TIE-IN LOCATIONS AND OTHER FEATURES ARE APPROXIMATE AND SHOULD BE USED FOR INFORMATION PURPOSES ONLY. ACTUAL FIELD CONDITIONS MAY VARY AND SUBJECT TO CHANGE BASED ON FUTURE FILL OPERATIONS, WASTE PLACEMENT, TOPOGRAPHIC FEATURES, AND OTHER SITE-SPECIFIC FACTORS.



GENERAL DRAWING NOTES:

1. NORTH ARROW SHOWN HERE IS REFERENCE TO THE CALIFORNIA STATE PLANE ZONE V COORDINATE SYSTEM, NAD 83.
2. THE LOCATION OF ANY EXISTING PIPING, VALVES, TIE-IN LOCATIONS AND OTHER FEATURES ARE APPROXIMATE AND SHOULD BE USED FOR INFORMATION PURPOSES ONLY. ACTUAL FIELD CONDITIONS MAY VARY AND SUBJECT TO CHANGE BASED ON FUTURE FILL OPERATIONS, WASTE PLACEMENT, TOPOGRAPHIC FEATURES, AND OTHER SITE-SPECIFIC FACTORS.

SCS ENGINEERS ENVIRONMENTAL CONSULTANTS 3900 KILROY AIRPORT WAY, SUITE 300 LONG BEACH, CA 90806 PH: (562) 426-8444	CLIENT:		CHIHUITA CANYON LANDFILL CASTAIC, CALIFORNIA	
	DATE:		SHEET TITLE:	
	SCALE:		REACTION AREA MAP	
	AS SHOWN		APRIL 2025	
	SHEET:		PROJECT TITLE:	
1		CHIHUITA CANYON LANDFILL CASTAIC, CALIFORNIA		NO.
				REVISION
				DATE

ATTACHMENT B

Solid Waste Borehole Maximum Temperature Profiles Over 6 Weeks for 3/20/2025 to 4/30/2025

From April 24, 2025, through April 30, 2025, there were two recorded temperature increases and two temperature decreases that triggered the notification limits set forth in the LEA's October 4, 2024 letter.

Additionally, as of April 4, 2025, twelve new TMPs (TMP-21, TMP-24, TMP-25, TMP-26, TMP-27, TMP-28, TMP-29, TMP-30, TMP-31, TMP-32, TMP-34, and TMP-35) have been installed and are online. None of these twelve new TMPs indicate reaction temperatures occurring outside of the currently delineated data-driven reaction area boundary, and the four TMPs that were able to be drilled to within 25 feet of the liner (TMP-24, TMP-27, TMP-31, and TMP-32) show significantly cooler temperatures at the deepest thermocouple, as expected due to the cooling from the underlying earth. This data further supports the previous conclusions of cooler temperatures near the liner and the liner's integrity being uncompromised by elevated temperatures.

Chiquita provides the following updates:

- TP-06
 - As stated in last week's report, during field investigation of TP-06, the thermocouples were evaluated and found to have had errors and failures since being brought back online from filling operations. Any temperature readings from the date that the thermocouples were brought back online were likely erroneous and any decreases or increases in temperatures were in error. The failed sensors were replaced and re-wired on April 4th. The maximum recorded temperature at TP-06 since the replacement and re-wiring is 138°F. However, the 100-foot thermocouple was reading in error and has been evaluated. After a below grade evaluation of TP-06, the 2-inch casing was found to be bent which was causing the 100-foot thermocouple to no longer read temperatures. On April 23rd a new thermocouple was attempted to be installed but could not be advanced beyond 20 feet due to issues causing thermocouple not being able to be removed or re-installed beyond repairable depth. On April 29th field crews were able to reinsert the 100-foot thermocouple by removing all thermocouples and re-installing them together. Note that the vertical temperature profile for TP-06 will be corrected in future weeks when we have multiple weeks of correct data and no past data issues that throw off previous weeks graphs.
- TP-09
 - The past week of readings at TP-09 have shown no variability and upon field investigation, the battery for TP-09 was found to have failed likely due to poor cell network connection rapidly draining the battery. A new battery will be ordered and re-installed as soon as reasonably possible.
- TP-15
 - The 30-foot thermocouple showed an increase in maximum temperature of 15°F from 171°F to 186°F from April 23rd to April 26th, then a decrease in maximum temperature of 25°F from 186°F to 161°F from April 26th to April 28th, and then an increase in maximum temperature of 21°F from 161°F to 182°F from April 28th to April 30th, for an overall increase in maximum temperature of 11°F.
- TP-21
 - The 85-foot thermocouple showed a decrease in maximum temperature of 11°F from 221°F to 210°F from April 23rd to April 27th.

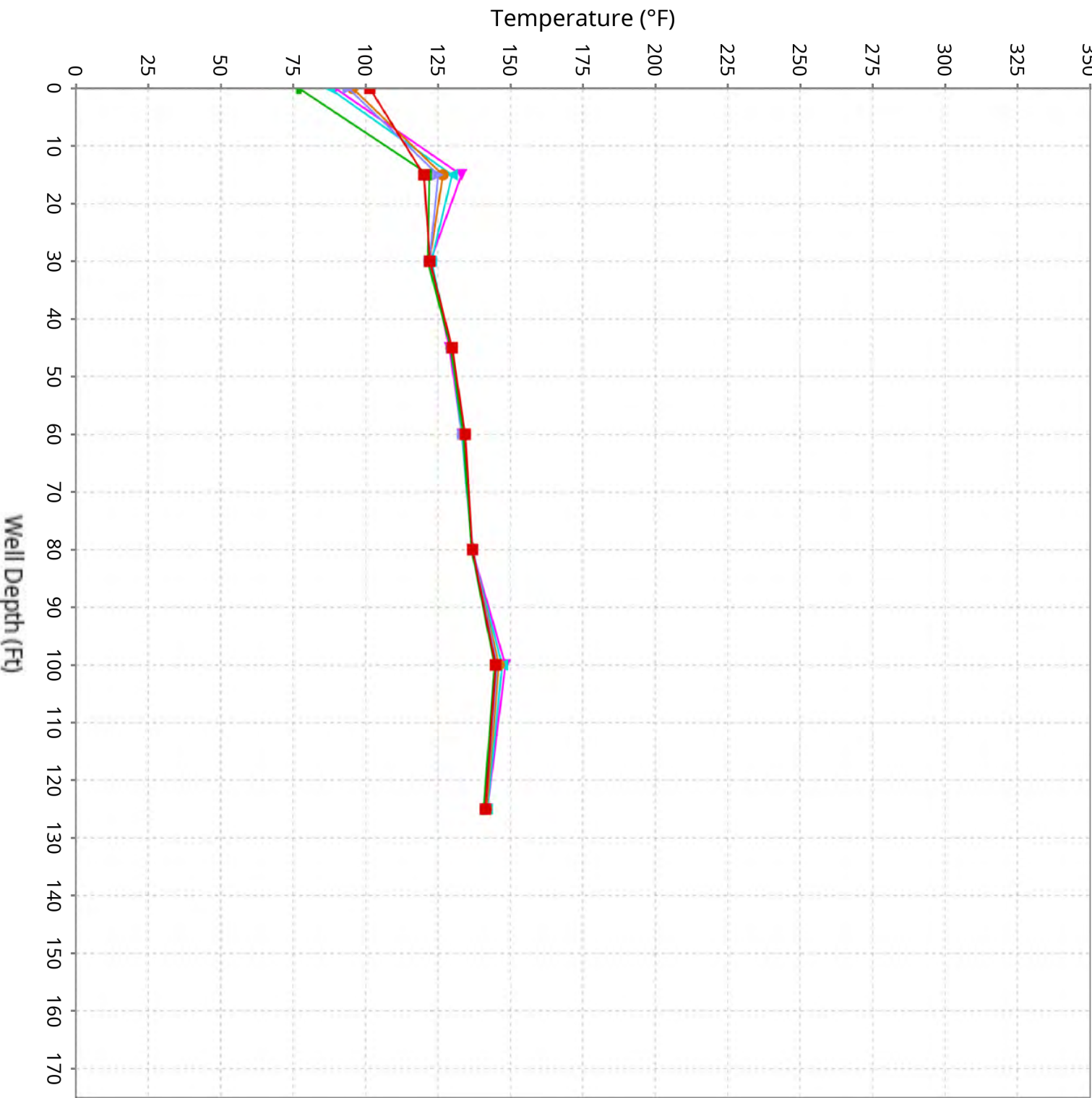
SCS ENGINEERS

07224053.00 | May 1, 2025

274 Granite Run Drive
Lancaster, PA 17601
717-550-6330

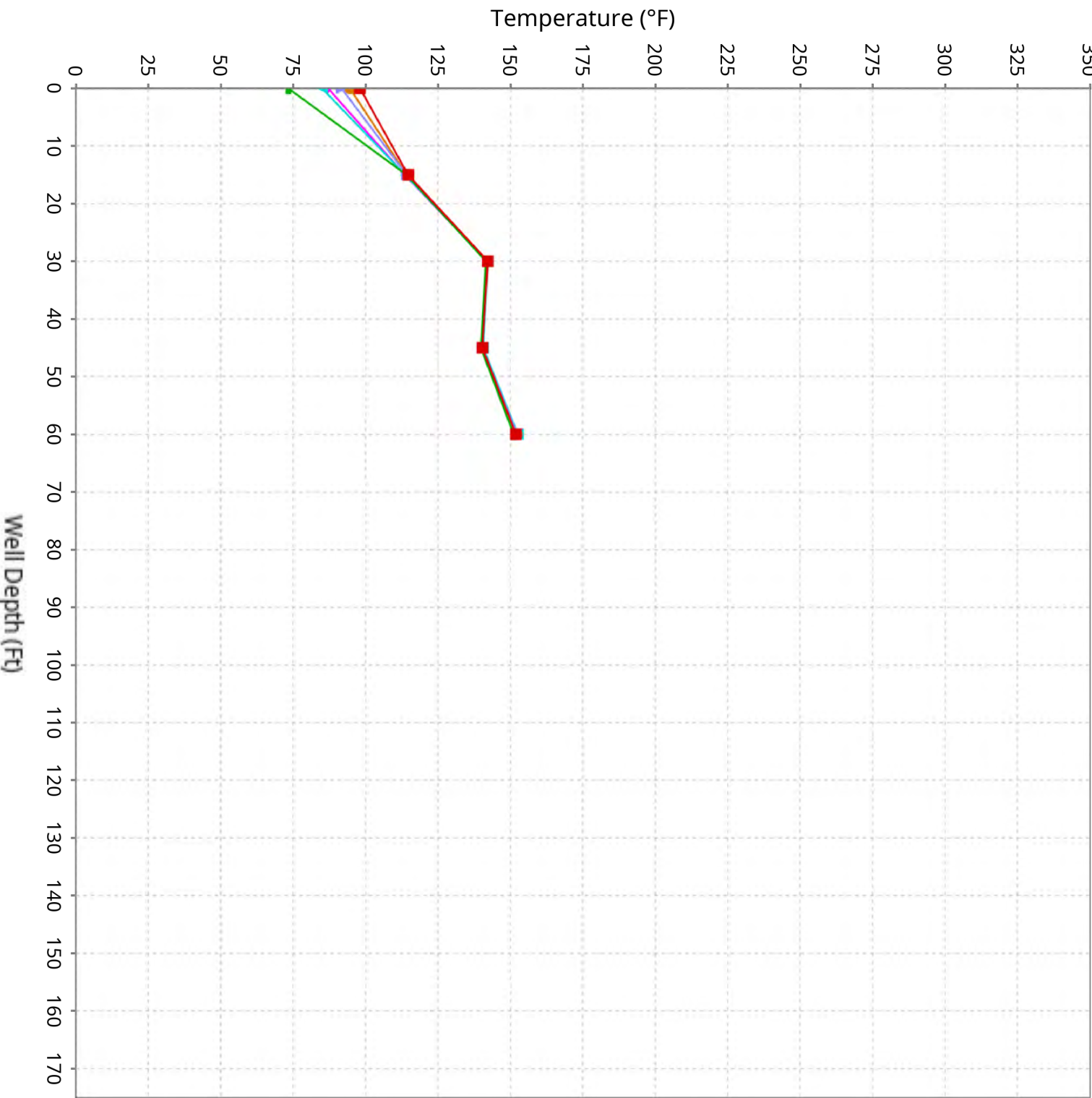
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-1

Maximum data for 3/20/2025 to 4/30/2025



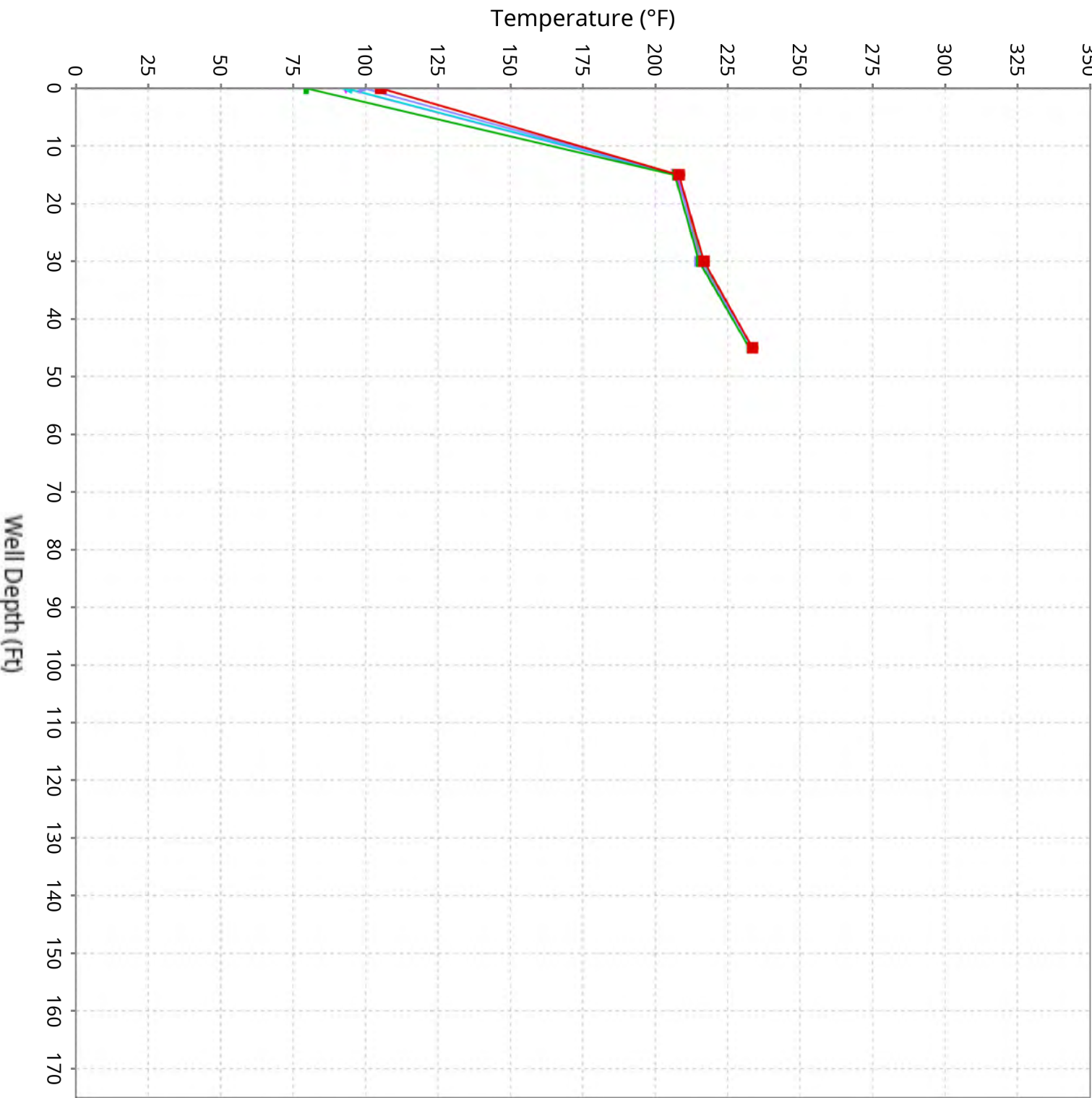
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-2

Maximum data for 3/20/2025 to 4/30/2025



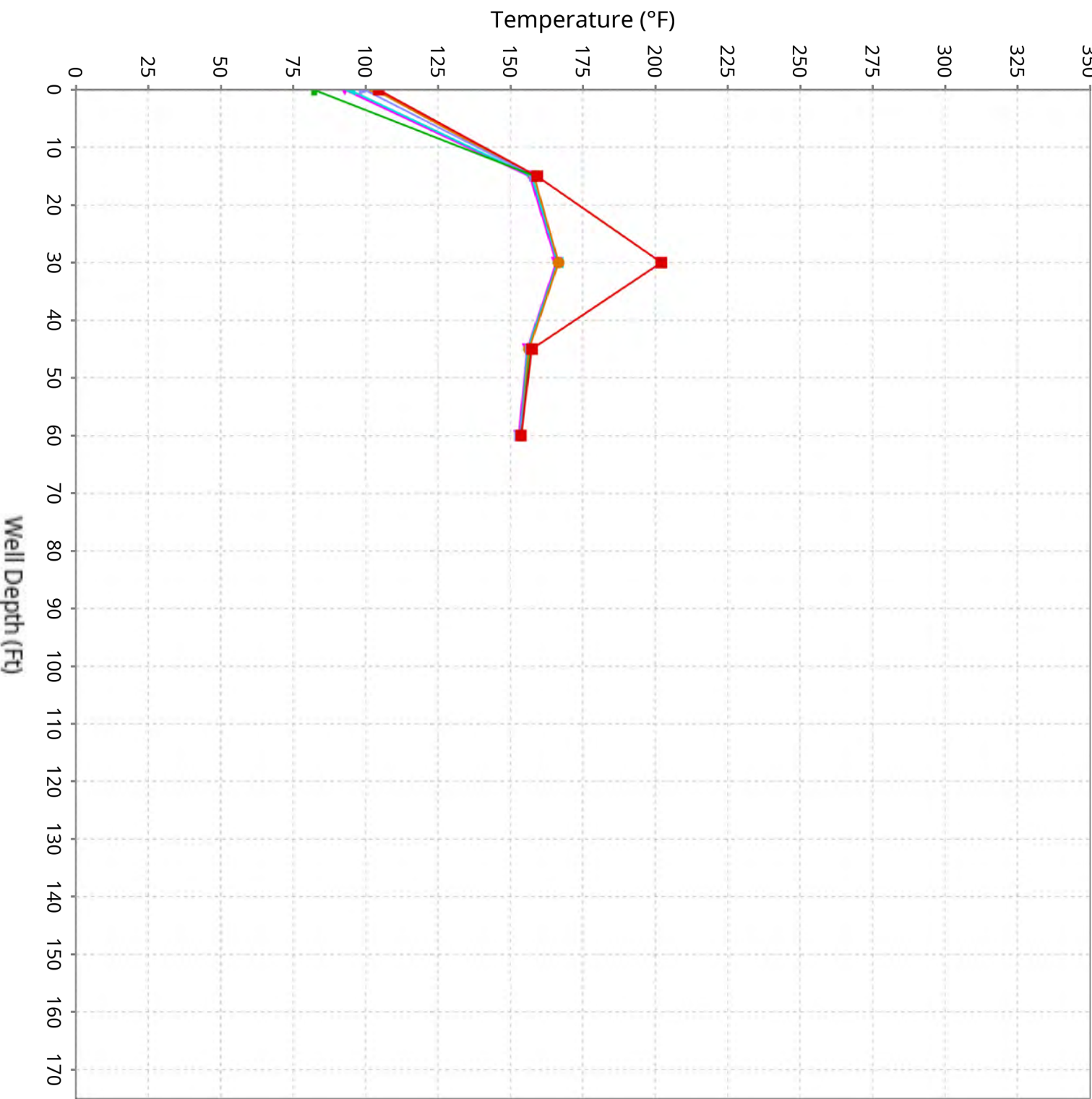
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-3

Maximum data for 3/20/2025 to 4/30/2025



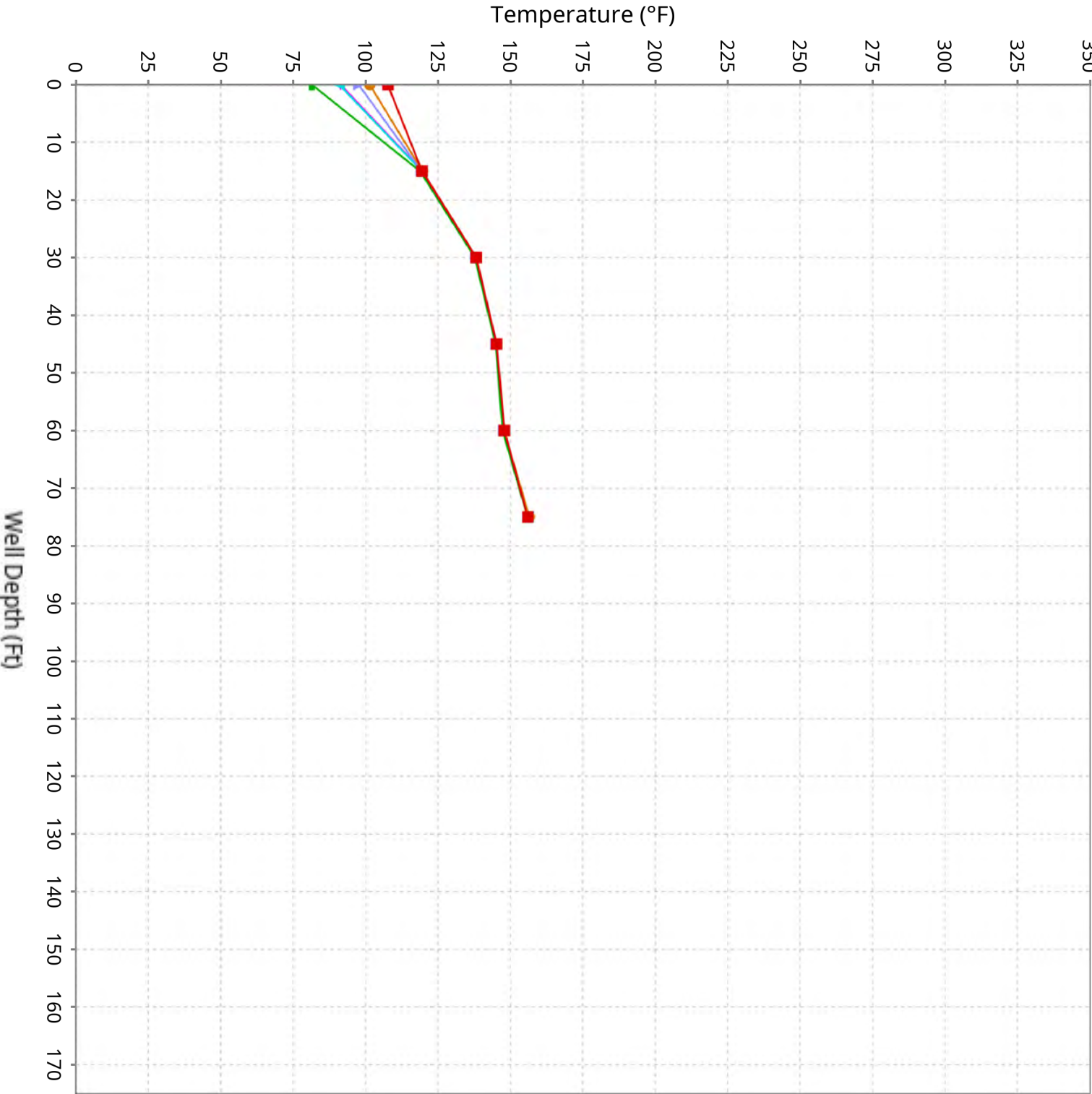
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-4

Maximum data for 3/20/2025 to 4/30/2025



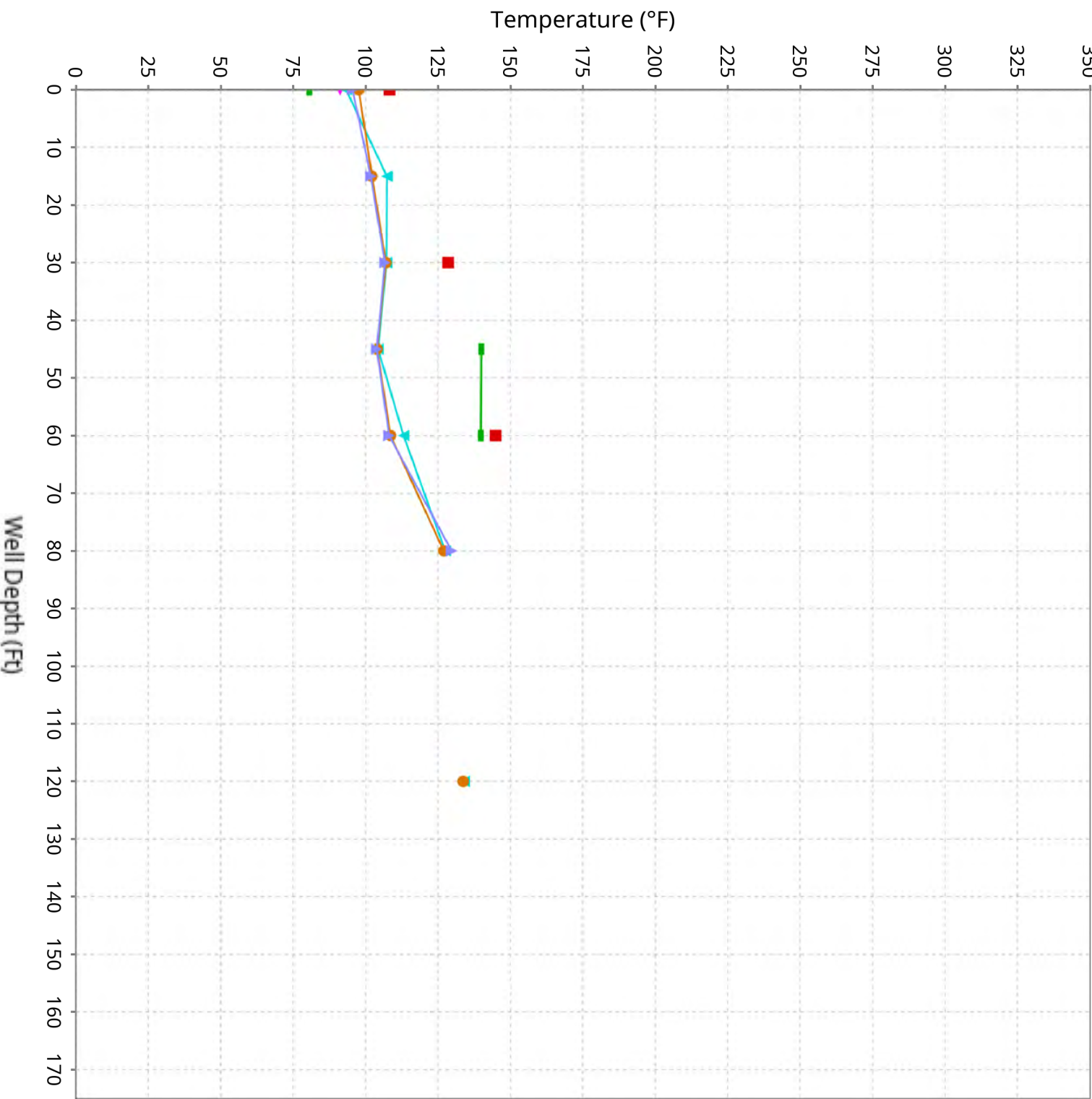
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-5

Maximum data for 3/20/2025 to 4/30/2025



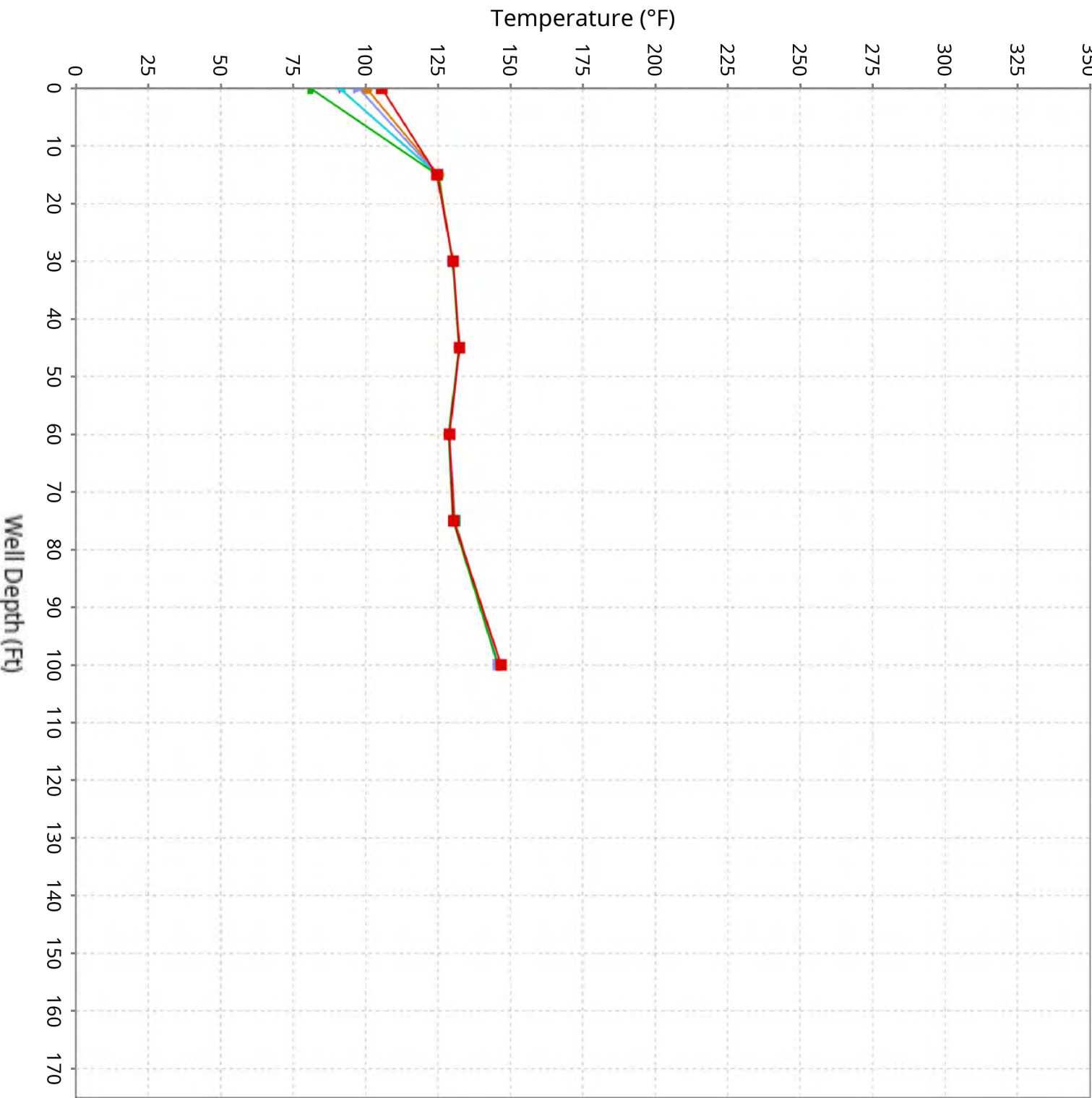
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-6

Maximum data for 3/20/2025 to 4/30/2025



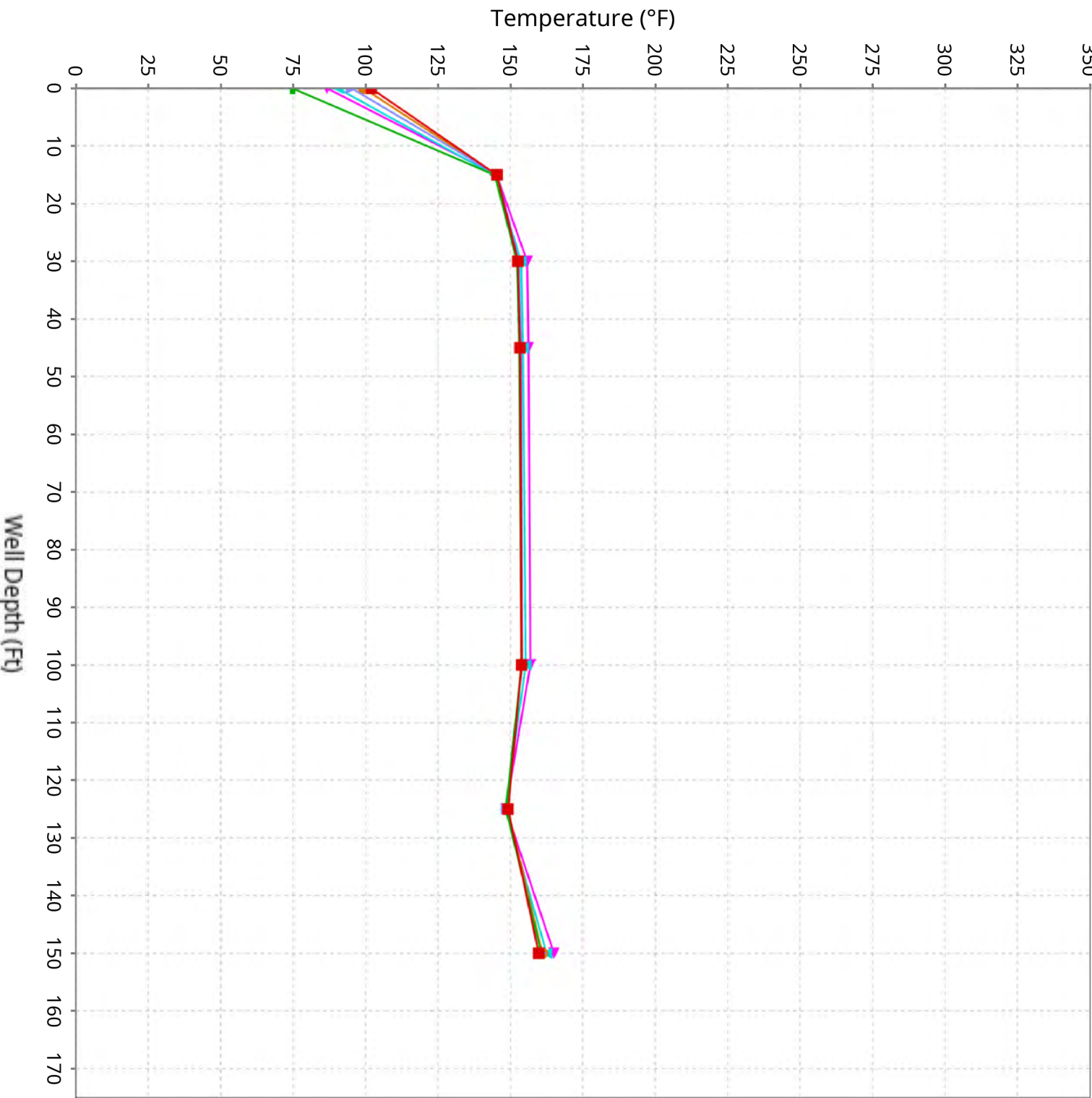
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-7

Maximum data for 3/20/2025 to 4/30/2025



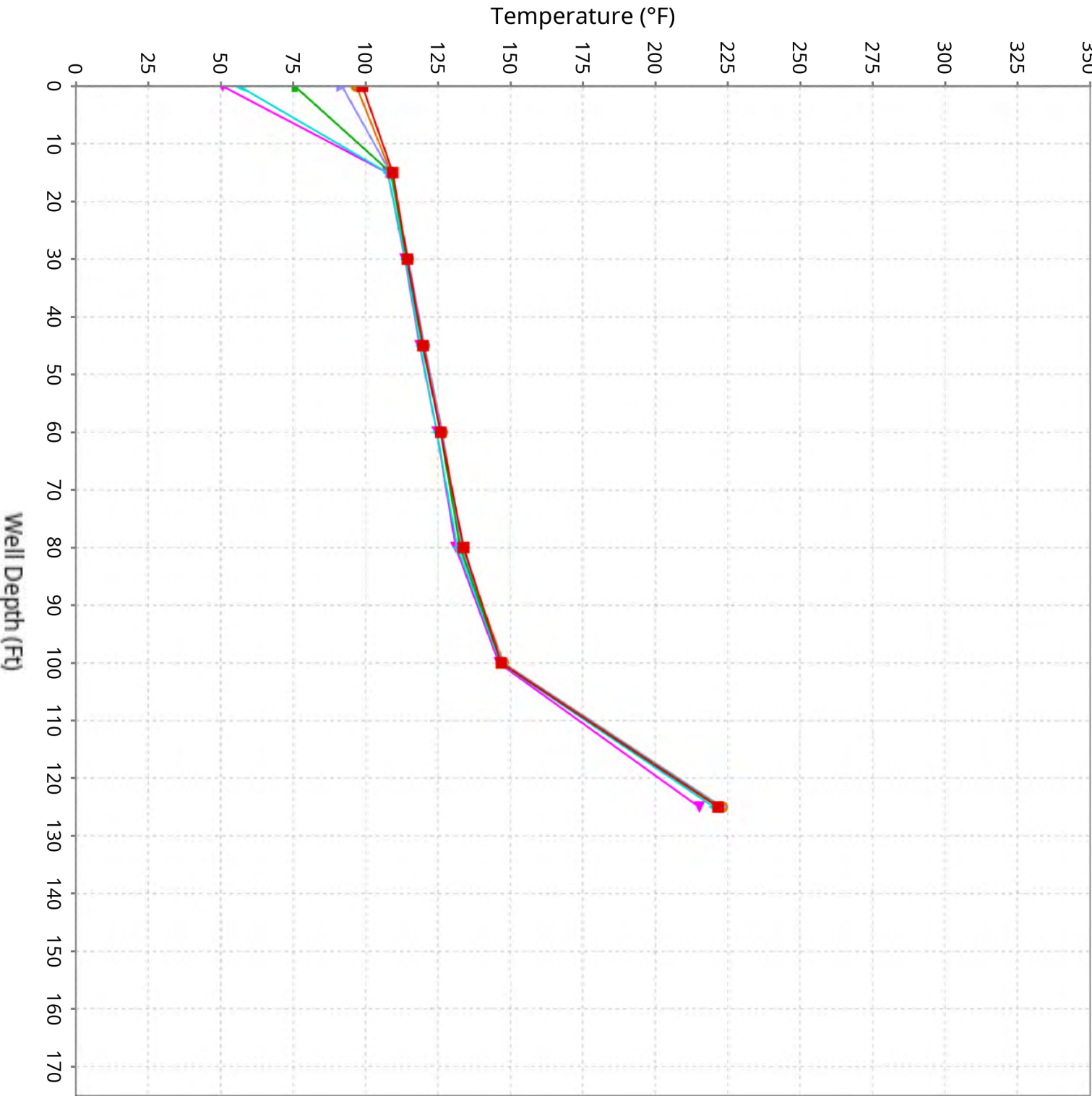
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-8

Maximum data for 3/20/2025 to 4/30/2025



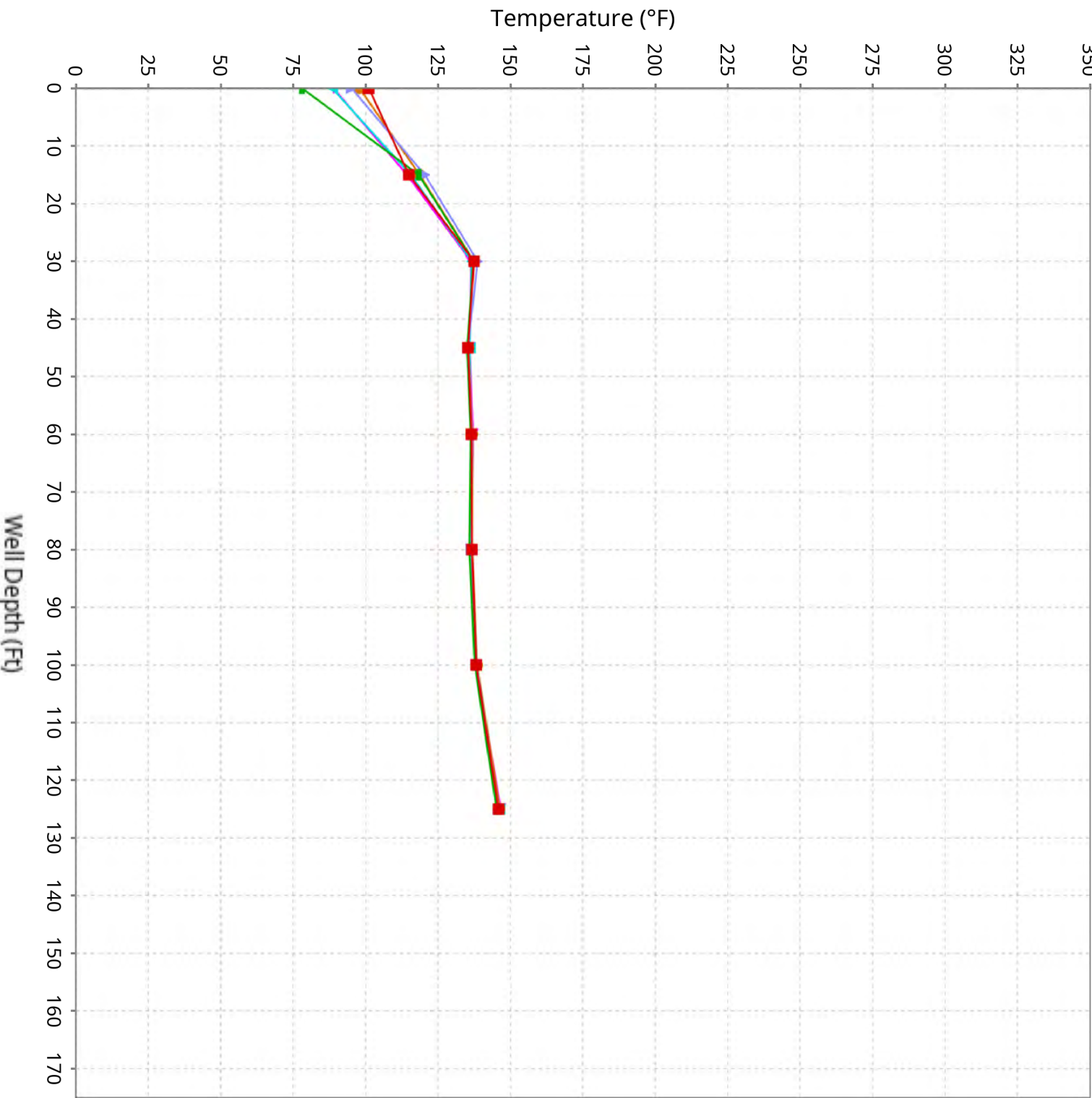
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-9

Maximum data for 3/20/2025 to 4/30/2025



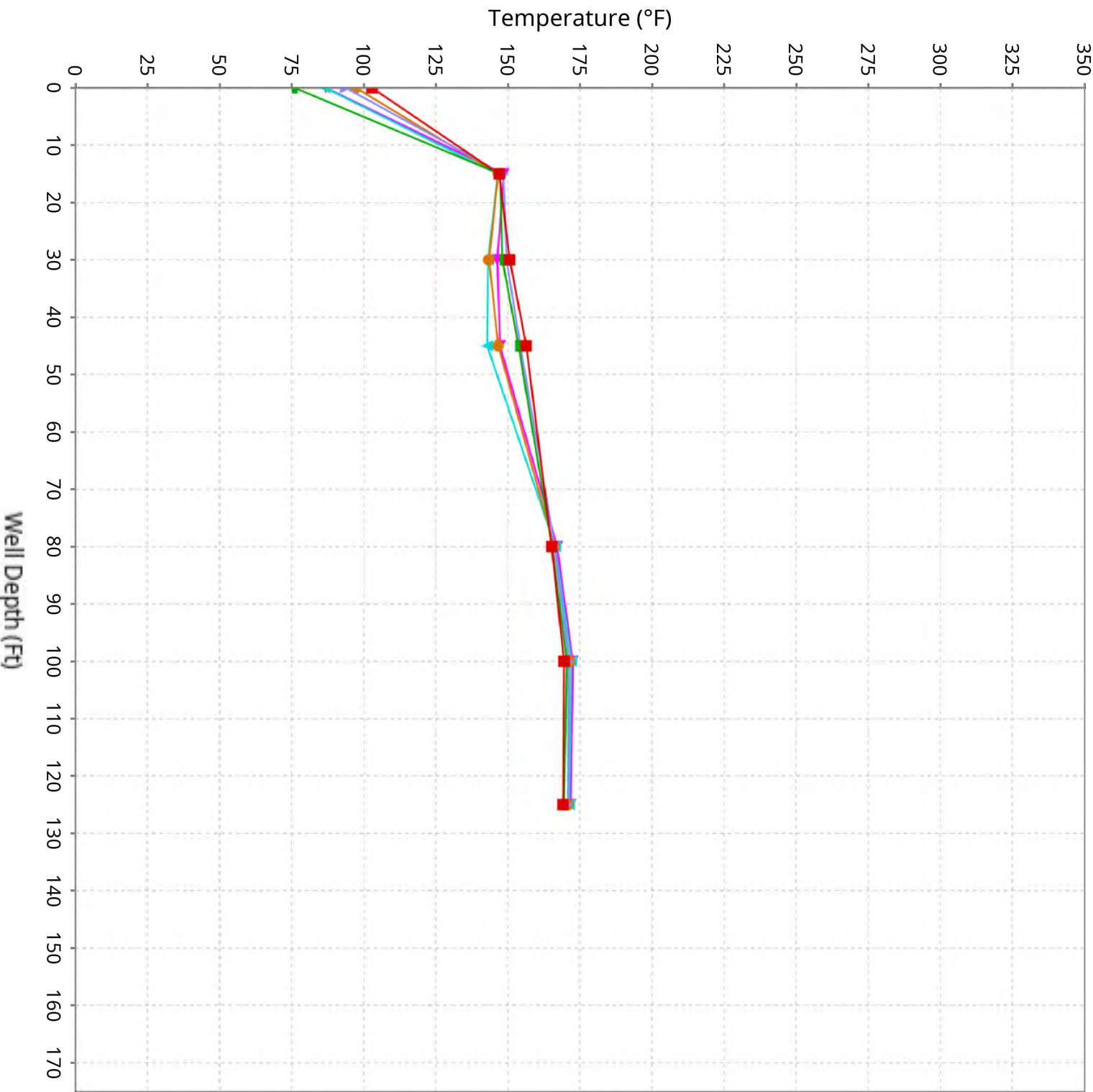
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-10

Maximum data for 3/20/2025 to 4/30/2025



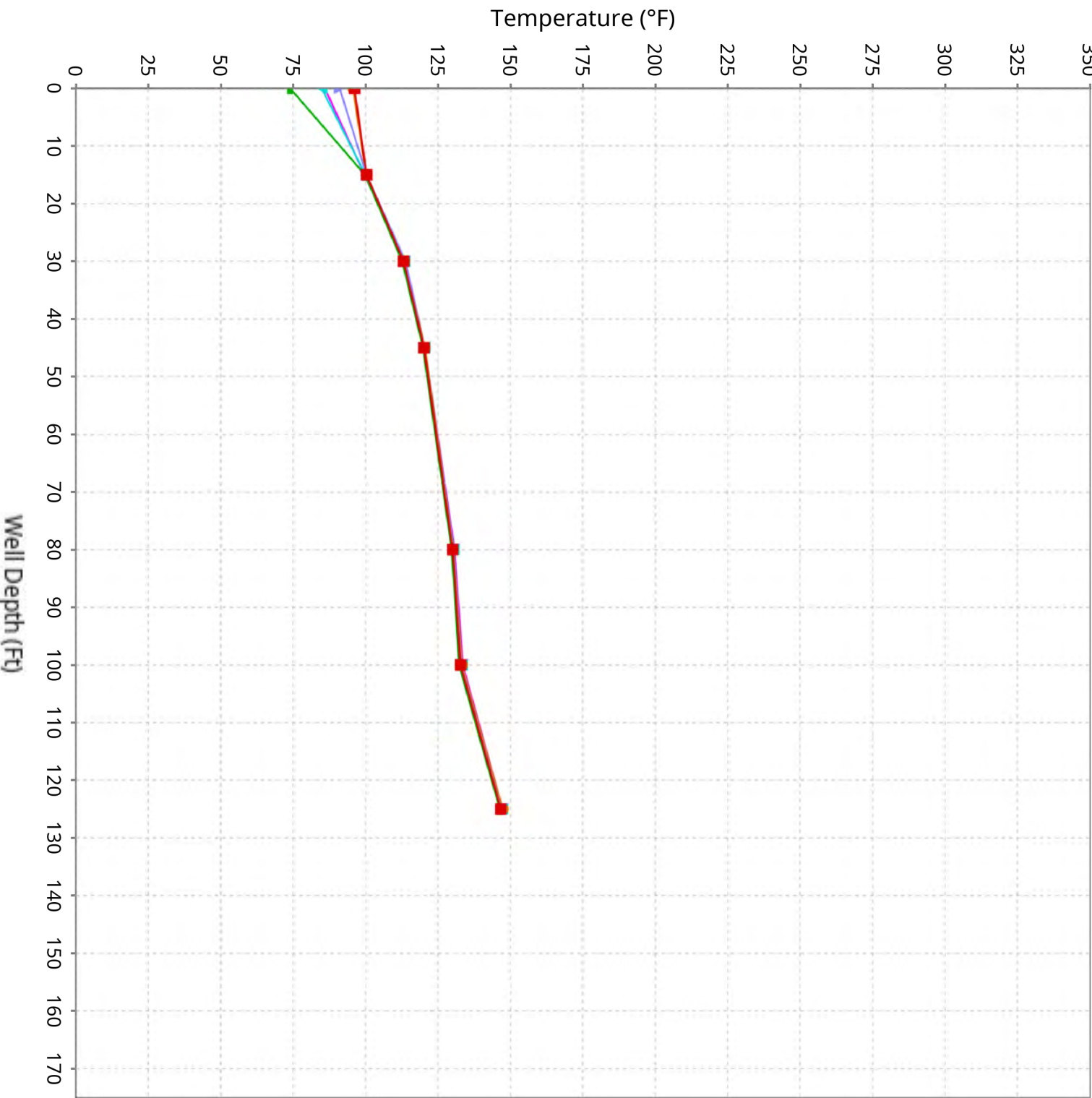
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-11

Maximum data for 3/20/2025 to 4/30/2025



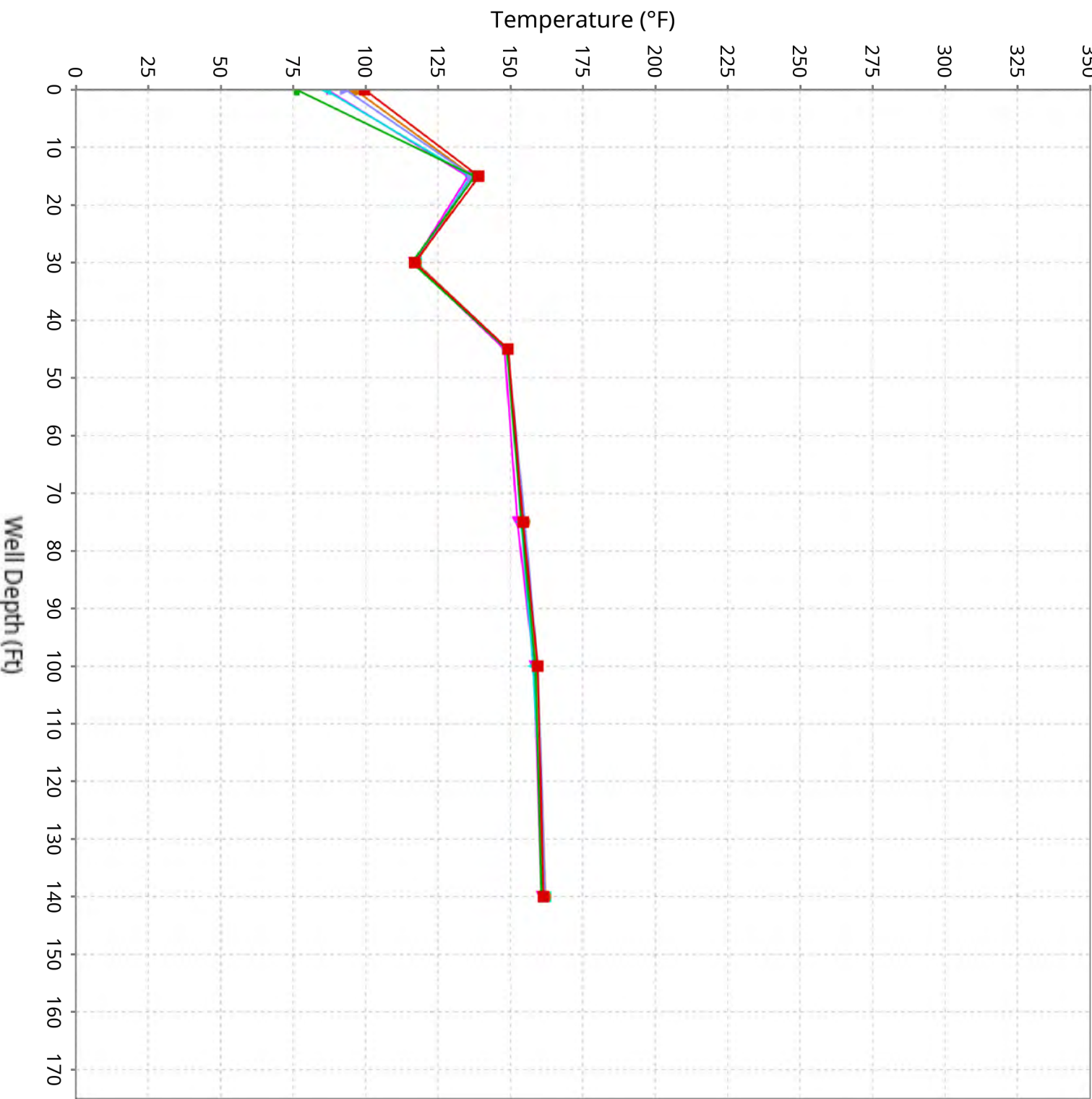
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-12

Maximum data for 3/20/2025 to 4/30/2025



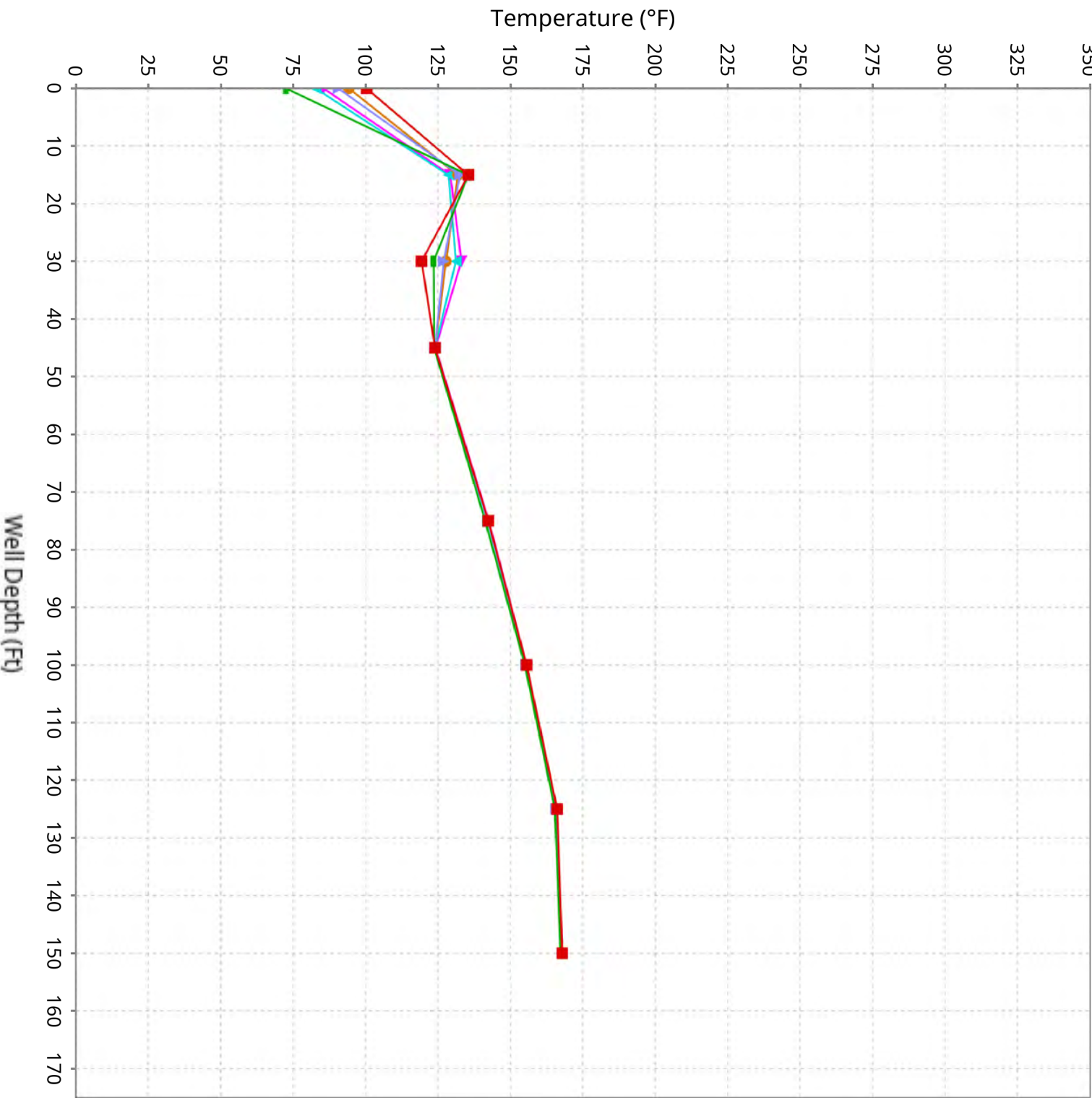
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-13

Maximum data for 3/20/2025 to 4/30/2025



Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-14

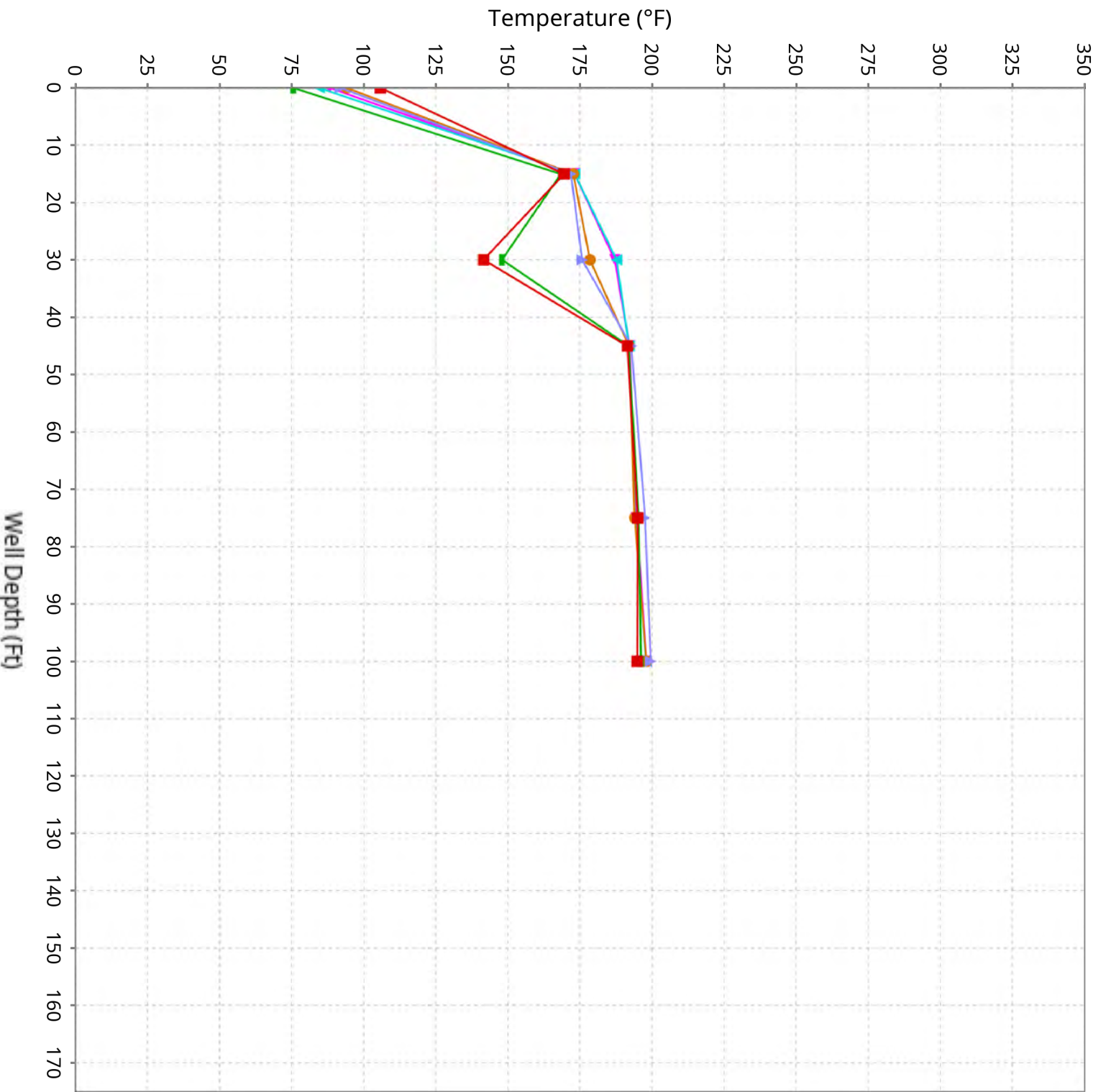
Maximum data for 3/20/2025 to 4/30/2025



3/20/25-3/27/25 3/27/25-4/3/25 4/3/25-4/10/25 4/10/25-4/17/25 4/17/25-4/24/25 4/25/25-4/30/25

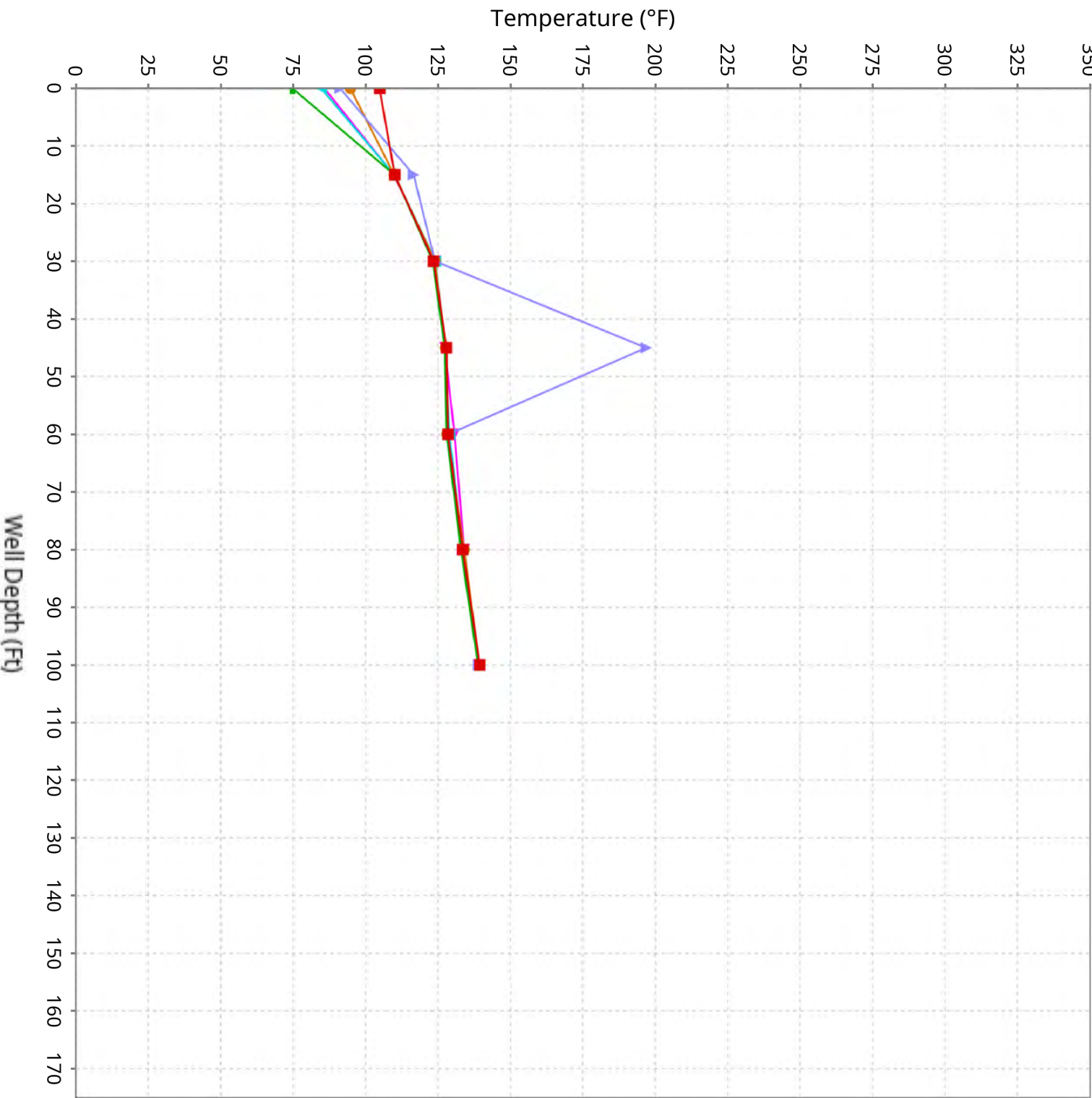
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-15

Maximum data for 3/20/2025 to 4/30/2025



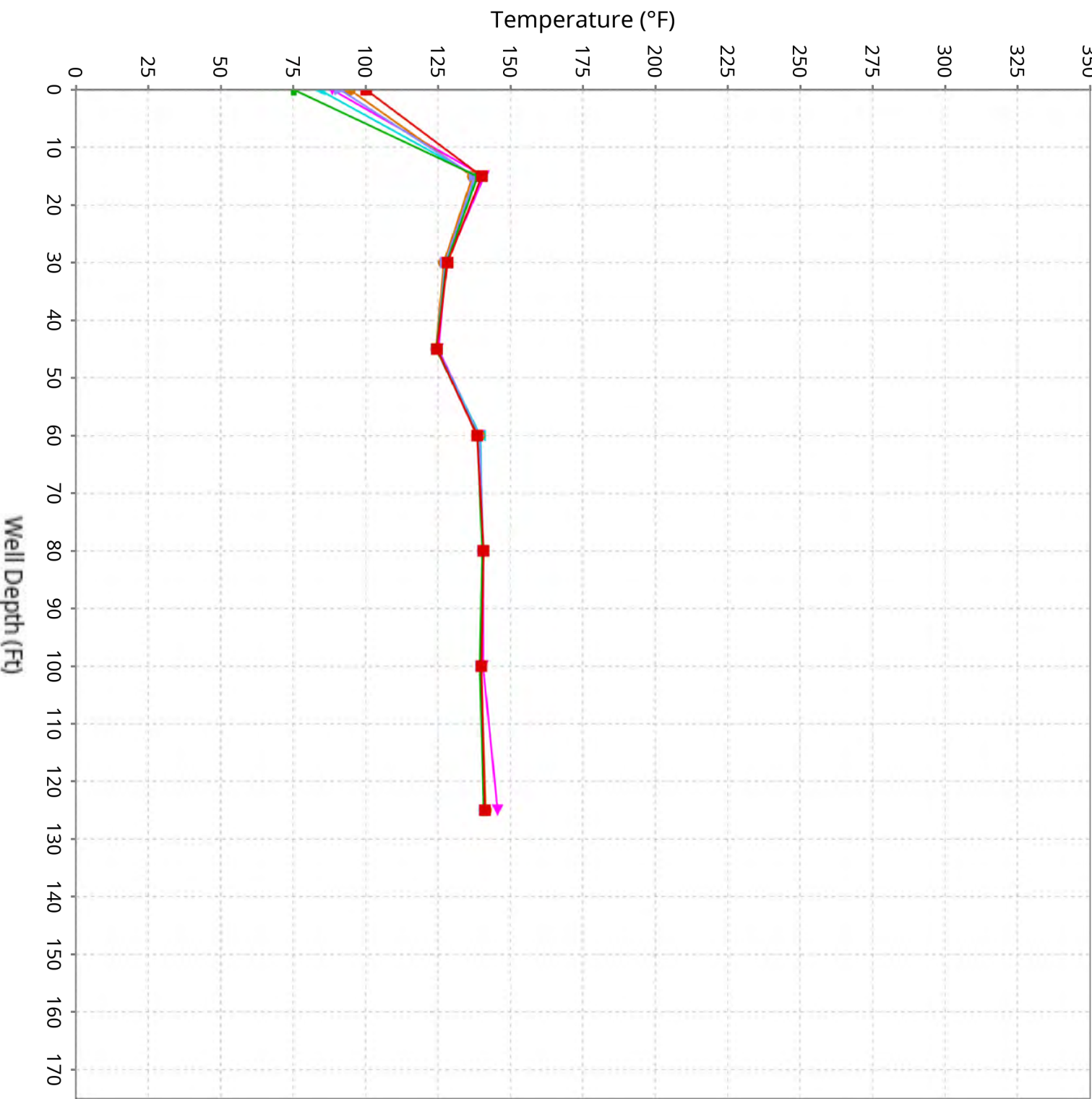
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-16

Maximum data for 3/20/2025 to 4/30/2025



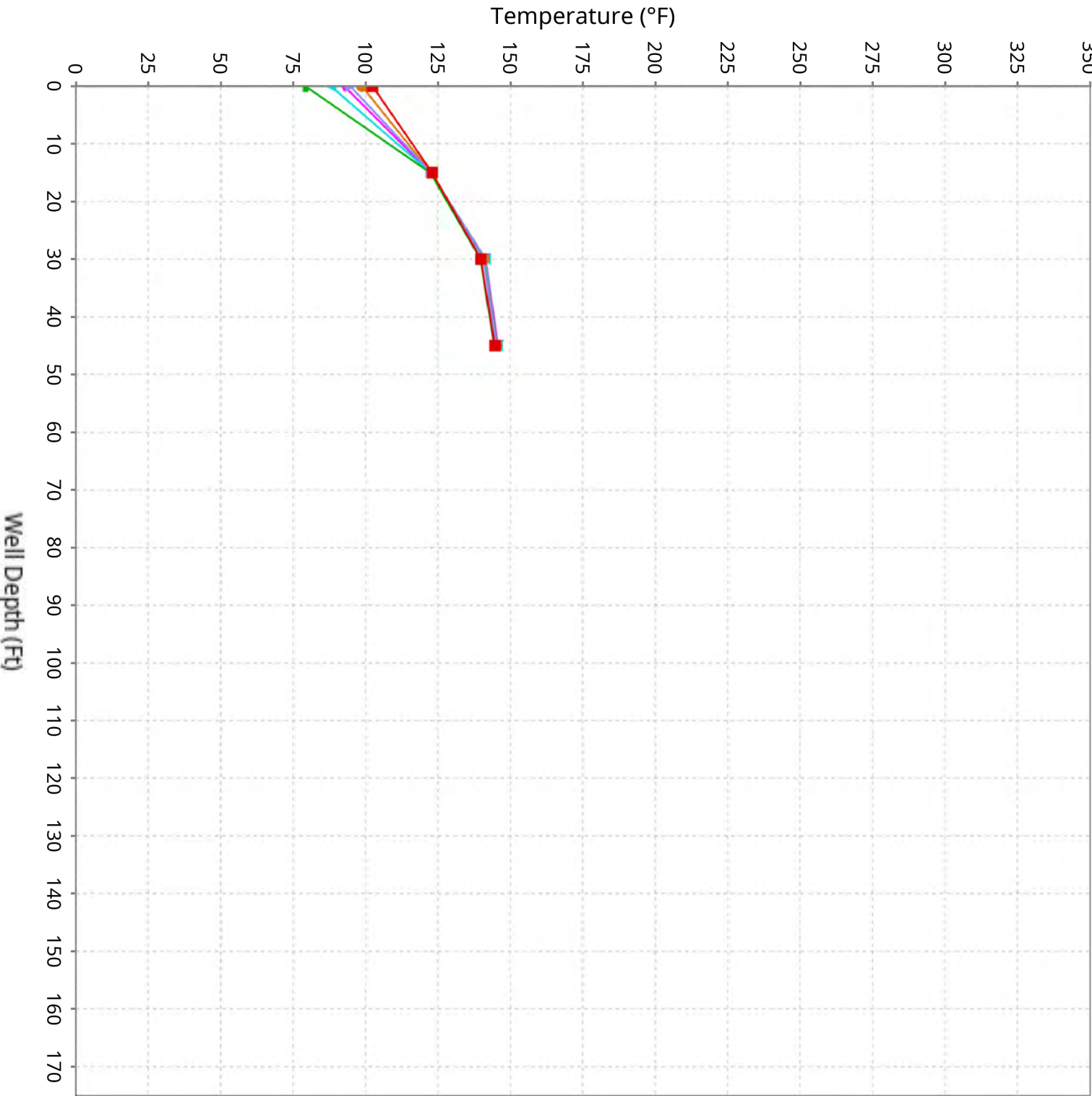
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-17

Maximum data for 3/20/2025 to 4/30/2025



Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-18

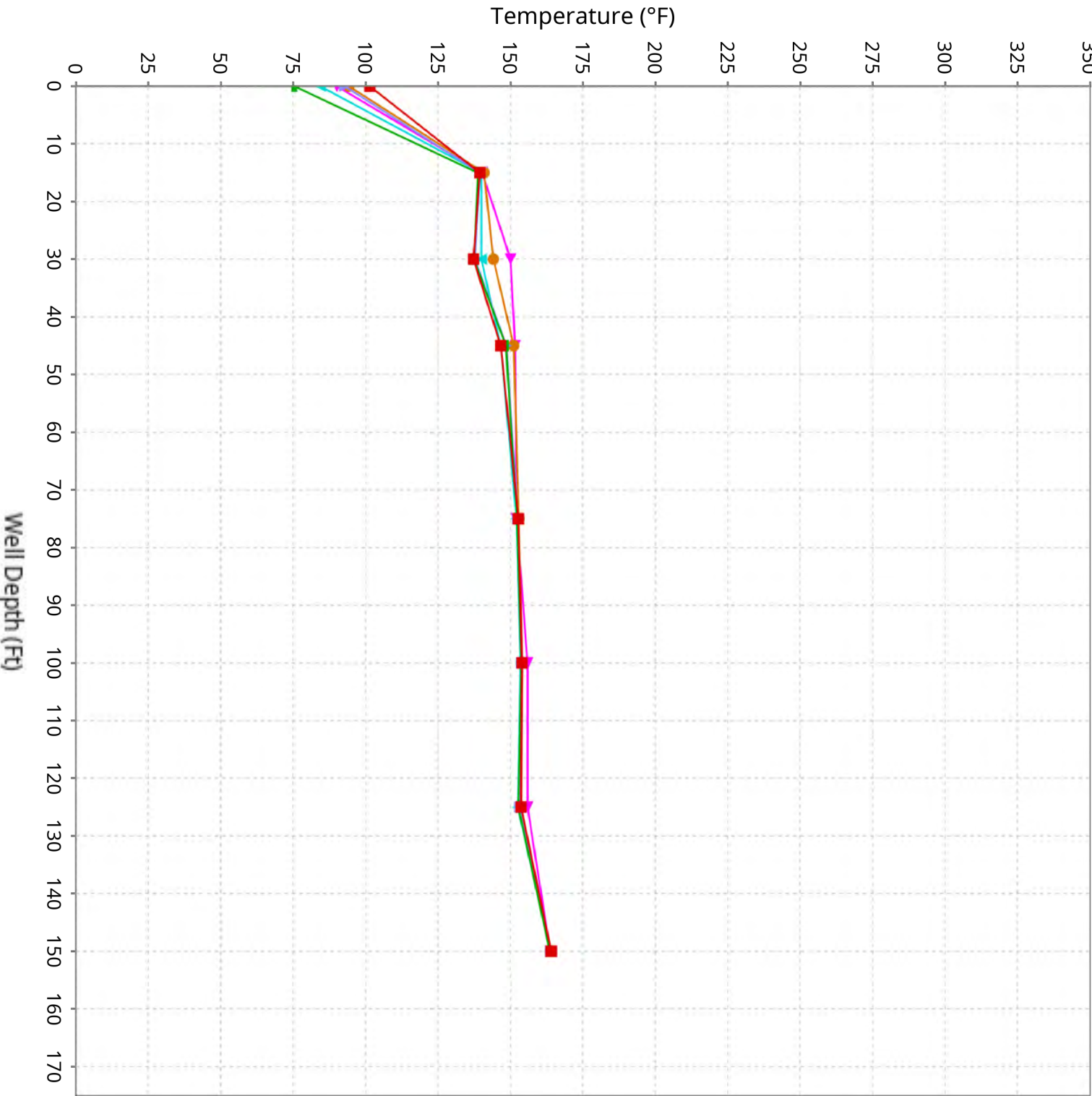
Maximum data for 3/20/2025 to 4/30/2025



3/20/25-3/27/25 3/27/25-4/3/25 4/3/25-4/10/25 4/10/25-4/17/25 4/17/25-4/24/25 4/25/25-4/30/25

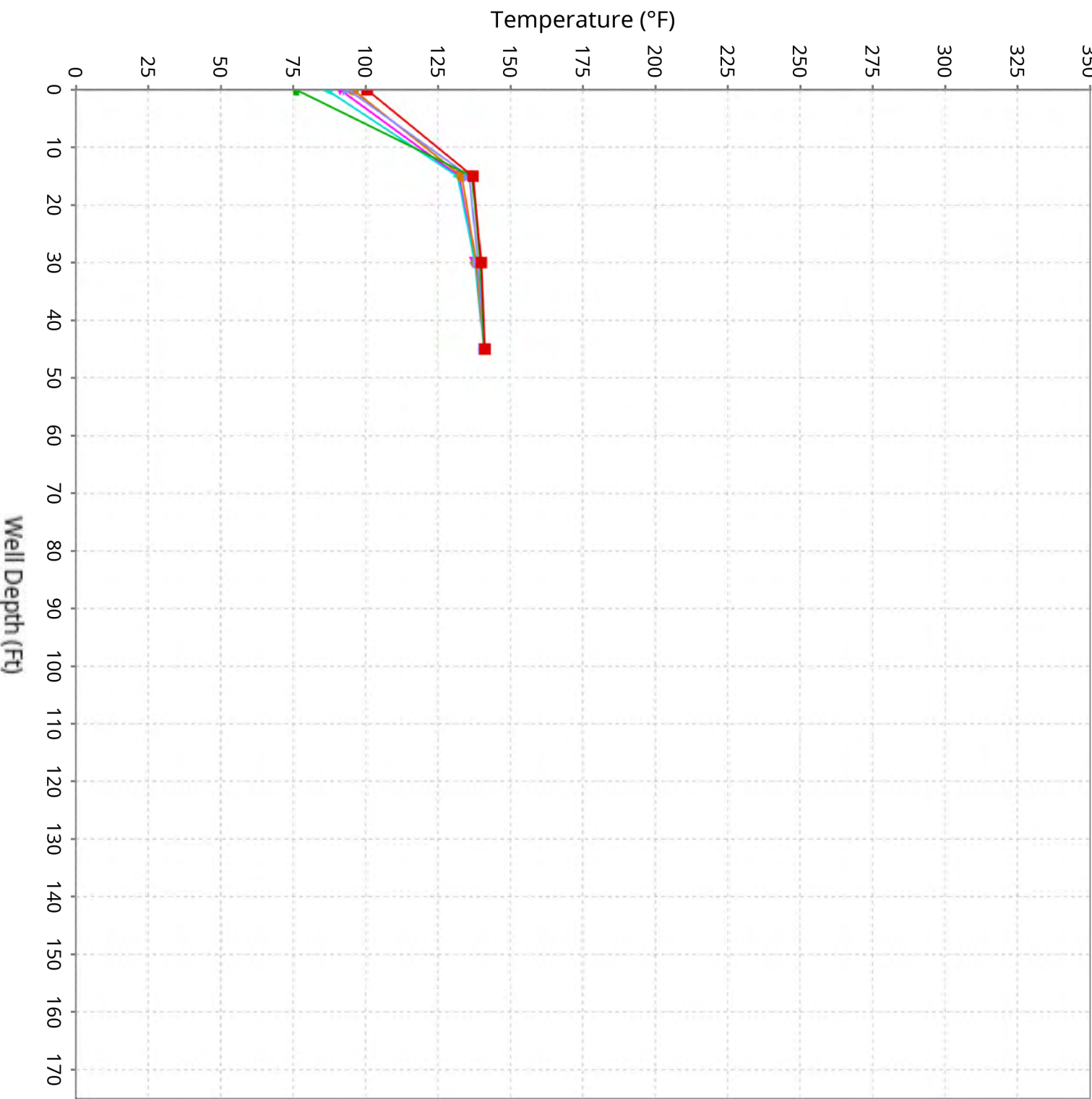
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-19

Maximum data for 3/20/2025 to 4/30/2025



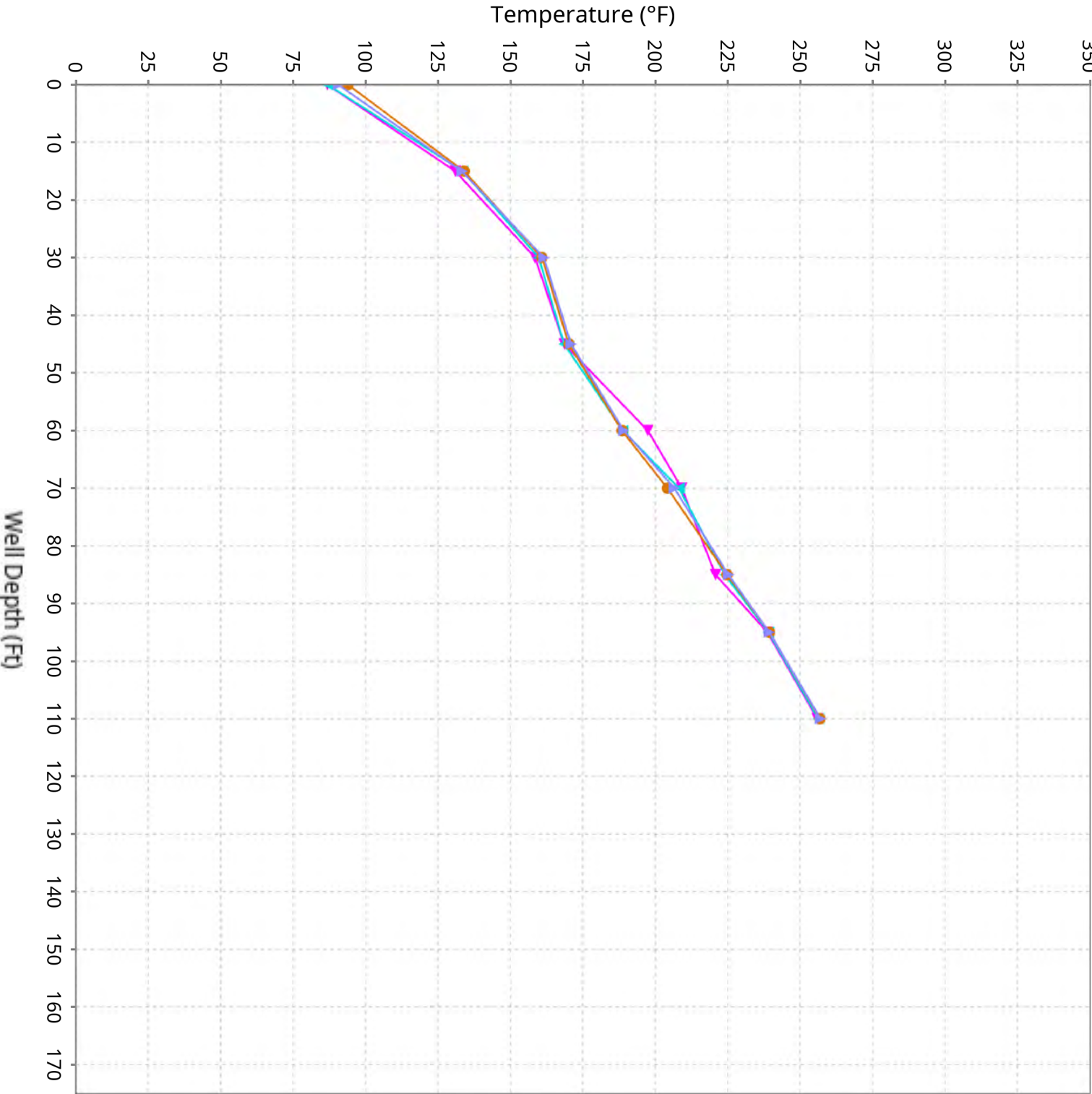
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-20

Maximum data for 3/20/2025 to 4/30/2025



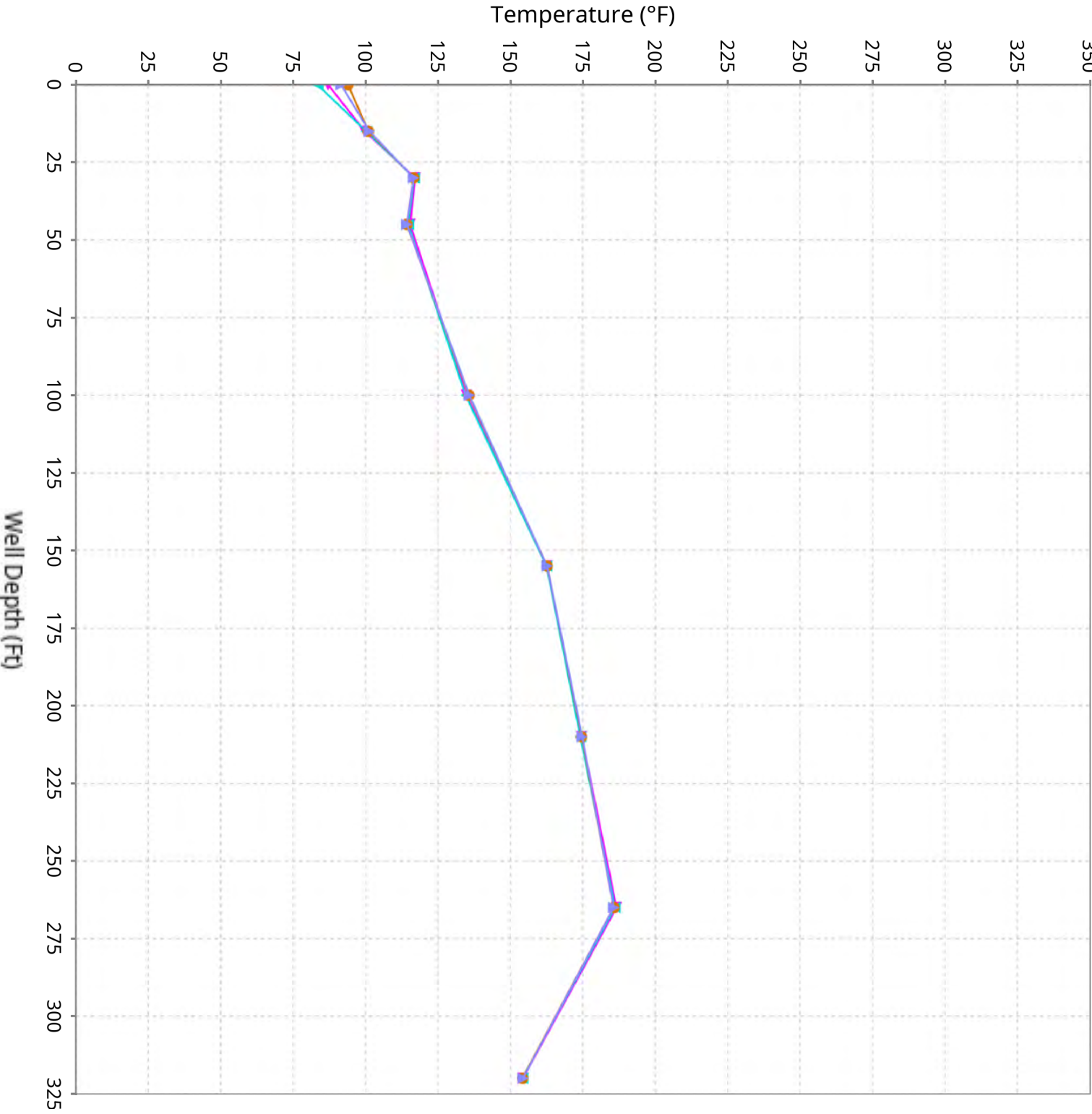
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-21

Maximum data for 3/20/2025 to 4/30/2025



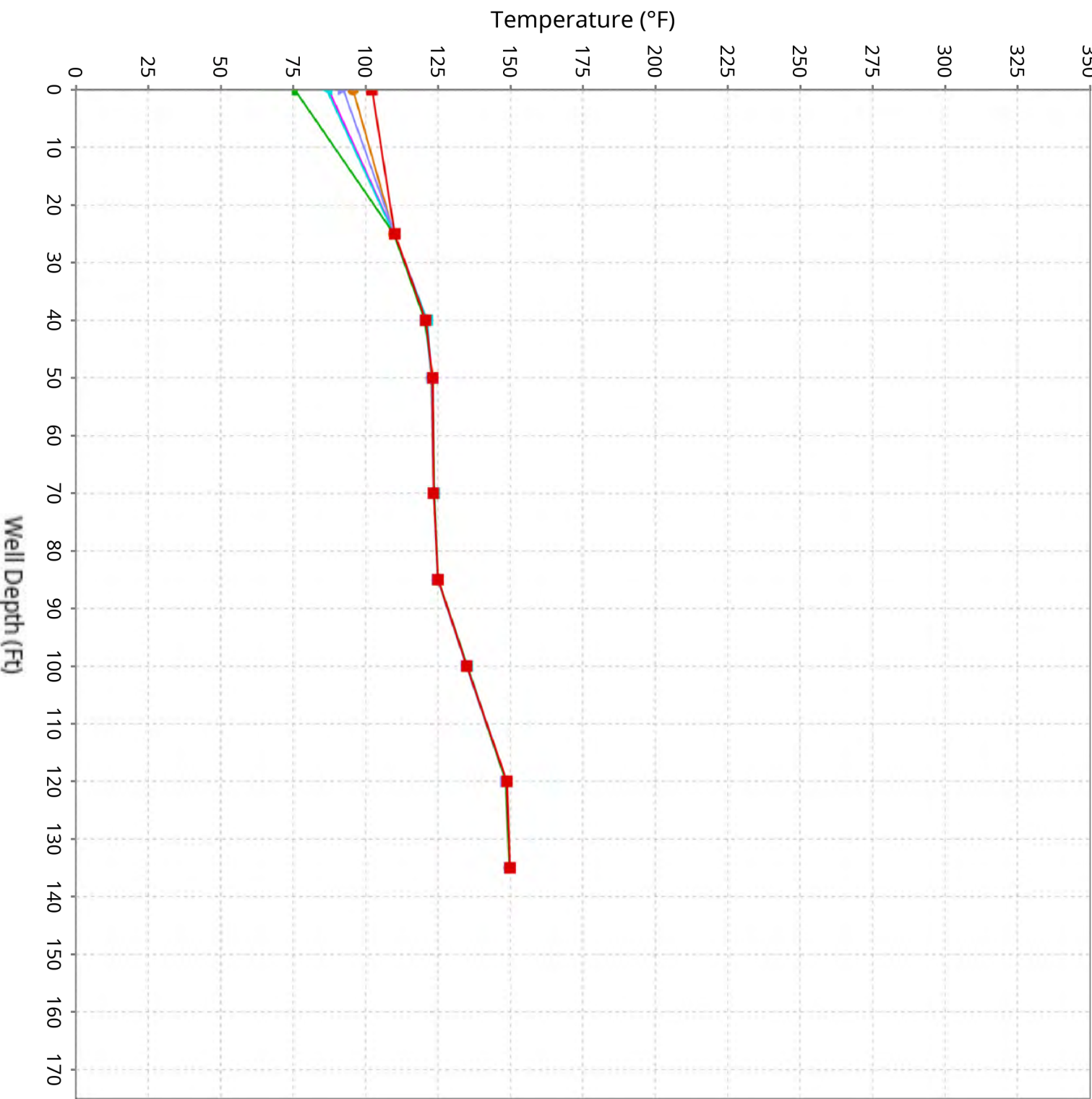
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-24

Maximum data for 3/20/2025 to 4/30/2025



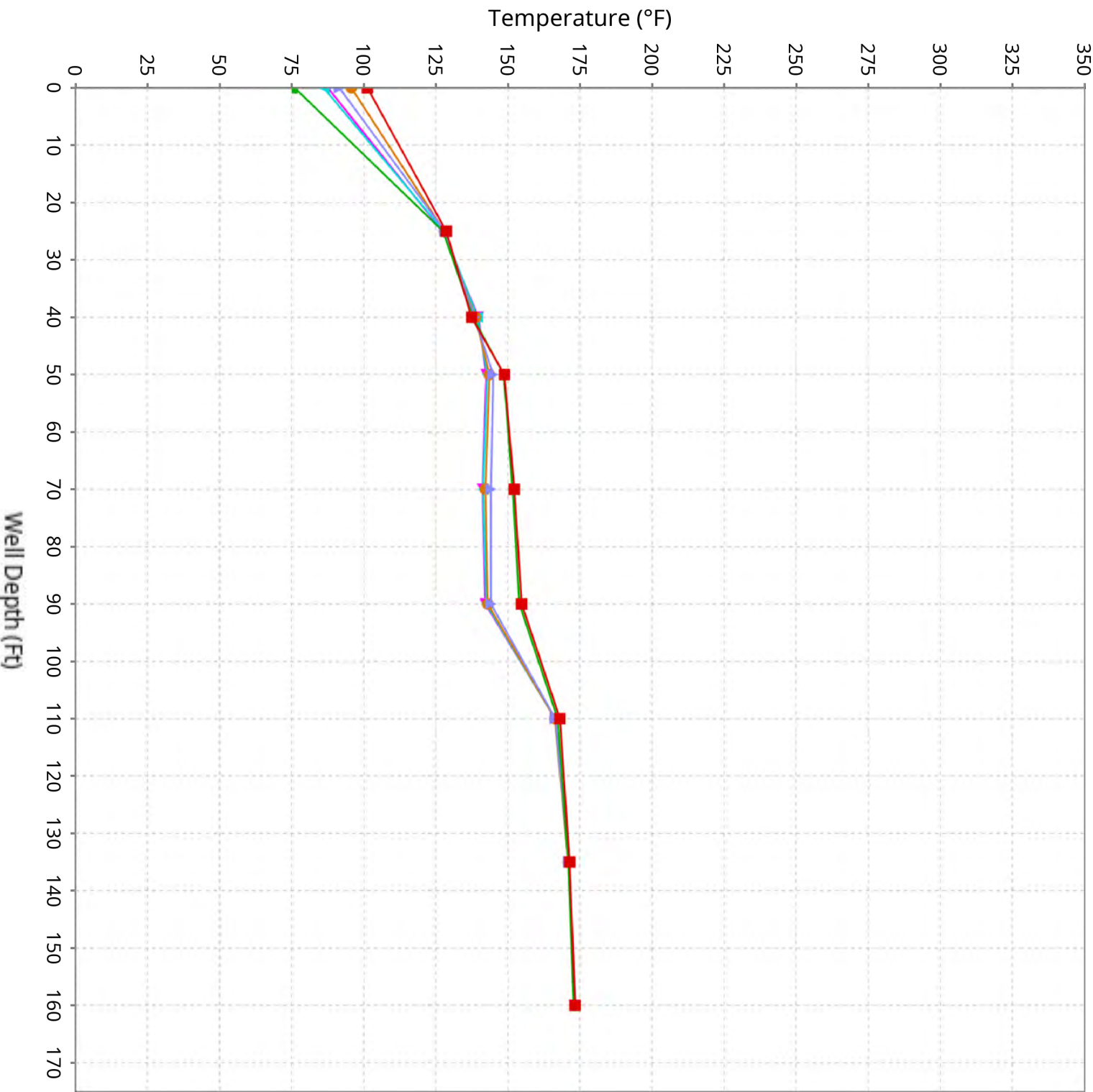
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-25

Maximum data for 3/20/2025 to 4/30/2025



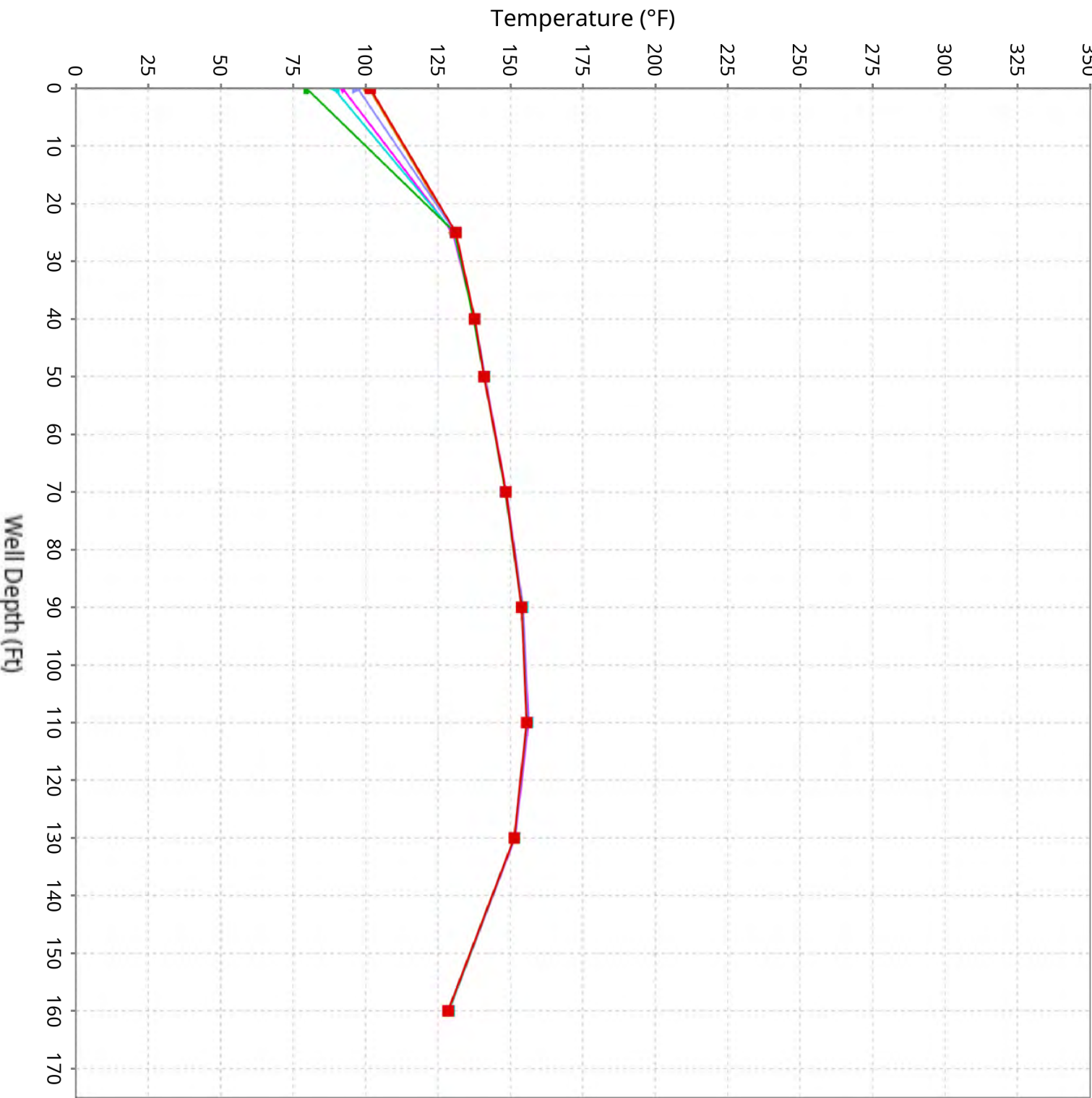
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-26

Maximum data for 3/20/2025 to 4/30/2025



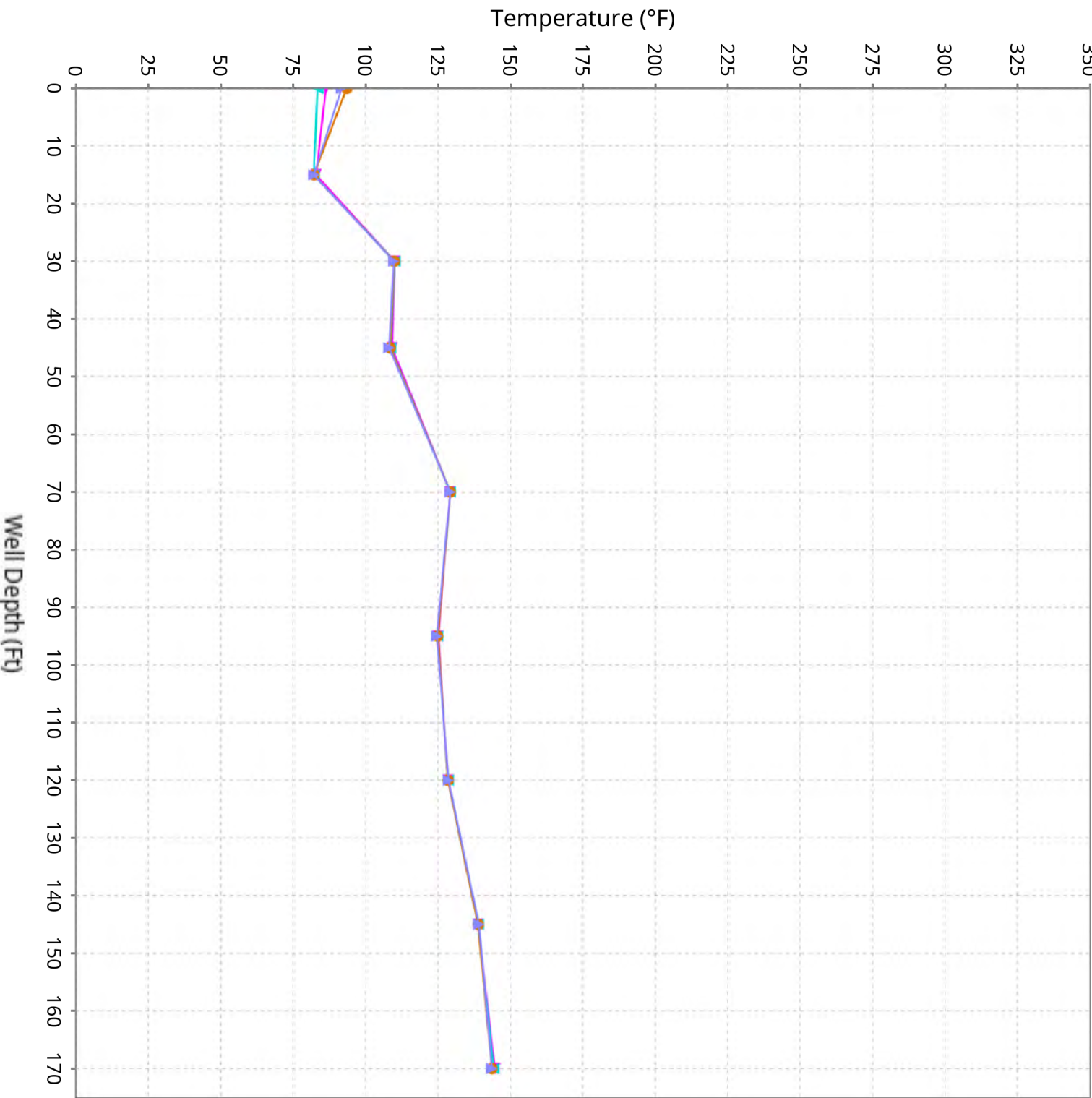
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-27

Maximum data for 3/20/2025 to 4/30/2025



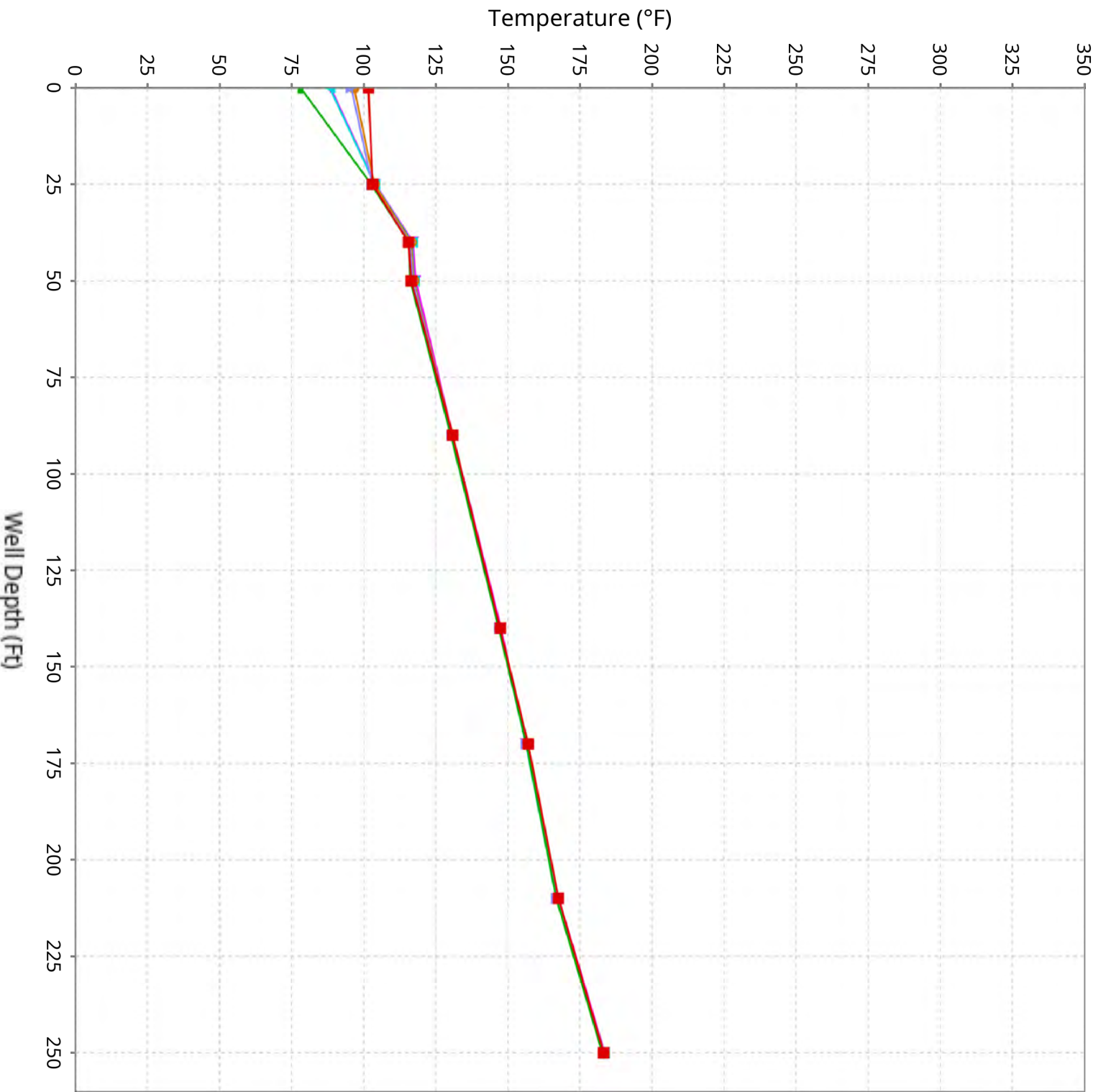
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-28

Maximum data for 3/20/2025 to 4/30/2025



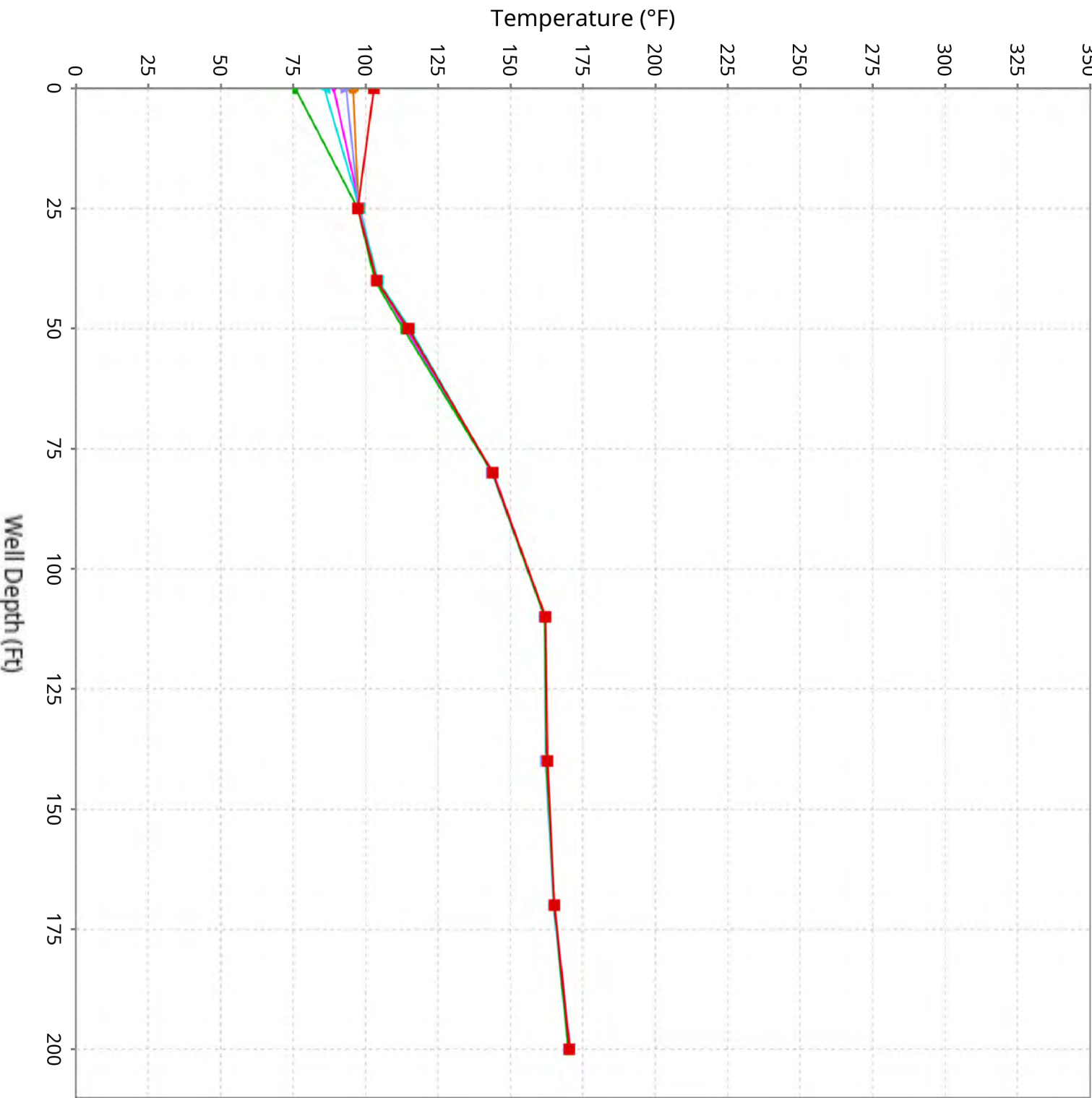
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-29

Maximum data for 3/20/2025 to 4/30/2025



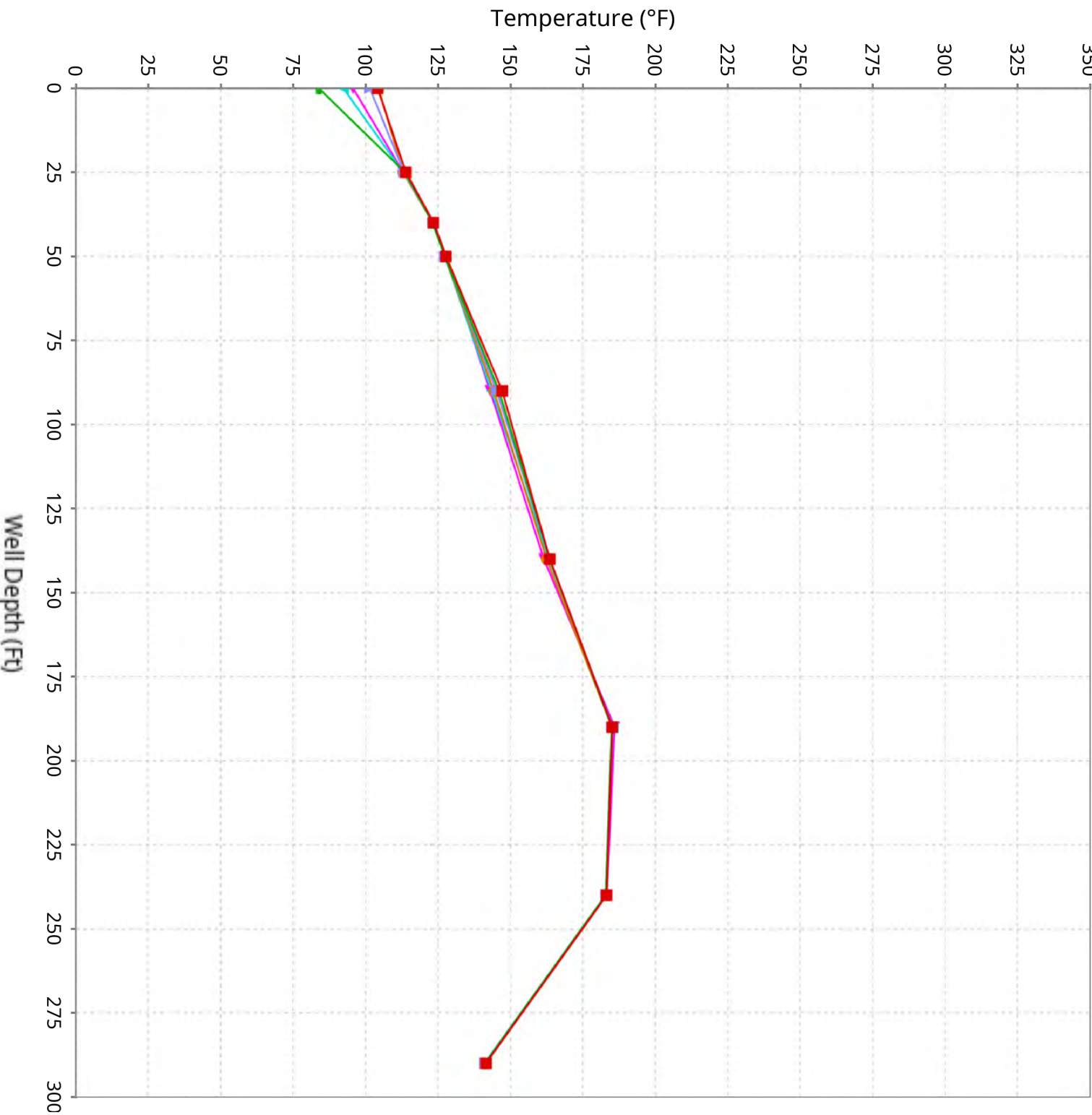
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-30

Maximum data for 3/20/2025 to 4/30/2025



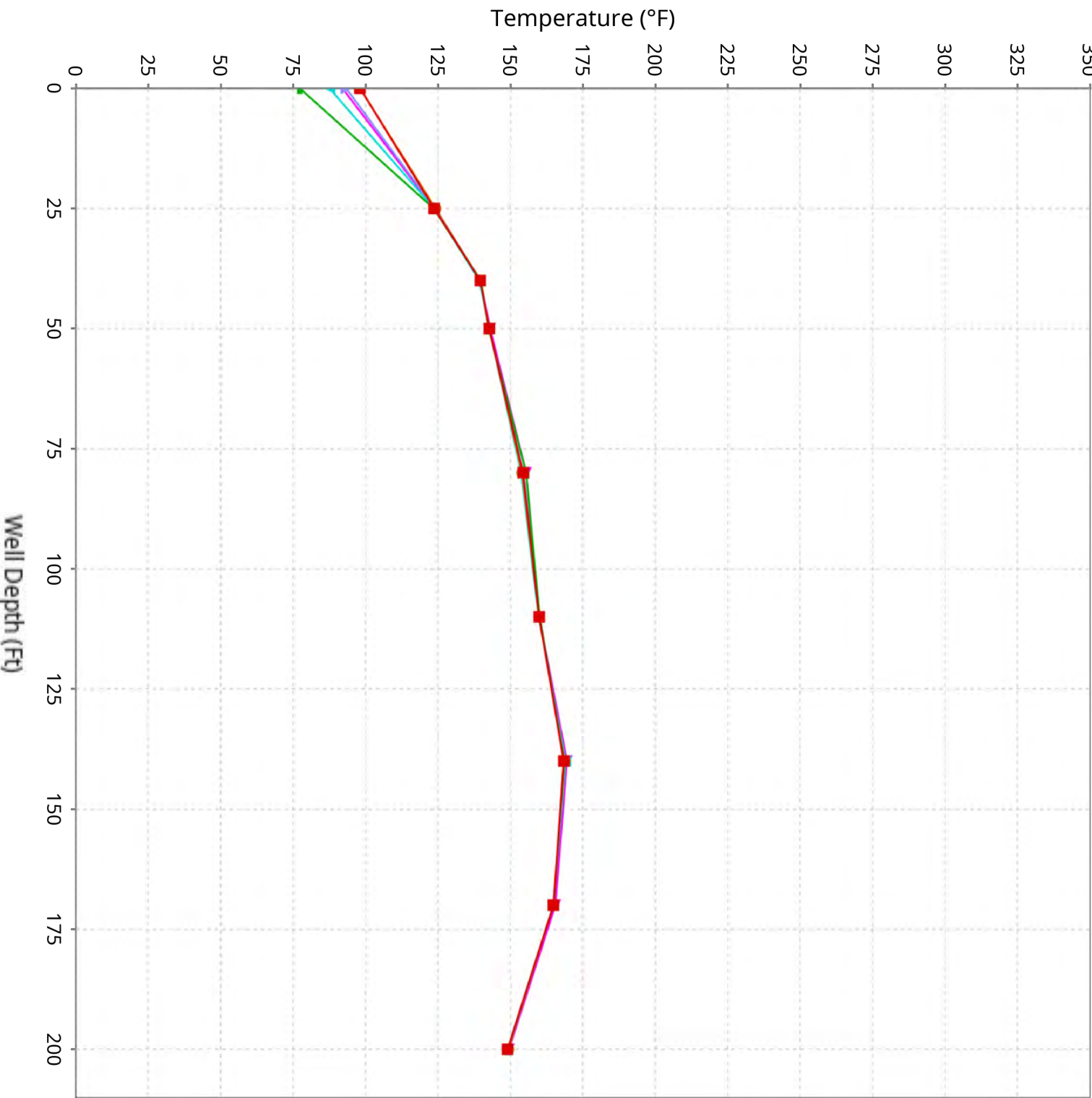
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-31

Maximum data for 3/20/2025 to 4/30/2025



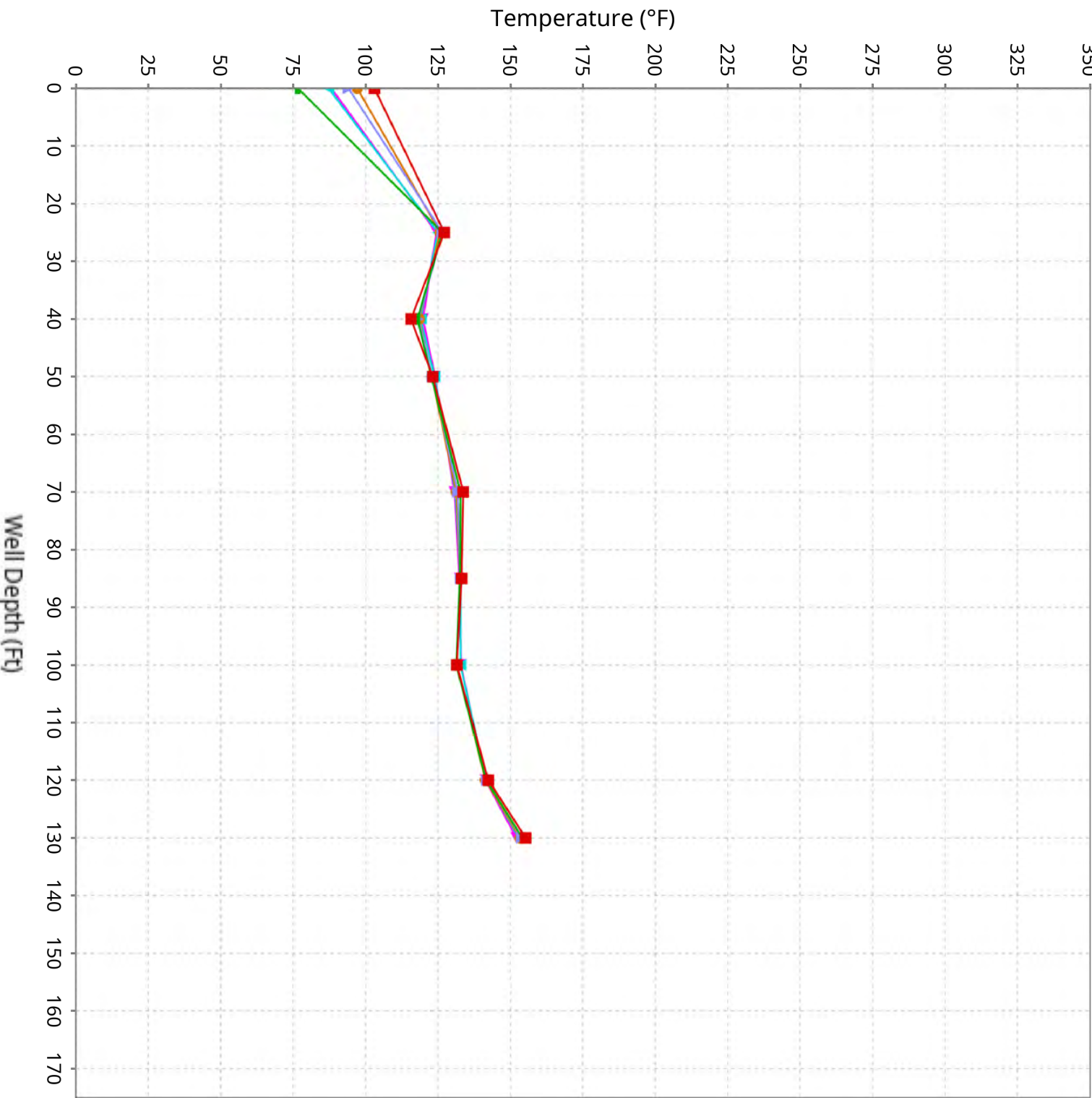
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-32

Maximum data for 3/20/2025 to 4/30/2025



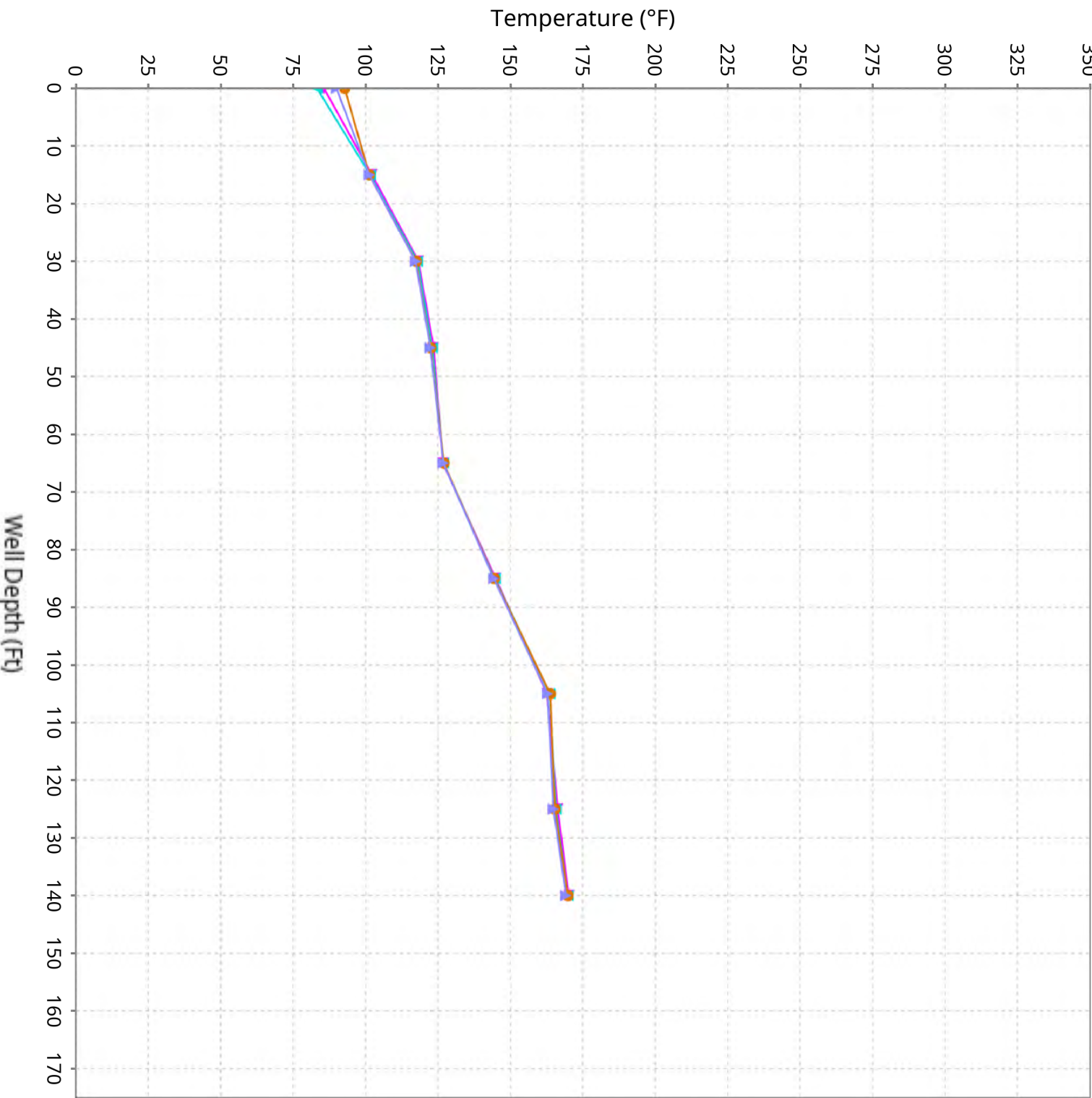
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-34

Maximum data for 3/20/2025 to 4/30/2025



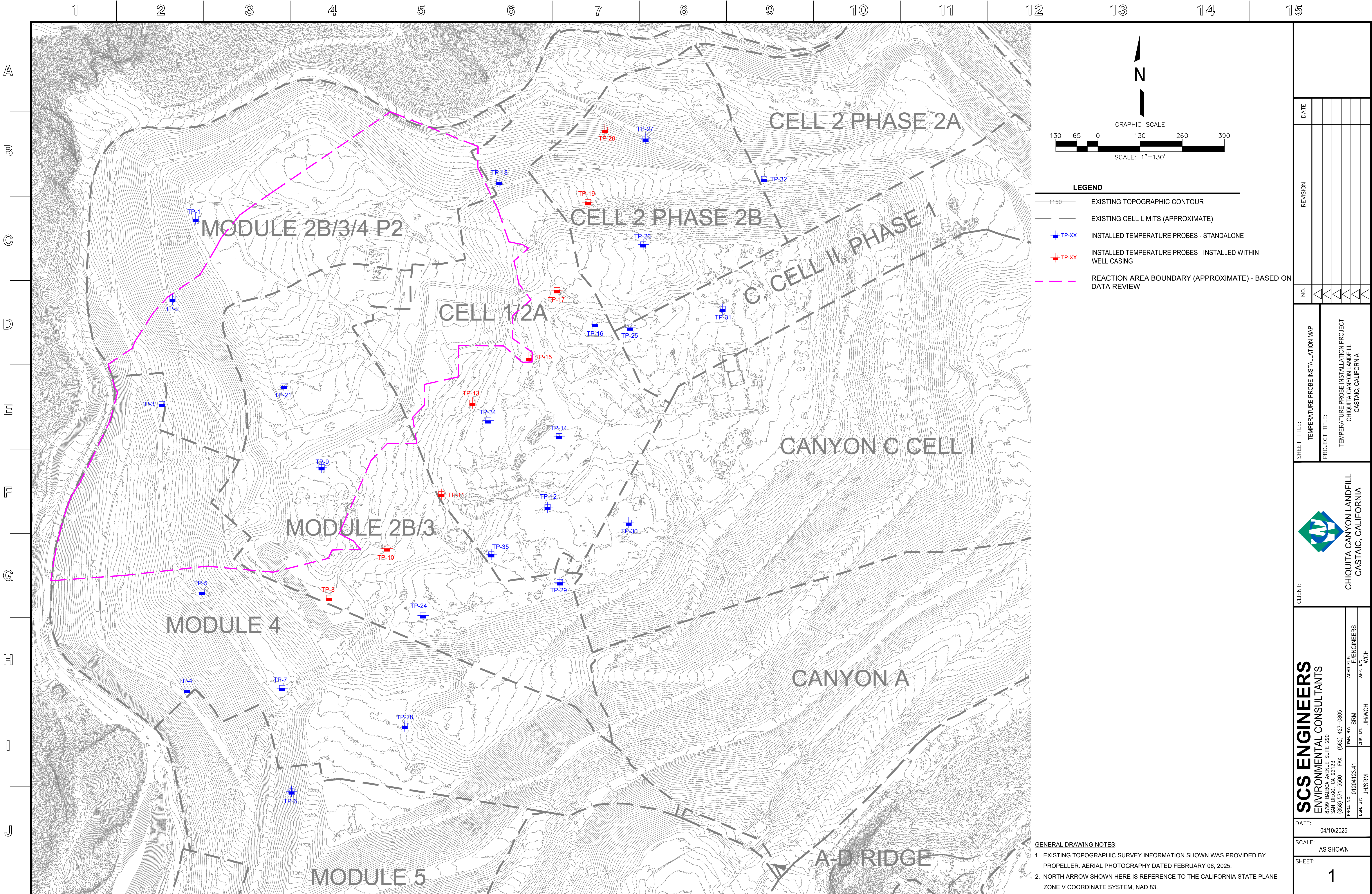
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-35

Maximum data for 3/20/2025 to 4/30/2025



Maximum Vertical Temperature Map from Temperature Probes at Chiquita Landfill







Ranges Mapped

		# Points
■	>= 0 and < 100	24
■	>= 100 and < 500	6
■	>= 500 and < 1000	7
■	>= 1000 and < 1000000	63

Point Type Legend

○ well

Chiquita Canyon Landfill

Range Map

Parameter: CO (mid range)

Analysis Method: Average

Date Range: 04/01/2025 - 04/30/2025

Map generation date : 05/06/2025

