

10 de abril de 2025
Archivo No. 01204123.21-13

Sr. Baitong Chen
Distrito de Gestión de la Calidad del Aire de la Costa Sur
21865 Copley Drive
Diamond Bar, California 91765

Asunto: Determinación del Comité de Reacción Mensual sobre los Límites del Área de Reacción del Vertedero de Chiquita Canyon - Castaic, California

Estimado Sr. Chen:

Conforme a las Condiciones No. 9a y 9b de la Orden de Depuración Estipulada Modificada (SOFA) en relación al Vertedero de Chiquita Canyon (el Vertedero o el Centro) (Caso No. 6177-4), el Comité de Reacción revisó los nuevos datos adquiridos aplicables registrados durante el mes de marzo de 2025, consideró las revisiones del alcance estimado de las condiciones del vertedero de temperaturas elevadas (ETLF) en el Centro de referencia (denominados límites del "Área de Reacción") y ha elaborado esta determinación sobre potencialmente revisar el mapa del Área de Reacción.

El Adjunto A presenta el Plano con el título "Mapa del Área de Reacción", preparado por SCS Engineers (SCS) con fecha 7/042/2025. El Plano muestra el límite del Área de Reacción como se indica en la Condición No. 9a que corresponde a los límites de las Celdas 1/2A, 2B/3, 4 y al Módulo 2B/3/4 P2 como línea negra sólida. El Plano también muestra el alcance estimado de las condiciones de ETLF experimentadas en el sitio en base a la revisión de los datos científicos del Comité de Reacción como línea de puntos magenta. El fundamento que sirve como base para considerar ajustes y modificaciones en el límite del Área de Reacción (o la determinación de mantener el límite decretado) incluye lo siguiente:

- Temperaturas del cabezal del pozo de LFG que exceden aproximadamente los 160 grados Fahrenheit.
- Mala calidad del gas (definido como niveles de metano inferiores al 30 por ciento) junto con proporciones de metano-dióxido de carbono (CH₄:CO₂) inferiores a 1.0.
- La concentración de hidrógeno (H₂) en el LFG que mide más del 2 por ciento por volumen.
- La concentración de monóxido de carbono (CO) en el LFG que mide más del 2,000 ppm.
- Asentamiento acelerado de la superficie del vertedero, definida como aproximadamente 18 pulgadas o más dentro de un período de 60 días y grietas en la cubierta del vertedero. Esto corresponde a un índice de un valor de tensión (es decir, un índice de asentamiento) del 3 por ciento por año para zonas con profundidad de columnas de desechos de 300 pies, que creemos que es una profundidad promedio razonable en el tema de interés.
- Observaciones de primera mano del Vertedero y/o del personal de campo de ingeniería, construcción y operaciones y mantenimiento (O&M) de SCS que está en el sitio. 1) exceso atípico de cantidades de lixiviados (presencia y cantidad de líquidos); 2) instancias de líquidos presurizados que salen de la superficie del vertedero, de pozos durante la perforación y de pozos de LFG; y 3) las características de los olores que se originan en áreas selectas de la huella de desechos (generalmente



descritos como "parecidos a productos químicos" y diferentes a los olores típicos del LFG y a los de los trabajos del vertedero).

- Observaciones de condiciones y características de los desechos de la subsuperficie como se indica en los registros de perforación del pozo para nuevos pozos y/o sondas, recién instalados.
- Temperaturas de la subsuperficie registradas en las sondas de temperatura de desechos in-situ durante marzo de 2025.
- Temperatura del gas o de los líquidos medida en profundidad dentro del tubo elevador del pozo de LFG (utilizando un transmisor automatizado o instrumentación de campo manual).
- Como no hubo actividades de perforación para las nuevas sondas de temperatura de desechos durante marzo de 2025, no hubo datos nuevos relacionados con las temperaturas o las presiones de la subsuperficie asociadas a la perforación.

CONSIDERACIONES DE POTENCIALES AJUSTES AL ALCANCE ESTIMADO DE LAS CONDICIONES DLE ETLF (LÍNEA DE PUNTOS MAGENTA)

Al realizar sus determinaciones mensuales, el Comité de la Reacción evalúa los parámetros del set de datos arriba indicados, junto con otro más, para identificar tendencias significativas que indiquen condiciones de ETLF, en lugar de fluctuaciones exhibidas en puntos de datos aislados.

Cada mes, el Comité de la Reacción examina áreas particulares del Vertedero que previamente exhibieron datos anormales o fluctuantes, cuando aplica. Como se trata a continuación, a pesar de varianzas menores en áreas discretas del vertedero, el Comité no ha discernido ninguna tendencia significativa con respecto a los datos de marzo de 2025 que indiquen que la reacción se ha expandido a estas áreas.

Cerca de CV-24083

Durante múltiples eventos de monitoreo realizados en marzo, el pozo CV-24083 exhibió una concentración de metano promedio de aproximadamente el 30 por ciento y una temperatura promedio en el pozo de LFG de aproximadamente 158 grados Fahrenheit. La temperatura durante el evento de monitoreo más reciente del 3 de abril midió 152 grados Fahrenheit. En el pozo contiguo CV-24070, que está colocado más cerca de la extensión estimada actual de condiciones de ETLF (línea de puntos magenta) que el CV-24083, las concentraciones de metano registradas durante marzo estuvieron consistentemente por encima del 30 por ciento y las temperaturas estuvieron consistentemente por debajo de los 140 grados F. El pozo CV-24070 no exhibió hidrógeno por encima del 2 por ciento. Por consiguiente, en este momento, el Comité de la Reacción cree que no se justifica ningún ajuste en el alcance estimado de las condiciones de ETLF en la ubicación discreta, ya que los datos registrados en marzo no parecen ser una señal de potencial expansión de la reacción de la superficie.

Cerca de CV-24062

Se debe recordare que la temperatura del LFG registrada en el pozo CV-24062 en febrero demostró aumentos y reducciones abruptas de 10 a 20 grados Fahrenheit en plazos relativamente cortos (períodos de 2 a 7 días). Mientras que el contenido de hidrógeno medido en febrero fue mayor al 2 por ciento, la concentración de metano medida a fines de febrero fue del 34 por ciento, sugiriendo que

la metanogénesis continúa siendo prevalente dentro de la masa de desechos de los alrededores. Este pozo está bien equipado con una bomba de desagote y las abruptas fluctuaciones en la temperatura observadas en febrero probablemente estuvieron asociadas a las actividades de remoción de líquidos en curso. Durante marzo, la temperatura del LFG medida en el cabezal del pozo fluctuó en un rango de 13 grados y las concentraciones de metano promediaron aproximadamente el 32 por ciento. Durante el evento de monitoreo más reciente del 7 de abril, este pozo exhibió un 45 por ciento de metano y una temperatura en el cabezal del pozo de LFG de 143.5 grados F. Los dos pozos contiguos, CV-24072 y CV-24073, exhiben temperaturas de LFG y concentraciones de metano con menos variabilidad y valores que no son indicativos de una reacción (concentraciones de metano por encima del 30 por ciento y temperaturas de menos de 140 grados F). Además, las temperaturas de los desechos in-situ en la sonda de monitoreo de temperatura contigua TP-13 (compensación de aproximadamente 125 pies) están en o por debajo de los 160 grados F en todos los intervalos de profundidad. Por consiguiente, el Comité de la Reacción cree que no se justifica ningún ajuste en el alcance estimado de las condiciones de ETLF en la ubicación discreta en este momento, ya que los datos registrados en marzo no parecen ser consistentemente una señal de potencial expansión de la reacción de la superficie.

Cerca de CV-24084 y TP-11

Considerando las temperaturas en aumento registradas por las termocuplas en varios intervalos de profundidad en TP-11 son los últimos varios meses, el Comité de la Reacción consideró atentamente los parámetros operativos registrados en el pozo CV-24084 ubicado conjuntamente, además de las condiciones en los pozos contiguos CV-24071 y CV-24156. Mientras que la temperatura máxima en los 30 días registrada en el intervalo de 125 pies en TP-11 es de 169 grados F, la temperatura promedio del LFG en el pozo CV-24084 ubicado en el mismo lugar es menor a 140 grados F. Mientras que la concentración de metano promedio exhibida en el pozo CV-24084 durante múltiples eventos de monitoreo realizados en marzo del 16 por ciento se suprimió, el contenido de metano registrado más reciente del 8 de abril es del 42 por ciento. Las concentraciones de hidrógeno en CV-24084 estuvieron por debajo del 2 por ciento. La composición del gas y las temperaturas en el pozo contiguo CV-24156 son claramente inconsistentes con las condiciones de ETLF (contenido de metano cerca del 50 por ciento y temperaturas menores a 118 grados). Mientras que el pozo contiguo CV-24071 exhibió hidrógeno en niveles mayores al 2 por ciento, las concentraciones de metano por encima del 30 por ciento y los bajos valores en las temperaturas de la misma manera son inconsistentes con las condiciones de ETLF. Por consiguiente, el Comité de la Reacción cree que no se justifica ningún ajuste en el alcance estimado de las condiciones de ETLF en la ubicación discreta en este momento, ya que los datos registrados en marzo no parecen ser consistentemente una señal de potencial expansión de la reacción de la superficie.

Cerca de TP-7, TP-29, TP-30, TP-31 y TP-32

En o aproximadamente el 1 de abril de 2025, el Comité de la Reacción recibió documentación elaborada por el Dr. Timothy D. Stark, Ph.D, PE, BC.GE y con fecha 26 de febrero de 2025, titulada "Comentarios sobre el Plan de Quiebre/Barrera de Suelo en la Reacción Revisado del 26 de noviembre de 2024 y Datos de Temperatura de los Desechos del Evento de Temperatura Elevada en la Subsuperficie (SET) del Vertedero de Chiquita Canyon del 20 de febrero de 2025". Este documento se incluyó como Anexo 6 en la Determinación y Orden de Peligro Inminente y Sustancial del Departamento de Sustancias Tóxicas y Control de la Agencia de Protección Ambiental de California, el 2 de abril de 2025. La Figura 2 de este documento presentó una delineación del Evento SET que incluye las sondas de monitoreo de temperatura TP-7, TP-29, TP-30, TP-31 y TP-32. El Comité de la Reacción revisó las temperaturas de los desechos in-situ registradas en estas cinco sondas y evaluó los pozos de LFG de los alrededores y las condiciones del campo en relación a la lógica que sirve como base para considerar ajustes y modificaciones en el límite de la Zona Reactiva citada arriba. En base a esta evaluación, no parece haber evidencia de una potencial expansión de la reacción de la subsuperficie en las partes de la masa de desechos a lo largo de la delineación presentada en la Figura 2.

Por consiguiente, el Comité de la Reacción cree que no se justifica ningún ajuste en el alcance estimado de las condiciones de ETLF en la ubicación discreta en este momento, ya que los datos registrados en marzo no parecen ser consistentemente una señal de potencial expansión de la reacción de la superficie

DATOS DE LAS SONDAS DE MONITOREO DE TEMPERATURA

El Comité de la Reacción revisó las mediciones de temperatura registradas durante marzo de 2025 utilizando las sondas de monitoreo de temperatura in-situ. En marzo de 2025, cuatro (4) de las veintiocho (28) sondas (TP-2, 3, 9 y 15) están dentro del alcance estimado actual de las condiciones del ETLF (línea de puntos magenta). De las veinticuatro (24) sondas restantes colocadas fuera del límite, doce (12) sondas se encuentran en una proximidad relativamente cercana (dentro de los 200 pies) a este límite. La opinión del Comité es que las temperaturas registradas por las 24 sondas fuera del límite durante marzo de 2025 no son indicios de una reacción de la subsuperficie y no justifica una decisión de ajustar el límite de la zona reactiva en este momento. La presentación de las mediciones de temperatura de Chiquita a la Agencia de Cumplimiento Local con fecha 4 de abril de 2025 explicaba que no hubo anomalías en los datos registrados para la termocupla ubicada a 30 pies en TP-04 que se atribuyó a un mal funcionamiento/falla de la instrumentación. Además, la comunicación a la LEA indicaba que *"Durante investigaciones de campo de TP-06, se evaluaron las termocuplas y se descubrió que no tuvieron errores ni fallas desde que se volvieron a poner en línea desde las operaciones de relleno. Los sensores con fallas están en el proceso de ser reemplazados y se incluirán las temperaturas nuevas y las corregidas en la presentación de la próxima semana"*.

El Comité de la Reacción evaluó las temperaturas máximas en 30 días registradas en TP-26 (173 grados Fahrenheit en el intervalo de 160 pies), TP-29 (183 grados F en el intervalo de 250 pies), TP-30 (170 grados F en el intervalo de 200 pies) y TP-31 (185 grados F en el intervalo de 190 pies). El Comité notó una diferenciación entre las temperaturas máximas en 30 días en estas cuatro sondas, comparadas con las temperaturas máximas en 30 días medidas en las dos sondas dentro de la extensión estimada actual de las condiciones de ETLF (línea de puntos magenta), específicamente TP-3 (234 grados F en el intervalo de 45 pies) y TP-9 (222 grados en el intervalo de 125 pies). En base a esta diferenciación, además de considerar los otros criterios relevantes y parámetros de datos, el Comité de la Reacción no cree que se justifique en este momento un ajuste en el límite de la zona reactiva que incluya las partes de la huella de desechos que incluya TP-26, TP-29, TP-30 y TP-31.

CONCENTRACIONES DE HIDRÓGENO

El Comité de Reacción también evaluó la concentración de hidrógeno en el biogás (LFG) durante marzo de 2025. Recordamos que ciertos pozos posicionados al Sur este del límite de la zona reactiva (donde se reactivó la bomba de desagüe) habían demostrado periódicamente algún aumento en el contenido de hidrógeno en el LFG durante la revisión del Comité de Reacción de los datos de los meses anteriores, que fue un caso similar para los datos de marzo. El Comité de la Reacción notó en su revisión de los datos que estos pozos no exhibieron temperaturas elevadas, excepto instancias aisladas en los pozos CV-24083 y CV-24062. Las mediciones más recientes registradas en estos dos pozos confirman que en este momento no se han exhibido valores sostenidos de temperaturas elevadas. Además de estos valores aislados en estos dos pozos, no hubo evidencia de mayor calor que es algo típico en condiciones de ETLF presentes en los pozos que exhiben concentraciones de hidrógeno atípicas. Como se notó previamente, el Comité sospecha que este aumento en el contenido de hidrógeno podría atribuirse a los sustanciales desagotes que se están logrando en toda la Zona Reactiva y podría estar asociado al movimiento de gas desde adentro de la Zona Reactiva por los colectores horizontales cercanos existentes. Por lo tanto, la presencia de hidrógeno elevado en estos lugares aislados no sugiere que las condiciones de ETLF

se estén expandiendo hacia el sur y hacia el este del límite delineado. Por lo tanto, el Comité de Reacción no cree que se justifique un ajuste en el límite de la zona reactiva en este momento.

CONCLUSIÓN

Como se presenta en el Plano incluido como **Adjunto A**, el alcance estimado de las condiciones de ETFL (línea de puntos de color magenta) está completamente contenida dentro del límite del Área de Reacción decretado en la SOFA (línea sólida negra). Como las condiciones del ETFL están completamente contenidas dentro del límite del Área de Reacción y no experimentaron ninguna celda nueva, el Comité de Reacción no encuentra ninguna base para modificar el límite del Área de Reacción como se indica en la Condición 9a, en este momento.

No hubo ninguna opinión disidente entre los miembros del Comité de Reacción sobre esta determinación mensual. Los datos de respaldo se presentan en el Plano incluido como **Adjunto A**. Las mediciones de temperaturas máximas registradas en las 28 sondas de monitoreo de temperatura de los desechos in-situ durante marzo se presentan en el **Adjunto B** en formato gráfico. Las temperaturas de los cabezales de pozos de biogás en los pozos de extracción en toda la huella del vertedero se reflejan en el mapa de distribución de gradientes isotérmicos del **Adjunto C**. Las concentraciones de monóxido de carbono (CO) medidas en los cabezales de pozos de biogás en las cercanías dirigidas por datos del límite de la zona reactiva se muestran en el mapa de distribución presentado como **Adjunto D**. La base de datos electrónica y la plataforma de registros permite que estas mediciones puedan descargarse en un formato de hoja de cálculo tabular, que puede ser presentado al Distrito de Gestión de la Calidad del Aire de la Costa Sur en una portada separada, si lo solicitan.

Por favor, comuníquese con el firmante si tiene preguntas o si necesita más información. Atentamente,



Robert E. Dick, PE, BCEE
Vicepresidente Sénior
SCS Engineers



Patrick S. Sullivan, BCES, CCP
Vicepresidente Sénior
SCS Engineers

RED/PSS

cc: Nathaniel Dickel, SCAQMD
Christina Ojeda, SCAQMD
Pablo Sánchez Soria, PhD, CIH, CTEH
Neal Bolton, PE, Blue Ridge Services, Inc.
Richard Pleus, PhD, Intertox
Srividhya Viswanathan, PE, SCS Engineers

Mr. Baitong Chen

April 10, 2025

Page 6

Enclosures:

Attachment A – Reaction Area Map

Attachment B – In-Situ Waste Temperature Monitoring Probe Data

Attachment C – Isothermal Gradient Range Map

Attachment D – Wellhead Carbon Monoxide Range Map



- GENERAL DRAWING NOTES:

1. NORTH ARROW SHOWN HERE IS REFERENCE TO THE CALIFORNIA STATE PLANE ZONE V COORDINATE SYSTEM, NAD 83.
2. THE LOCATION OF ANY EXISTING PIPING, VALVES, TIE-IN LOCATIONS AND OTHER FEATURES ARE APPROXIMATE AND SHOULD BE USED FOR INFORMATION PURPOSES ONLY. ACTUAL FIELD CONDITIONS MAY VARY AND SUBJECT TO CHANGE BASED ON FUTURE FILL OPERATIONS, WASTE PLACEMENT, TOPOGRAPHIC FEATURES, AND OTHER SITE-SPECIFIC FACTORS.

Solid Waste Borehole Maximum Temperature Profiles Over 6 Weeks for 2/20/2025 to 4/2/2025

From March 27, 2025, through April 2, 2025, there were two recorded temperature increases and one temperature decrease that triggered the notification limits set forth in the LEA's October 4, 2024 letter. Both increases and the decrease appear to be issues with the thermocouple or data head and are being evaluated as possible anomaly/outlier data.

Additionally, as of February 7, 2025, eight new TMPs (TMP-25, TMP-26, TMP-27, TMP-29, TMP-30, TMP-31, TMP-32, and TMP-34) have been installed and are online. None of these eight new TMPs indicate reaction temperatures occurring outside of the currently delineated data-driven reaction area boundary, and the three TMPs that were able to be drilled to within 20 feet of the liner (TMP-27, TMP-31, and TMP-32) show significantly cooler temperatures at the deepest thermocouple, as expected due to the cooling from the underlying earth. This data further supports the previous conclusions of cooler temperatures near the liner and the liner's integrity being uncompromised by elevated temperatures.

Chiquita provides the following updates:

- TP-04
 - 30-foot thermocouple showed an increase in maximum temperature of 33°F from 167°F to 200°F from March 26th to March 27th, then an increase in maximum temperature of 33°F from 200°F to 233°F from March 27th to March 28th, and then a decrease in maximum temperature of 60°F from 233°F to 173°F from March 28th to March 30th. No other thermocouples of TP-04 showed a change of temperature during this time and we believe the thermocouple is beginning to fail. The 30-foot thermocouple was taken offline on April 2nd for testing and diagnostics to determine if the temperatures are in error or the thermocouple is falling.
- TP-06
 - During field investigation of TP-06, the thermocouples were evaluated and found to have had errors and failures since being brought back online from filling operations. The failed sensors are in the process of being replaced and new and corrected temperatures will be included in next week's submittal.

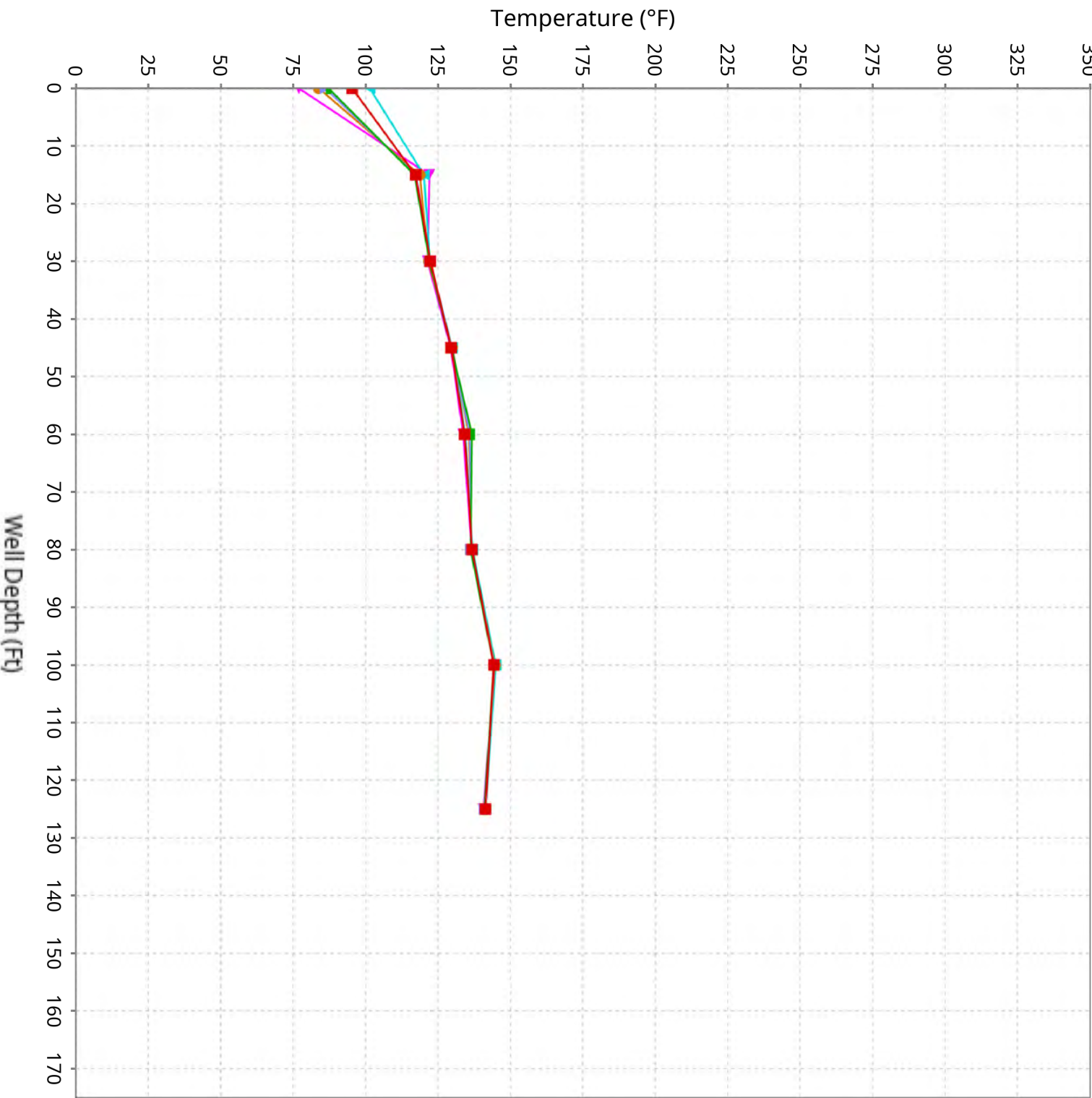
SCS ENGINEERS

07224053.00 | April 3, 2025

274 Granite Run Drive
Lancaster, PA 17601
717-550-6330

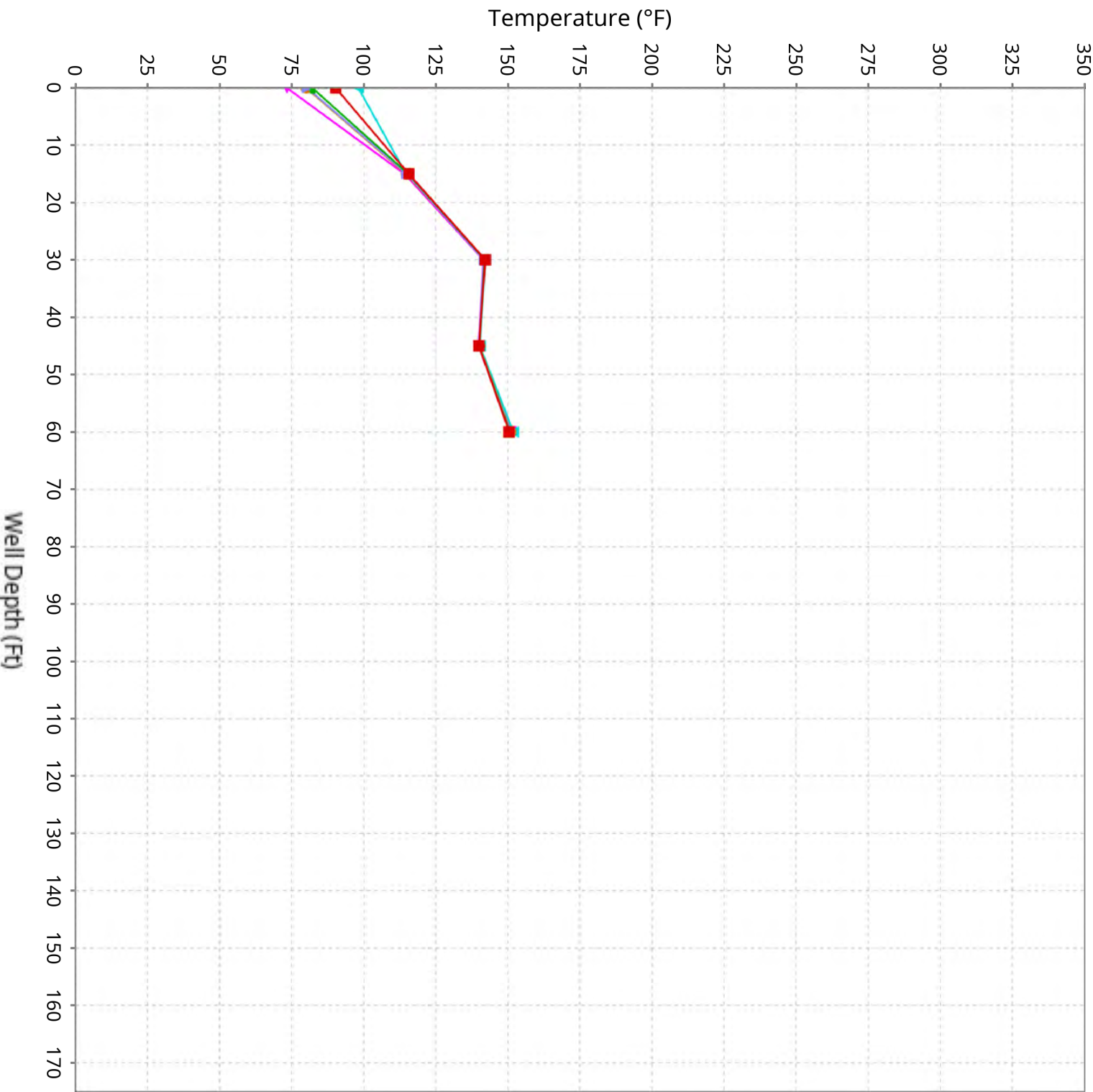
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-1

Maximum data for 2/20/2025 to 4/2/2025



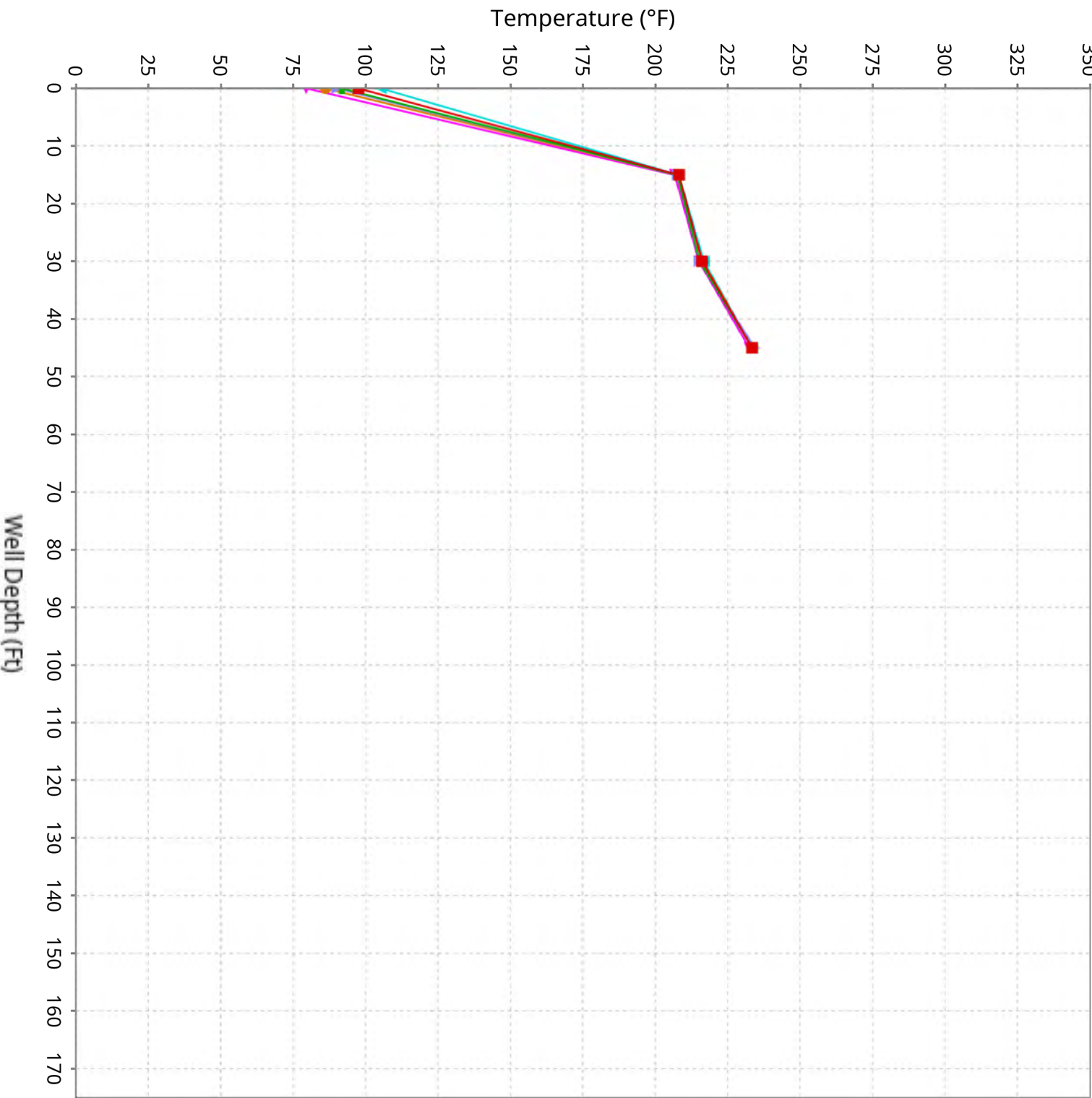
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-2

Maximum data for 2/20/2025 to 4/2/2025



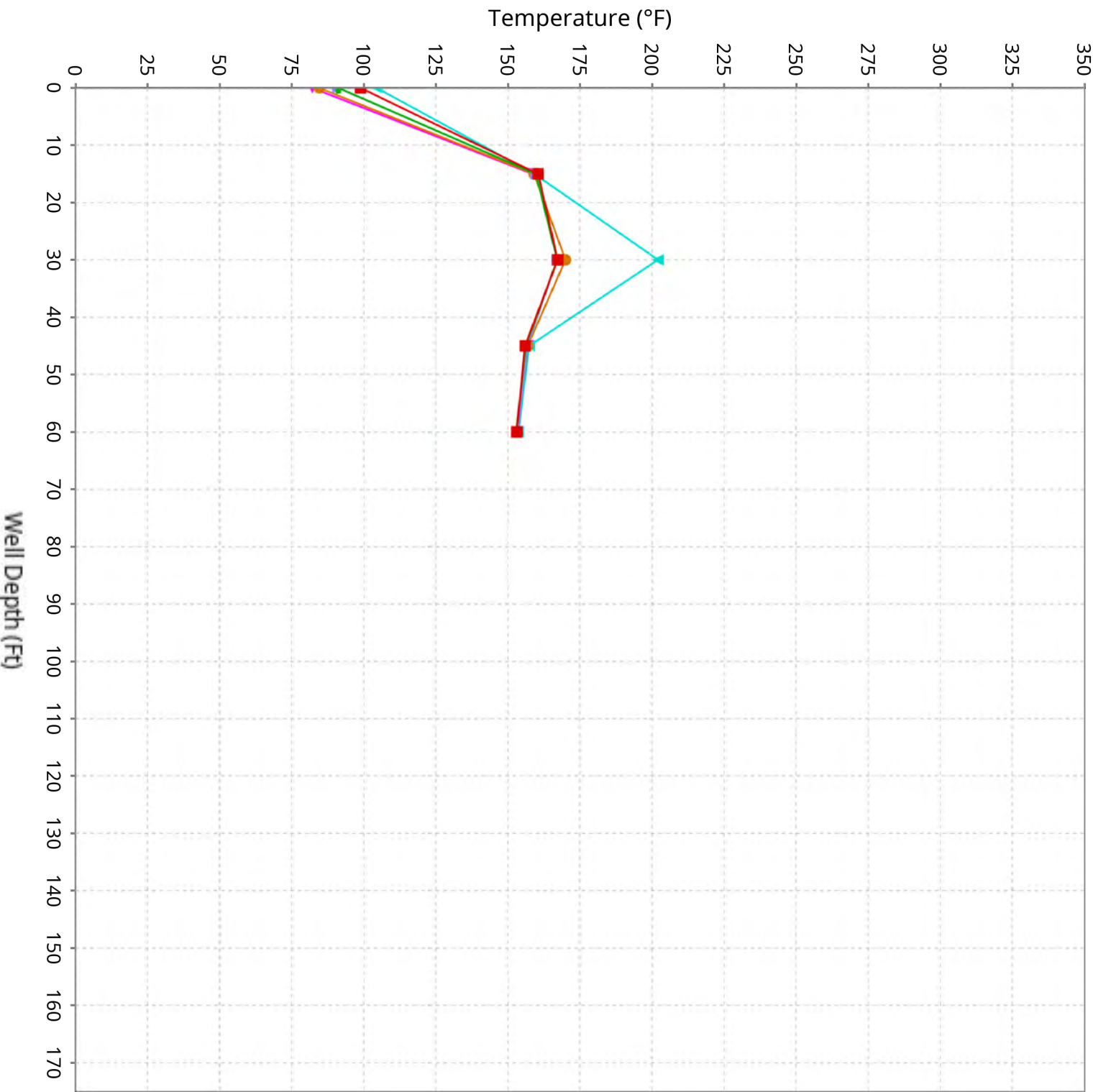
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-3

Maximum data for 2/20/2025 to 4/2/2025



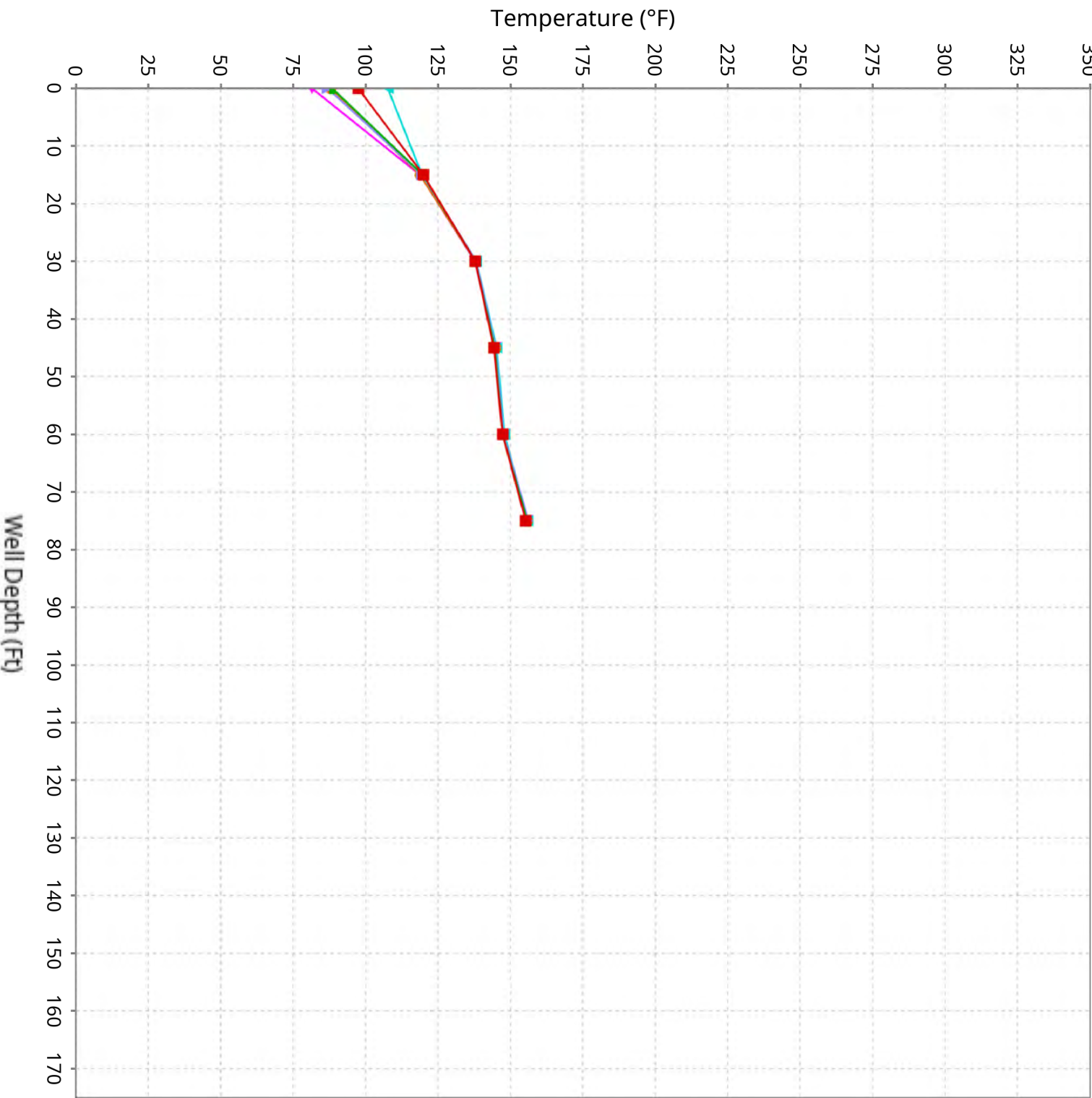
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-4

Maximum data for 2/20/2025 to 4/2/2025



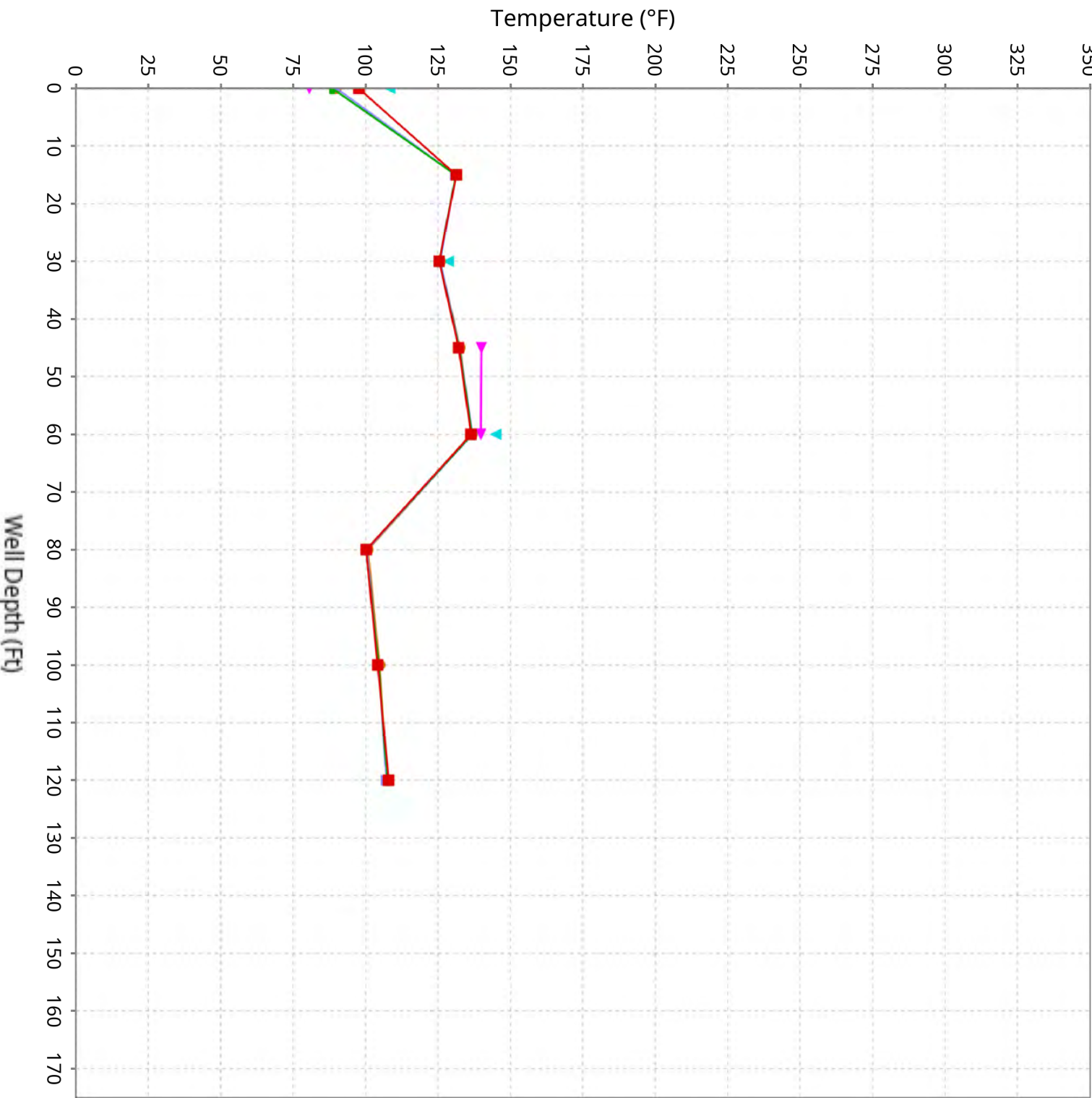
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-5

Maximum data for 2/20/2025 to 4/2/2025



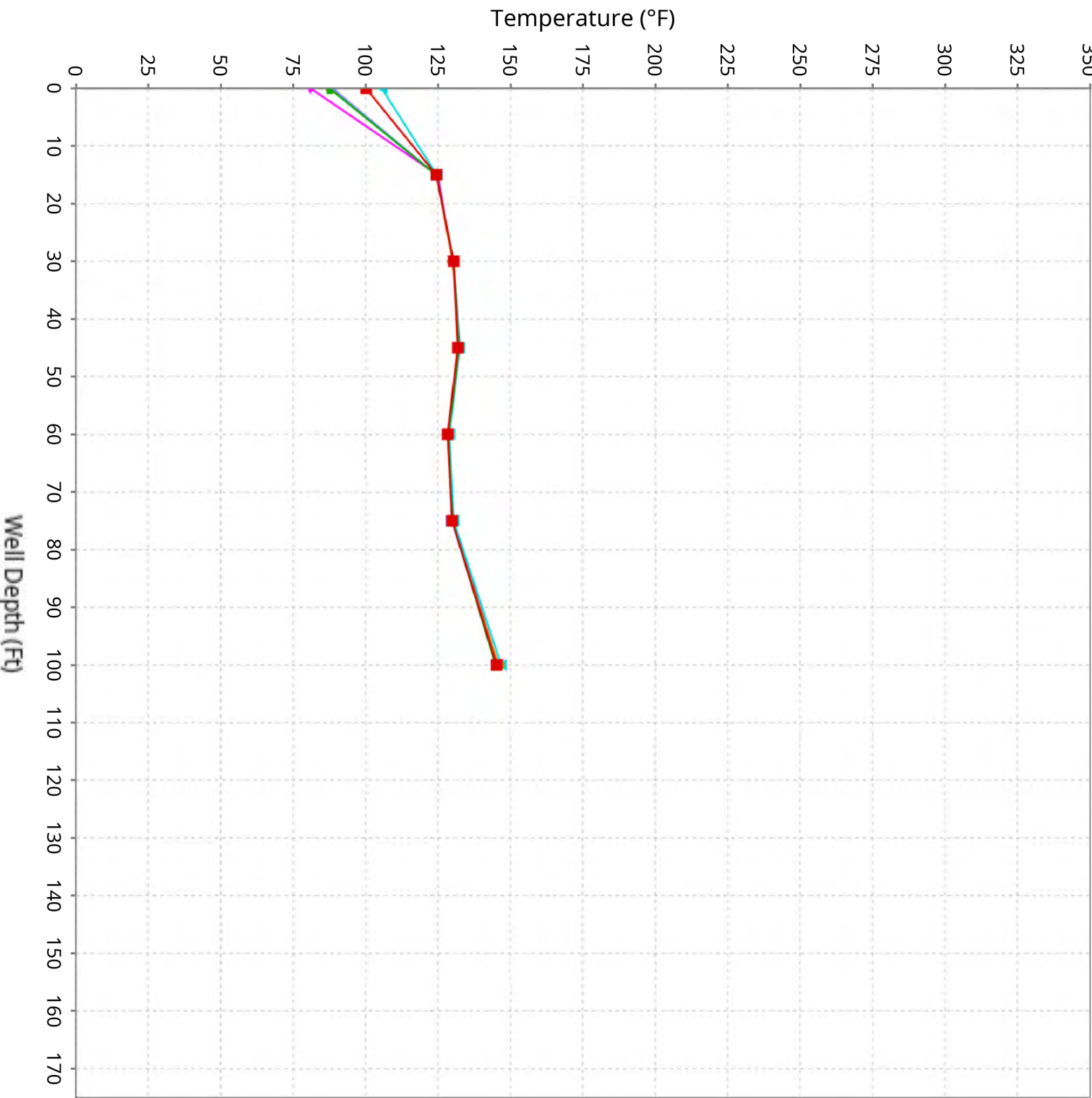
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-6

Maximum data for 2/20/2025 to 4/2/2025



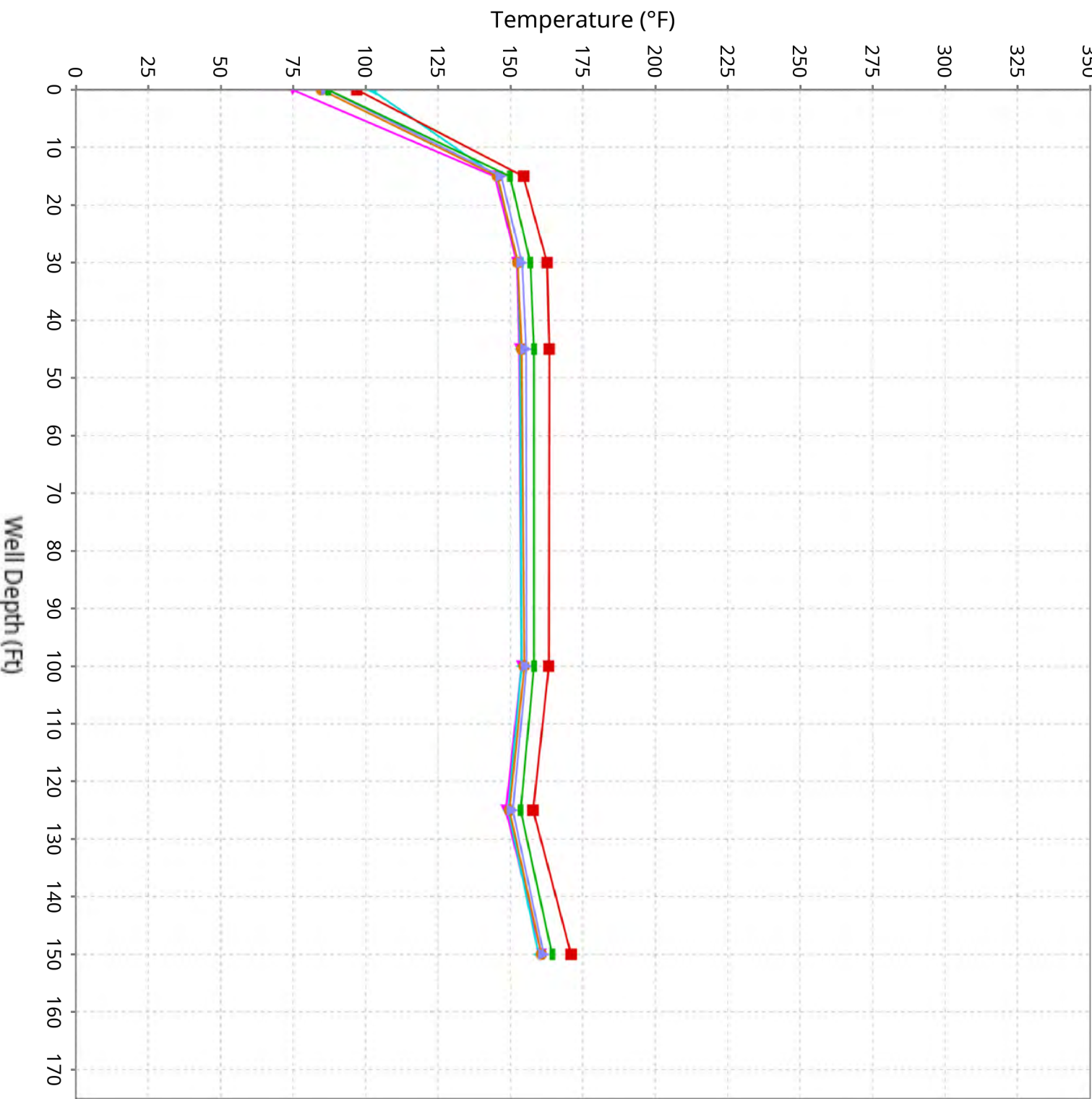
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-7

Maximum data for 2/20/2025 to 4/2/2025



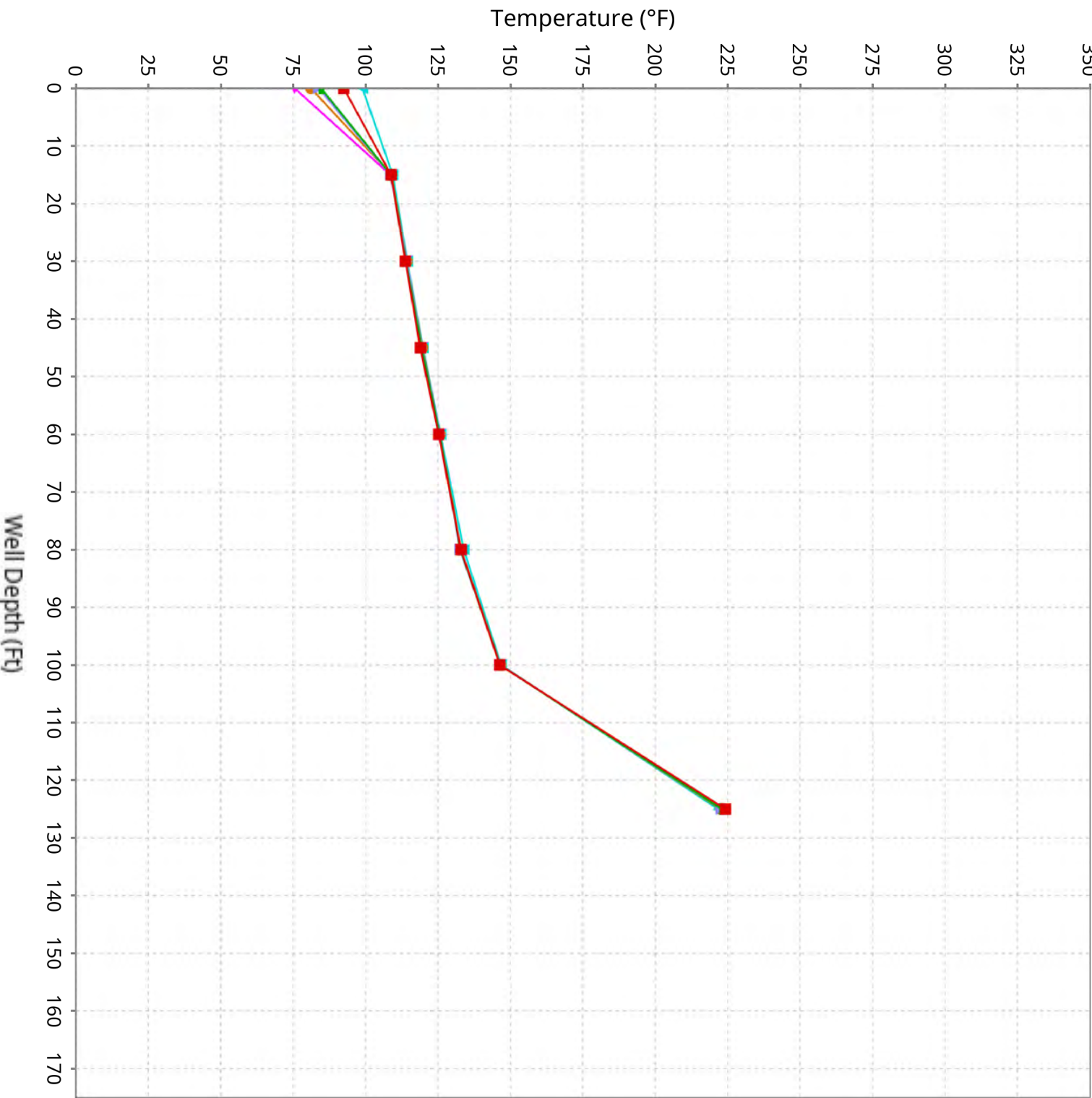
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-8

Maximum data for 2/20/2025 to 4/2/2025



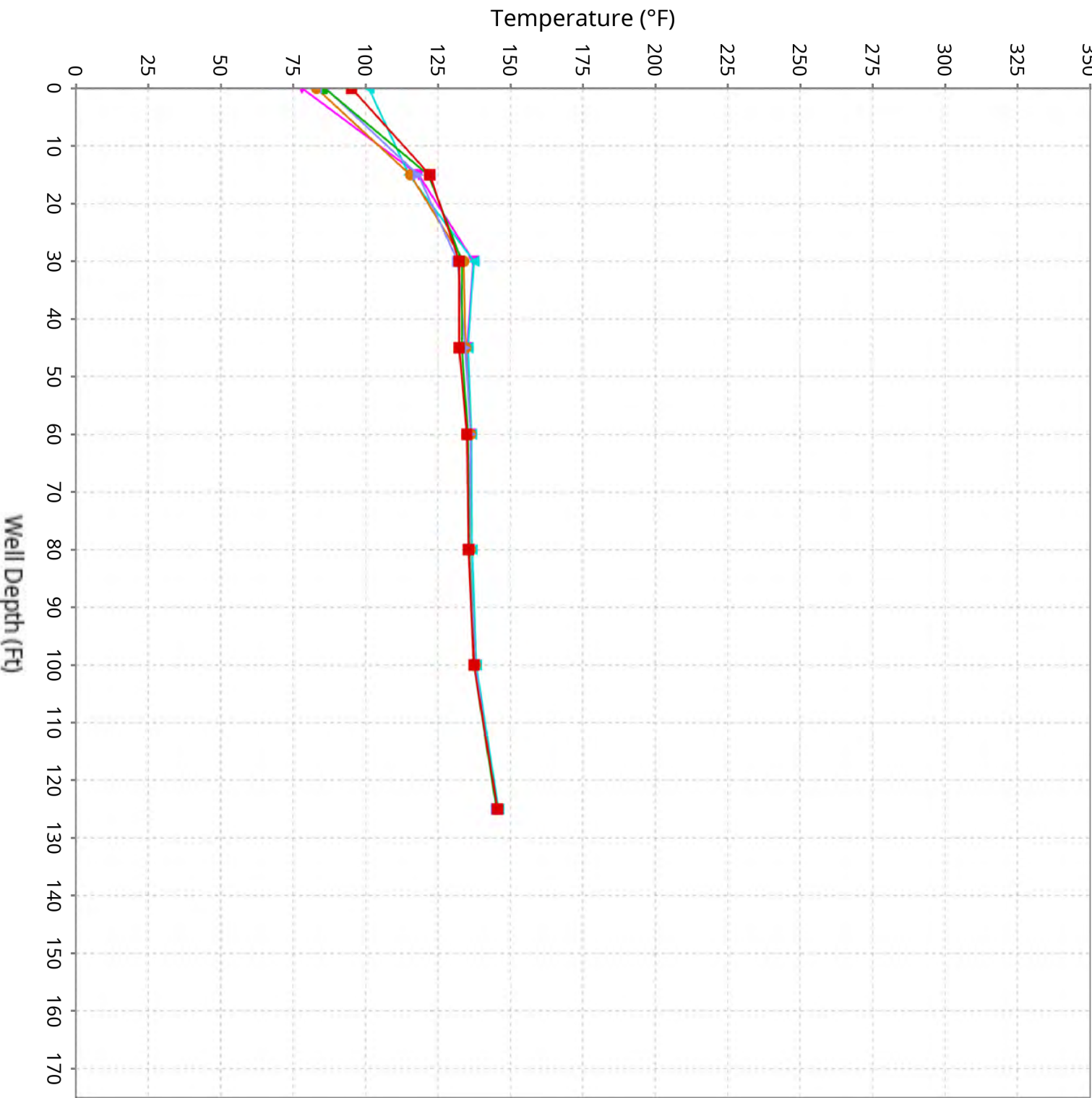
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-9

Maximum data for 2/20/2025 to 4/2/2025



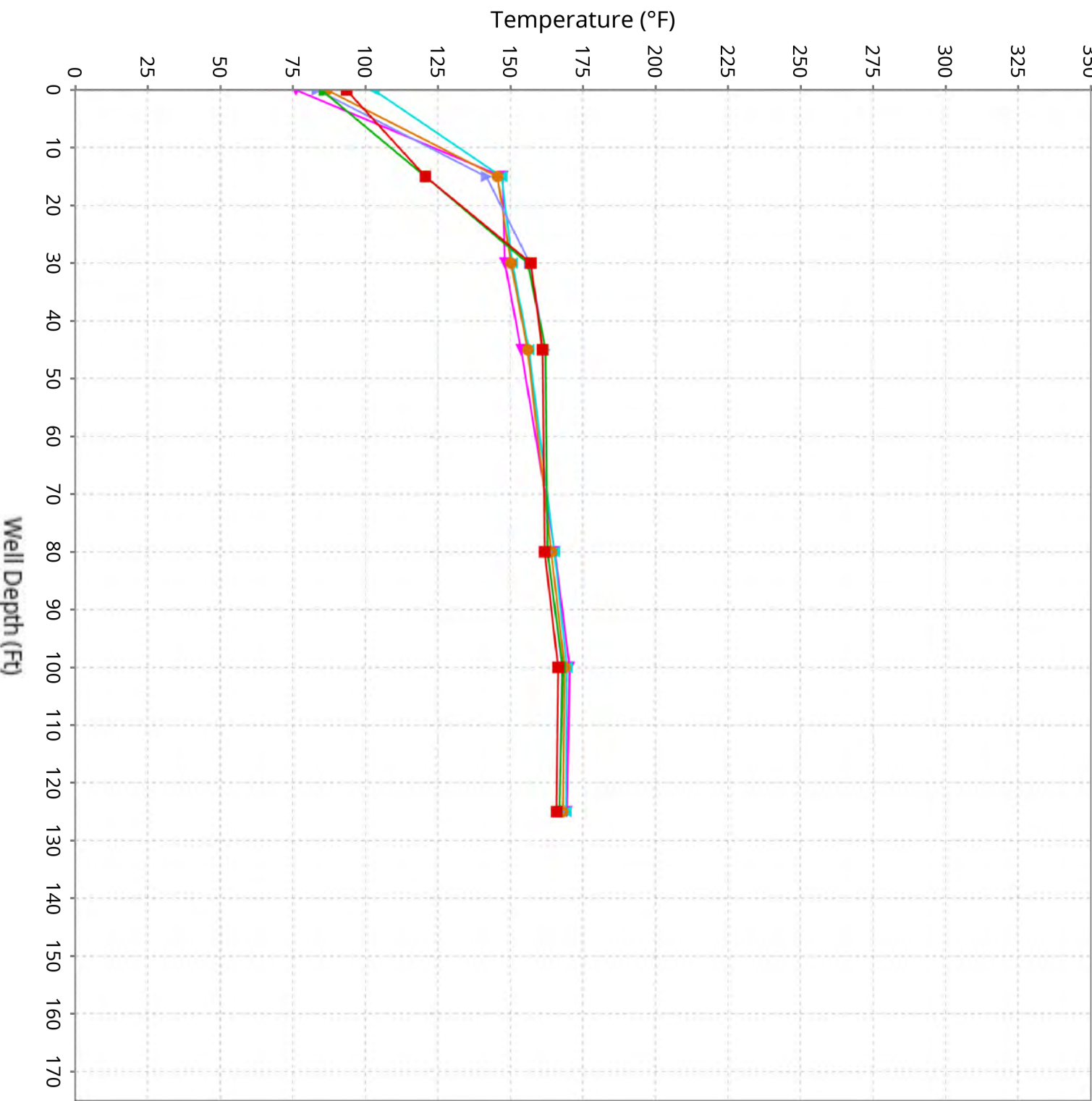
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-10

Maximum data for 2/20/2025 to 4/2/2025



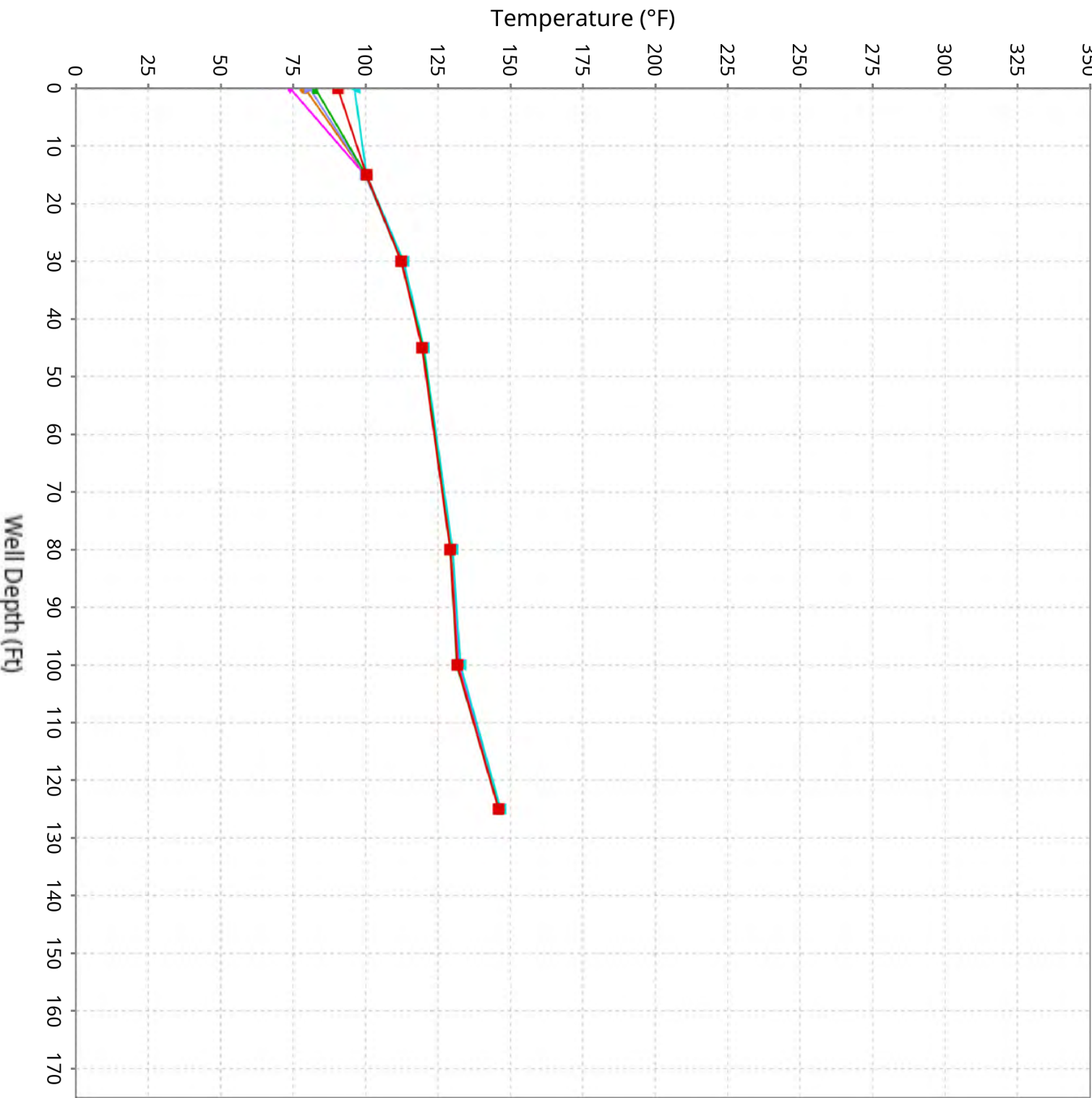
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-11

Maximum data for 2/20/2025 to 4/2/2025



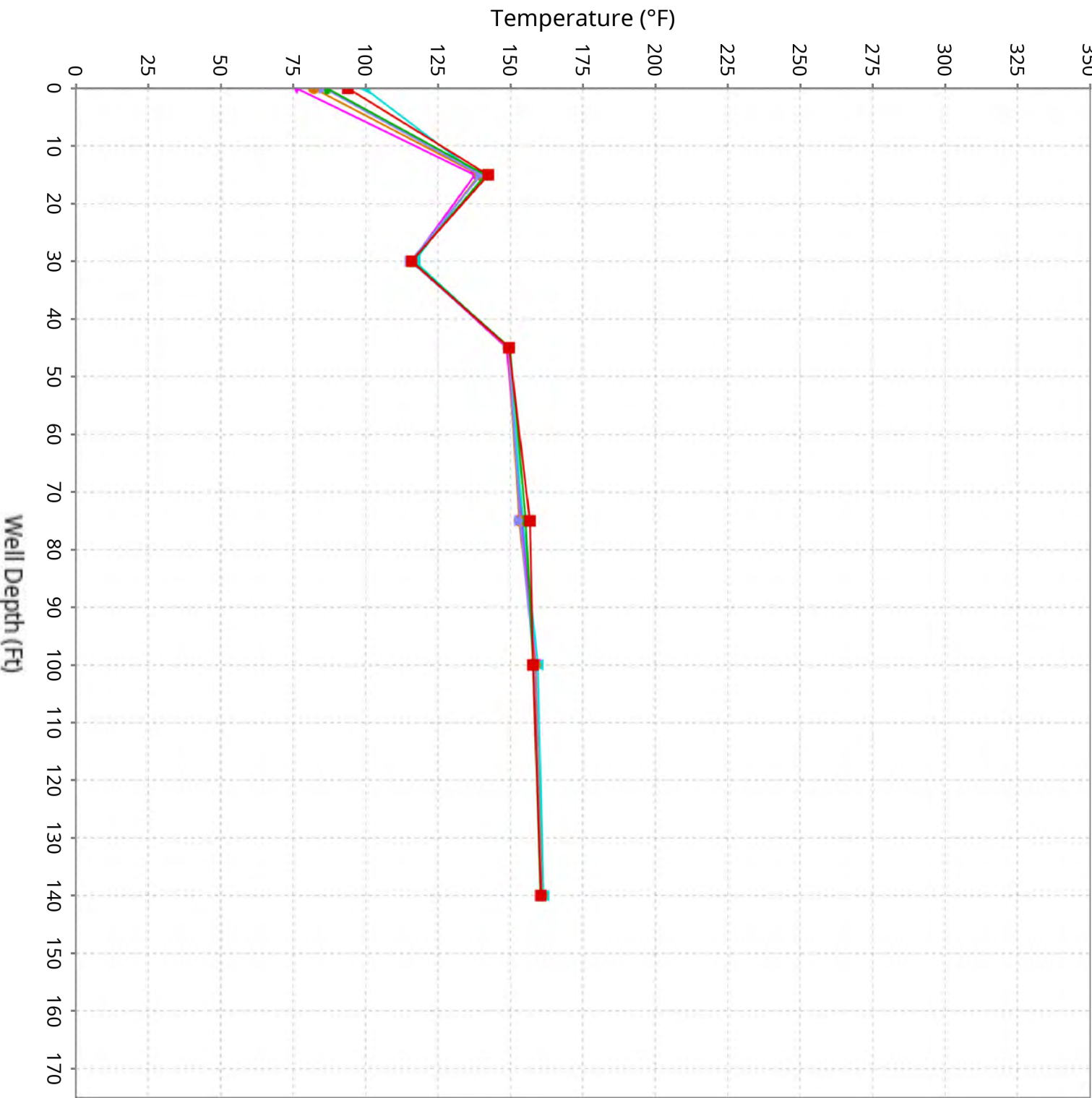
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-12

Maximum data for 2/20/2025 to 4/2/2025



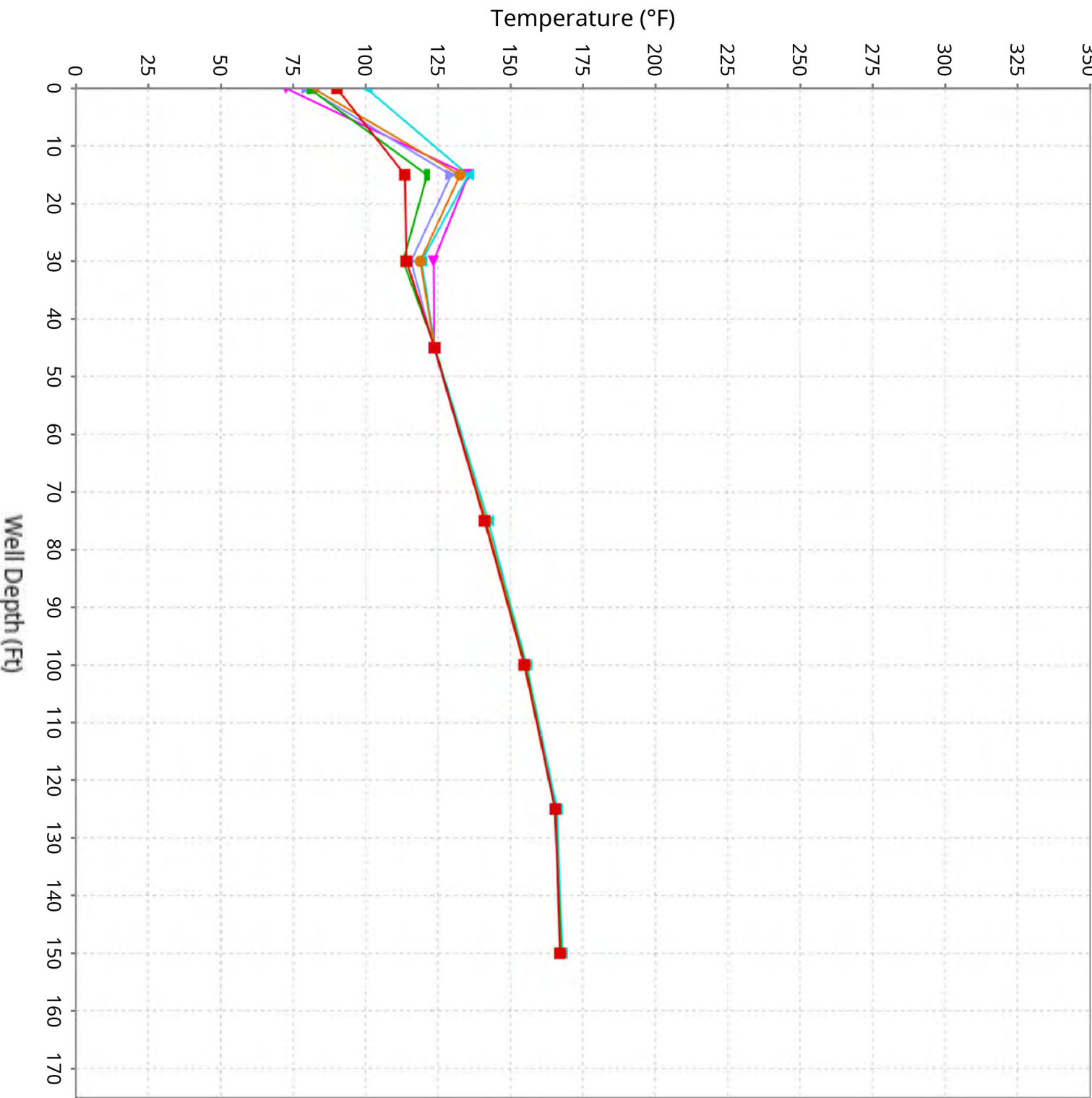
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-13

Maximum data for 2/20/2025 to 4/2/2025



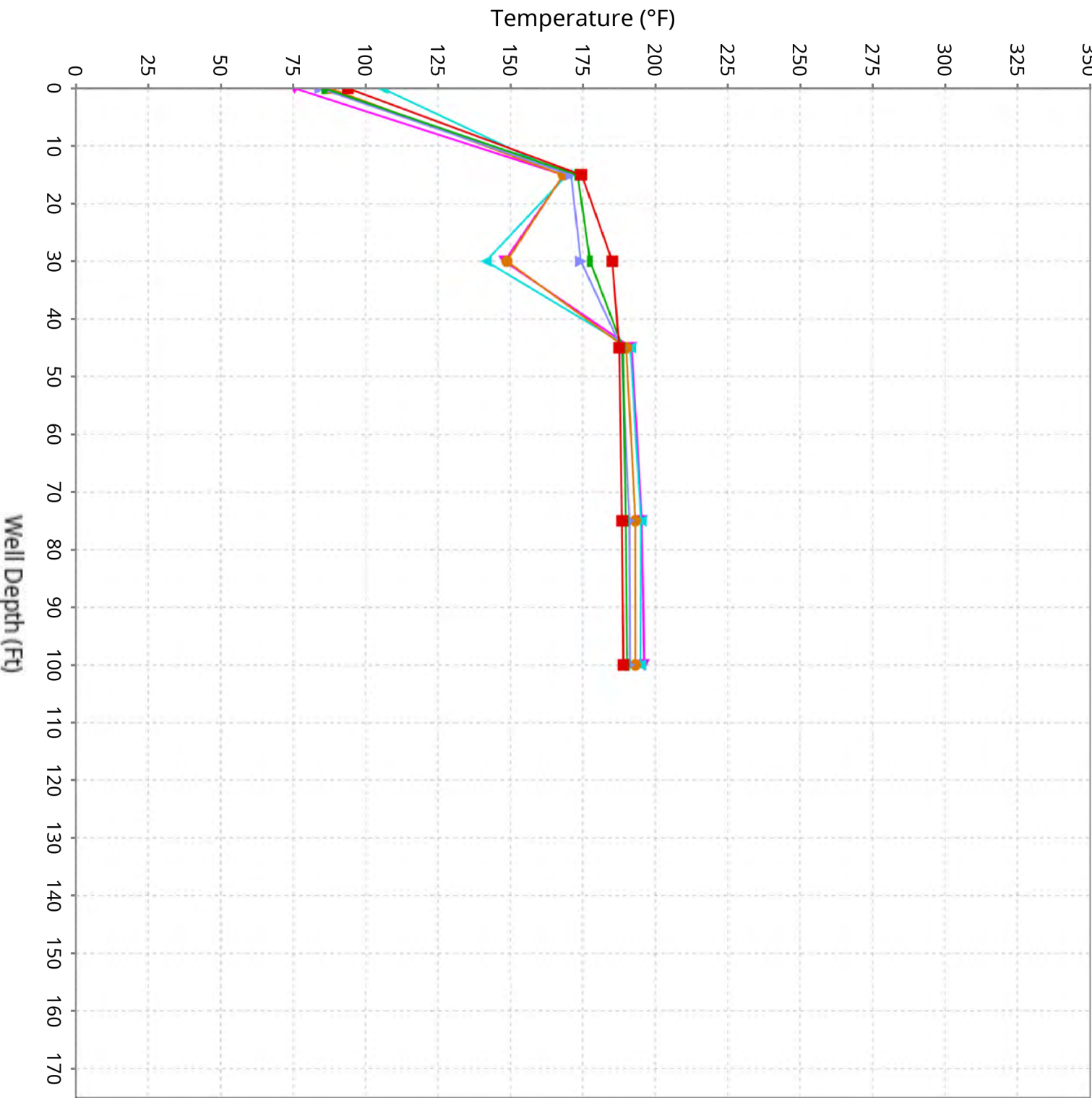
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-14

Maximum data for 2/20/2025 to 4/2/2025



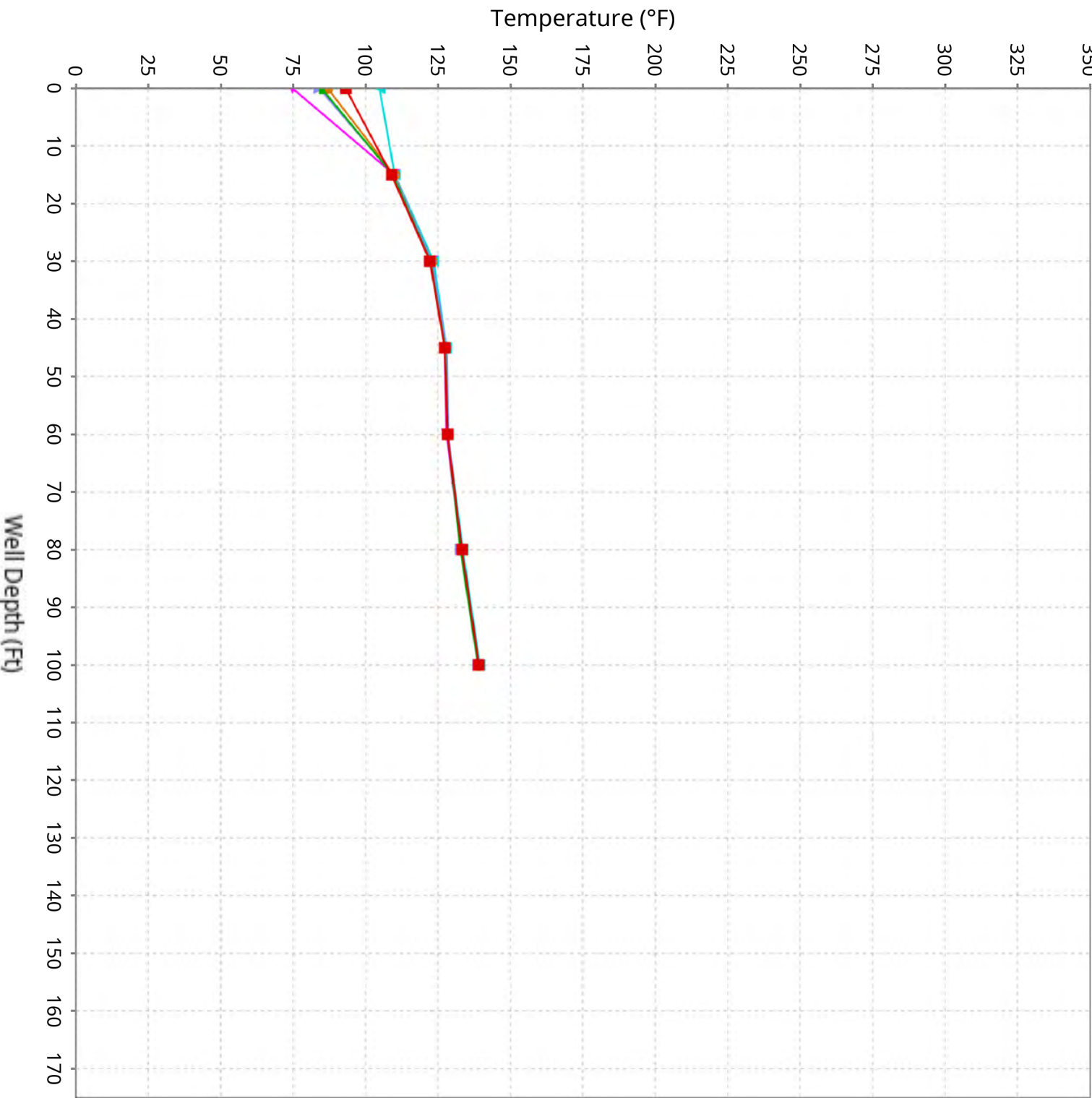
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-15

Maximum data for 2/20/2025 to 4/2/2025



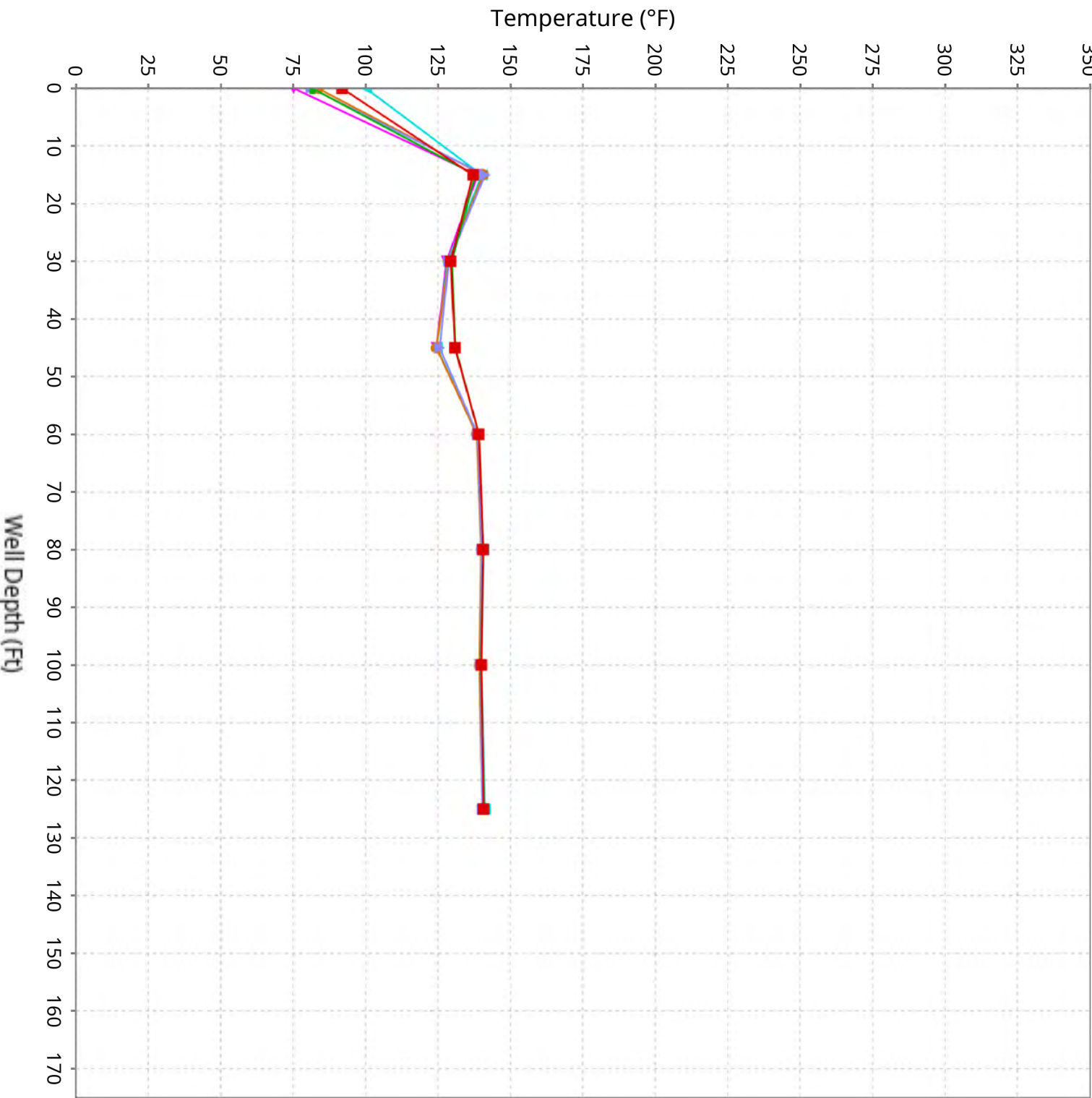
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-16

Maximum data for 2/20/2025 to 4/2/2025



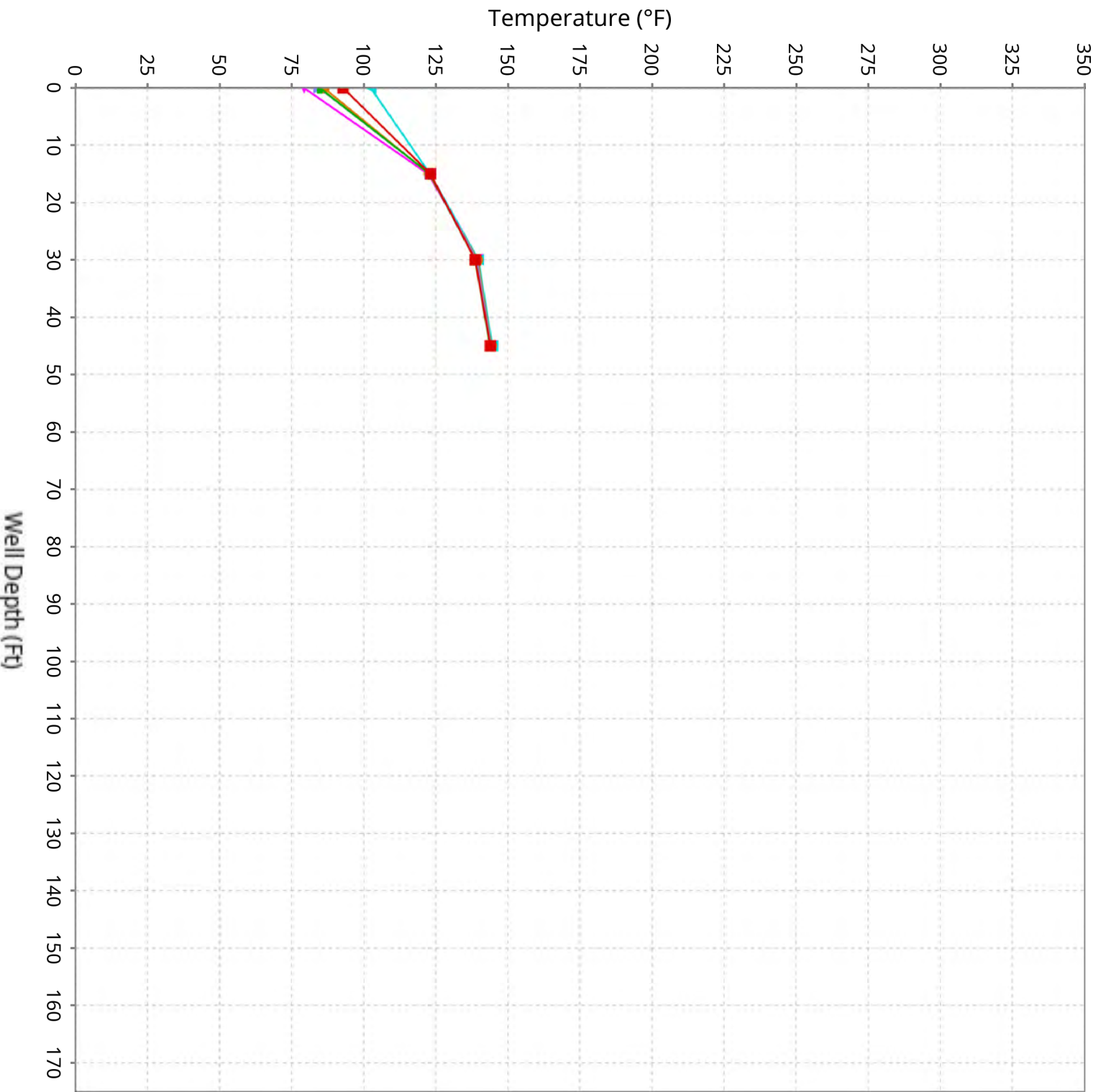
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-17

Maximum data for 2/20/2025 to 4/2/2025



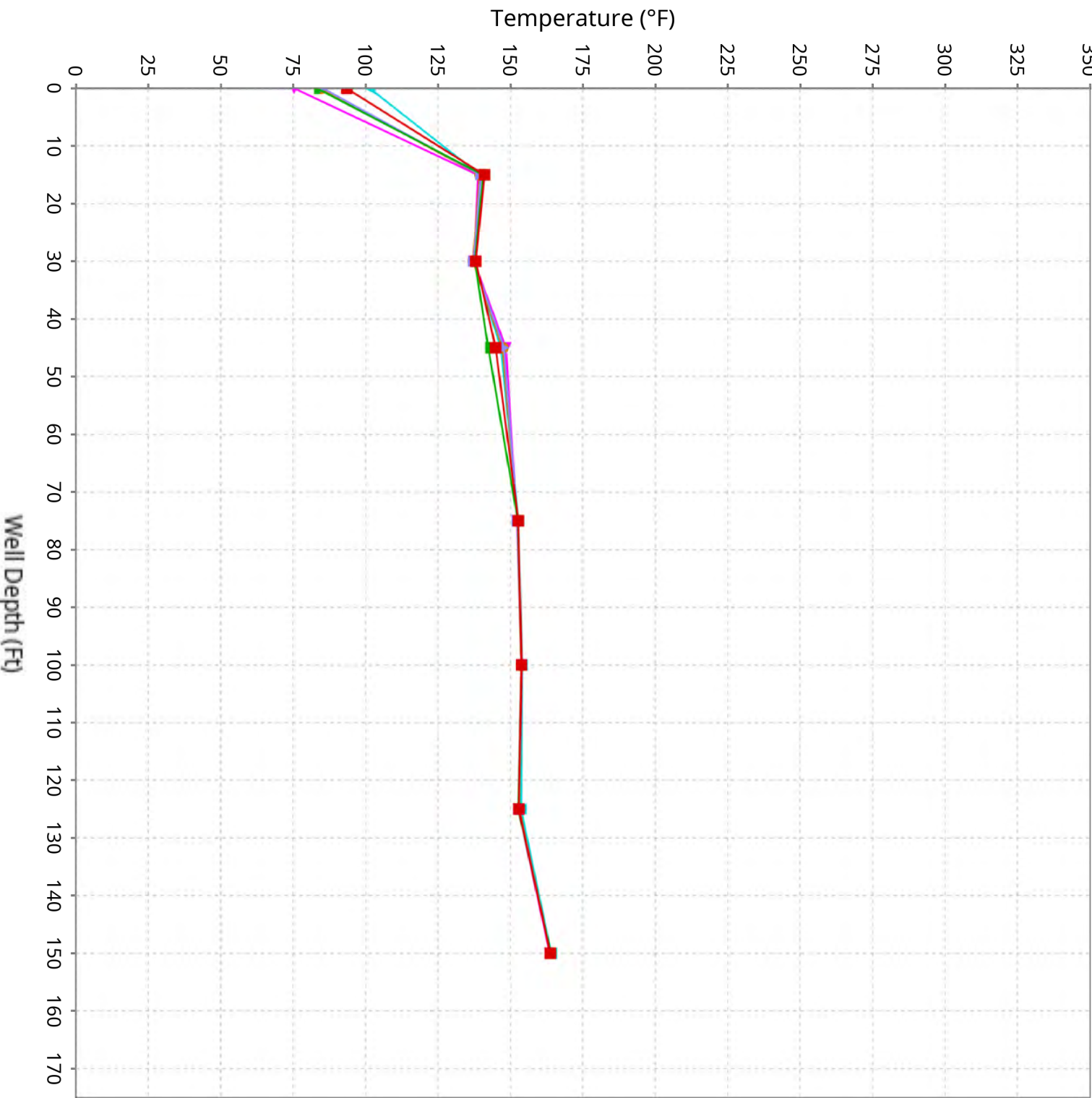
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-18

Maximum data for 2/20/2025 to 4/2/2025



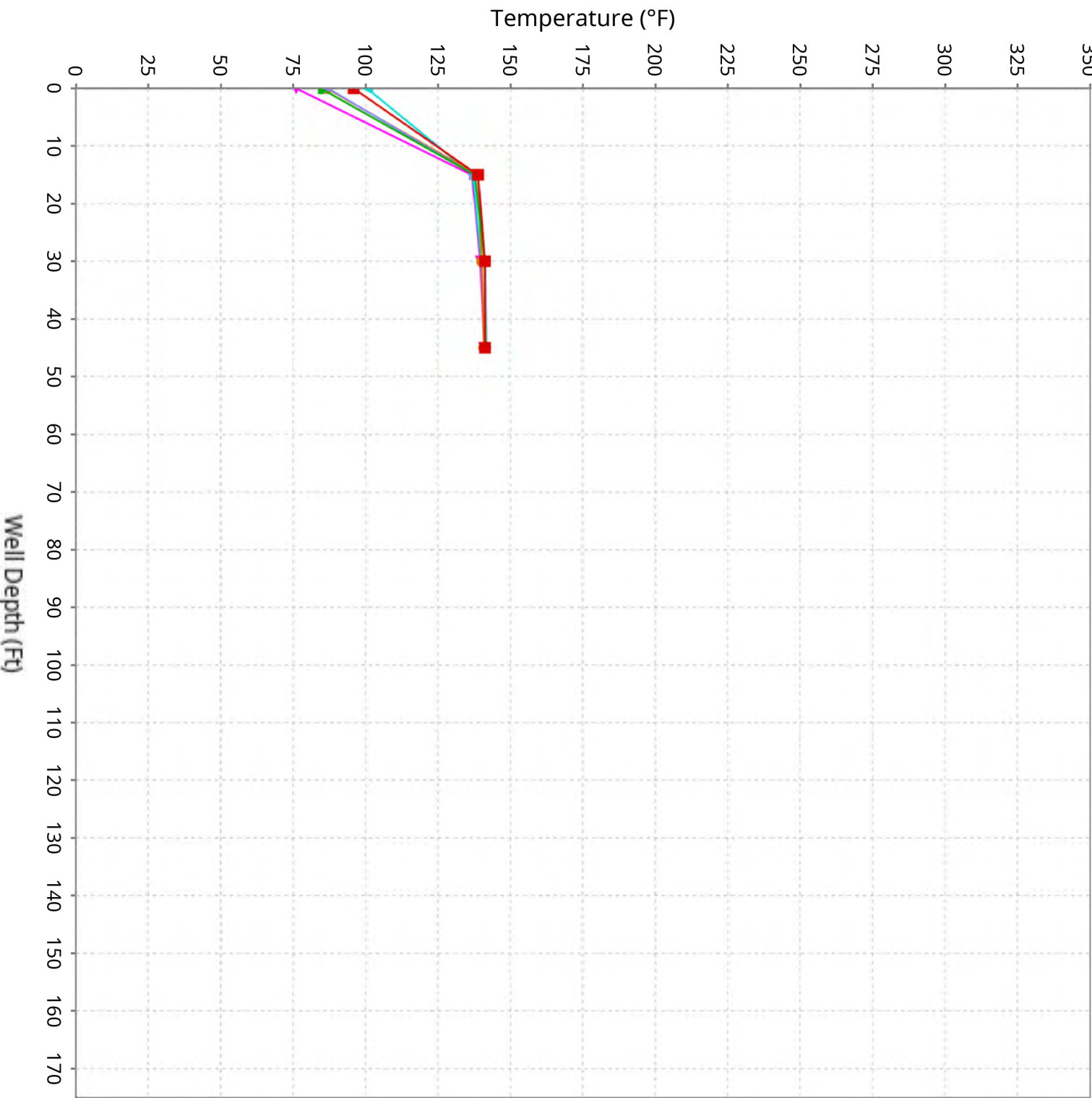
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-19

Maximum data for 2/20/2025 to 4/2/2025



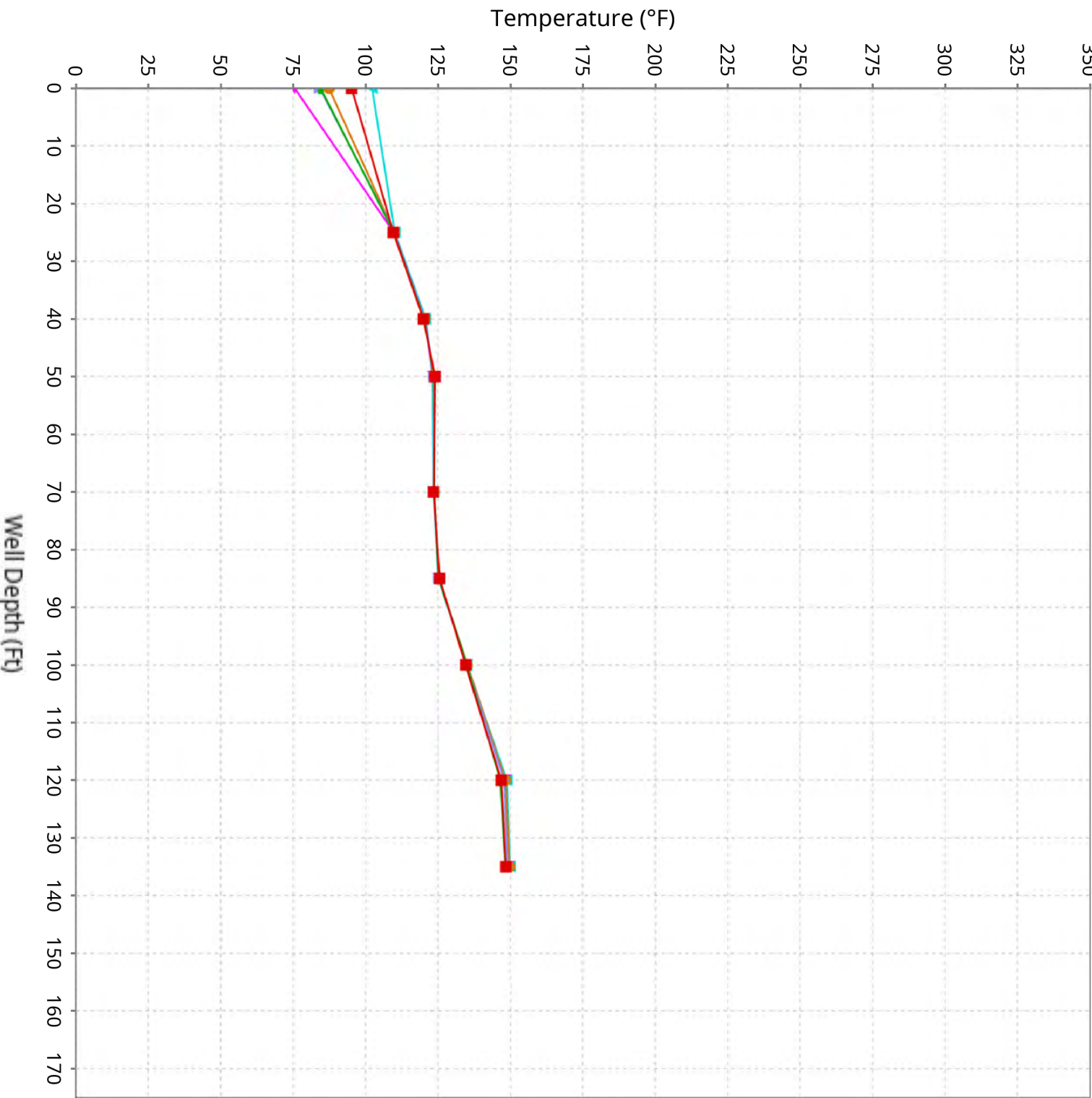
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-20

Maximum data for 2/20/2025 to 4/2/2025



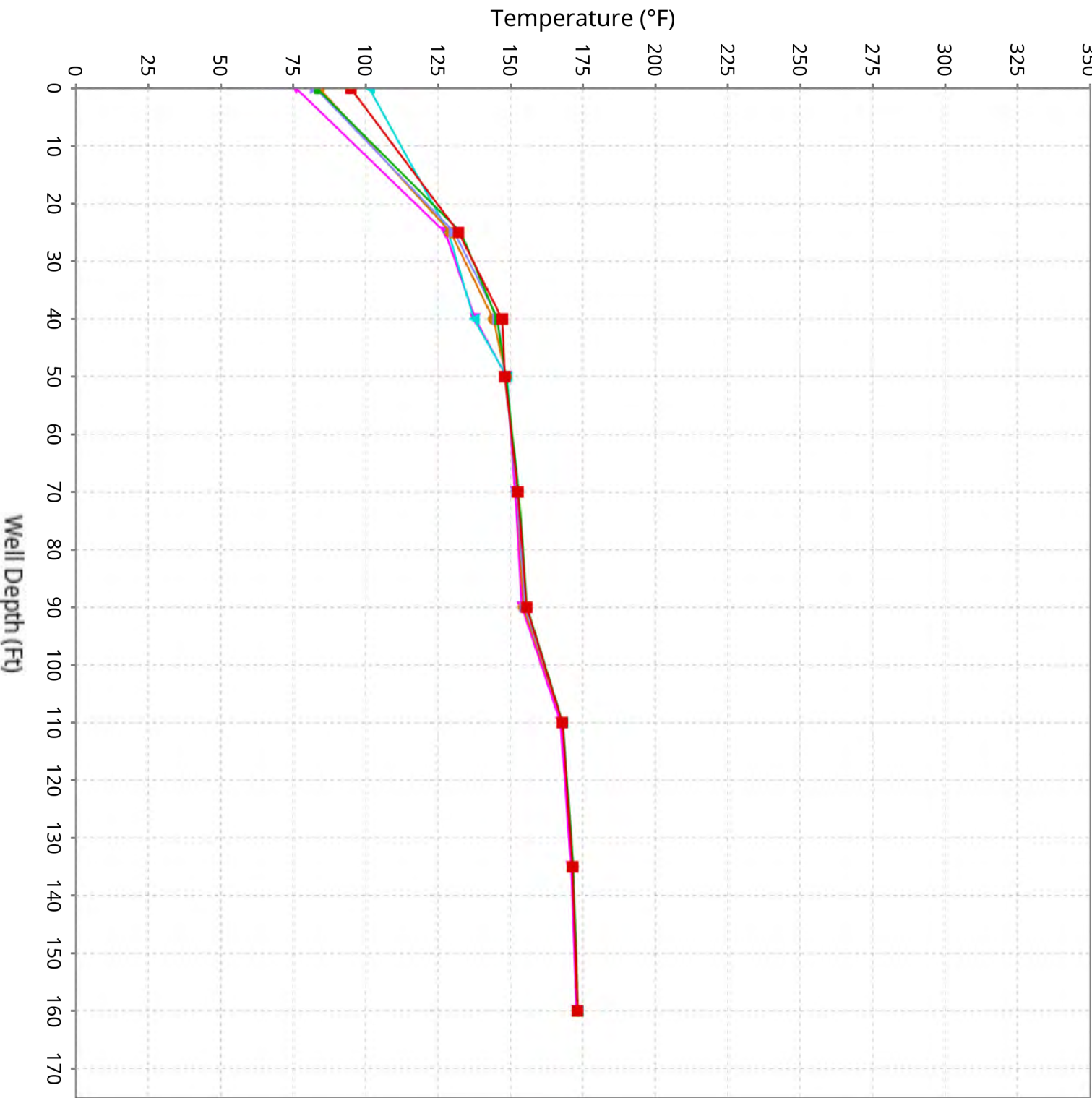
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-25

Maximum data for 2/20/2025 to 4/2/2025



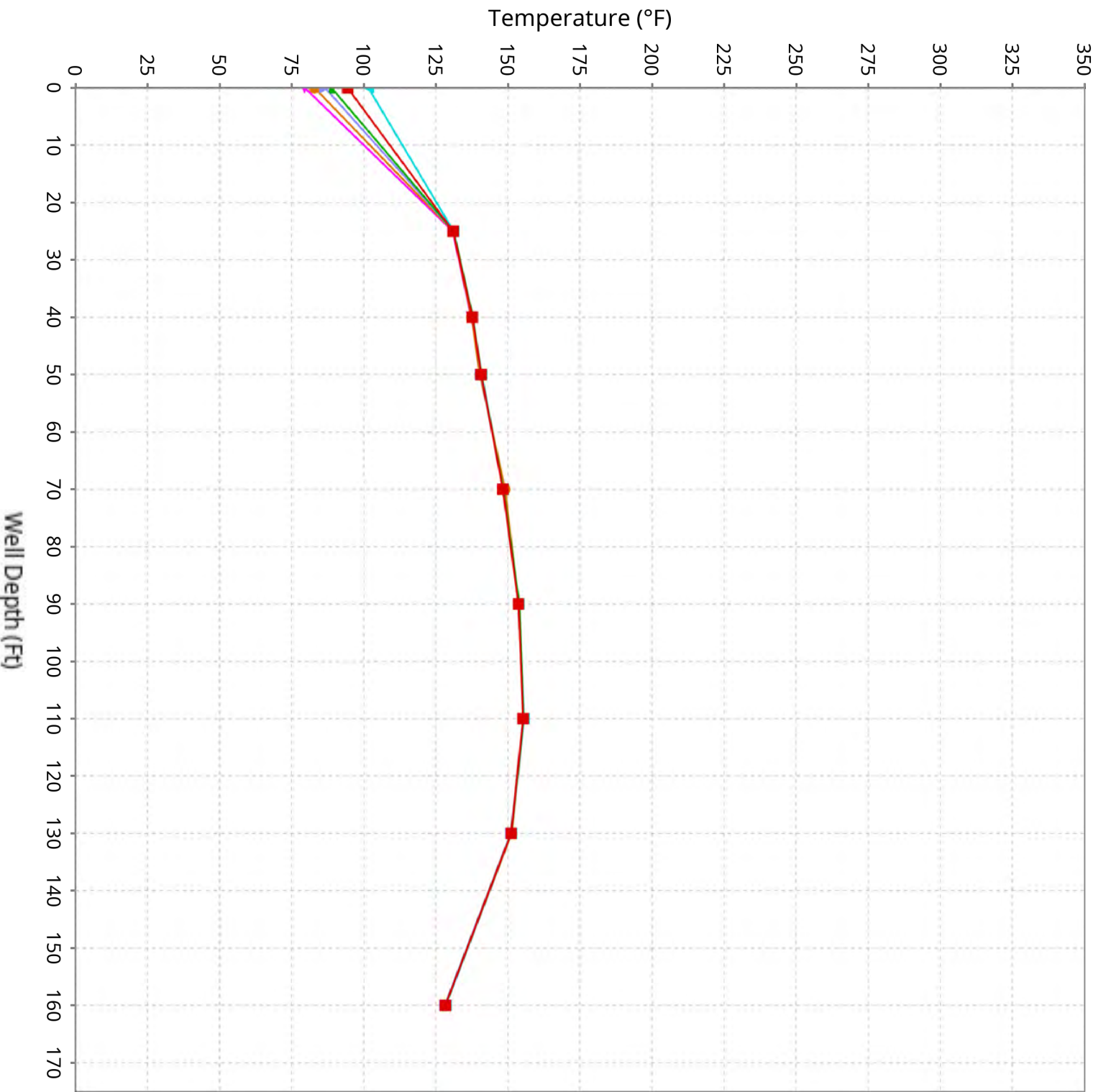
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-26

Maximum data for 2/20/2025 to 4/2/2025



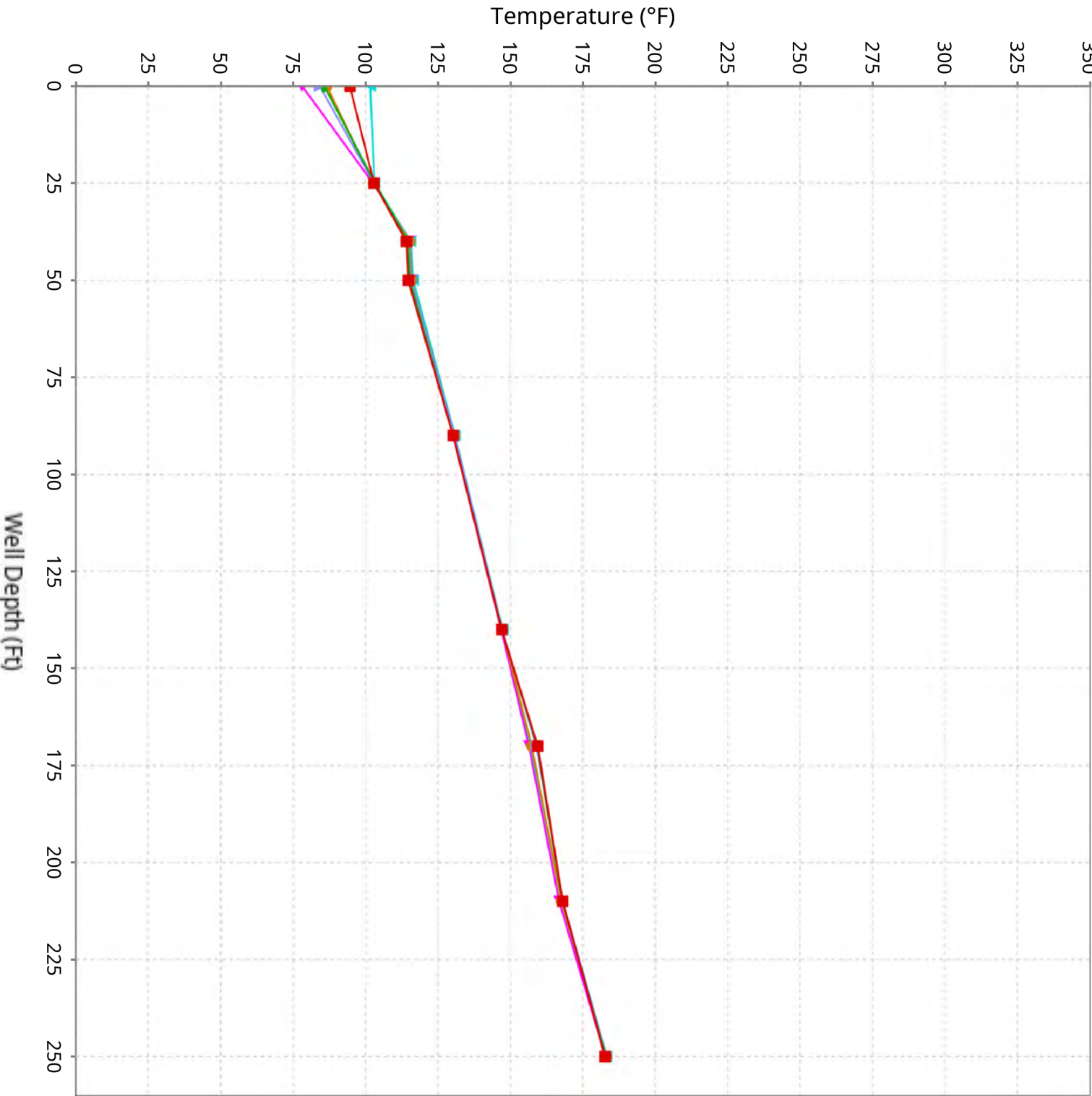
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-27

Maximum data for 2/20/2025 to 4/2/2025



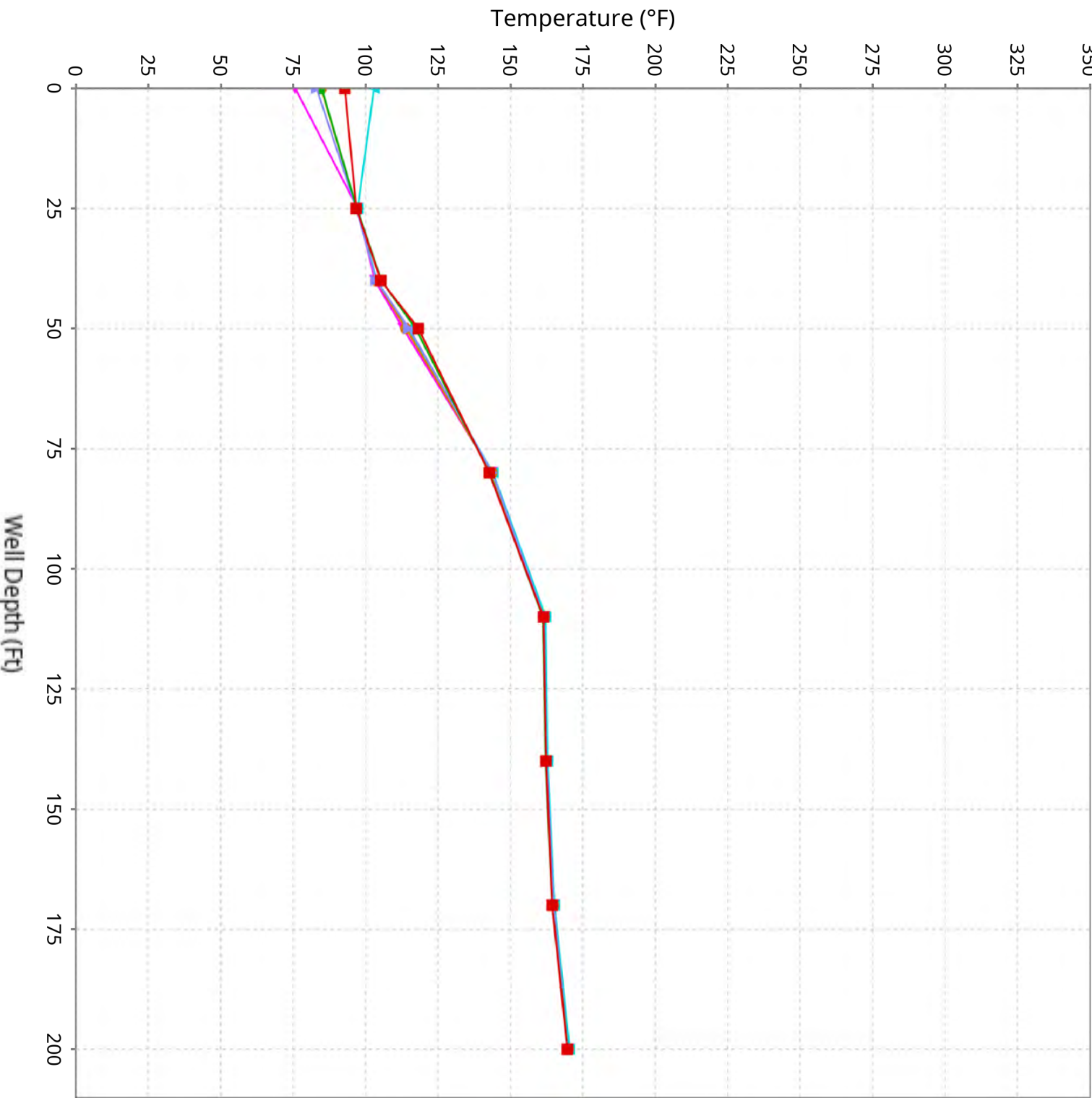
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-29

Maximum data for 2/20/2025 to 4/2/2025



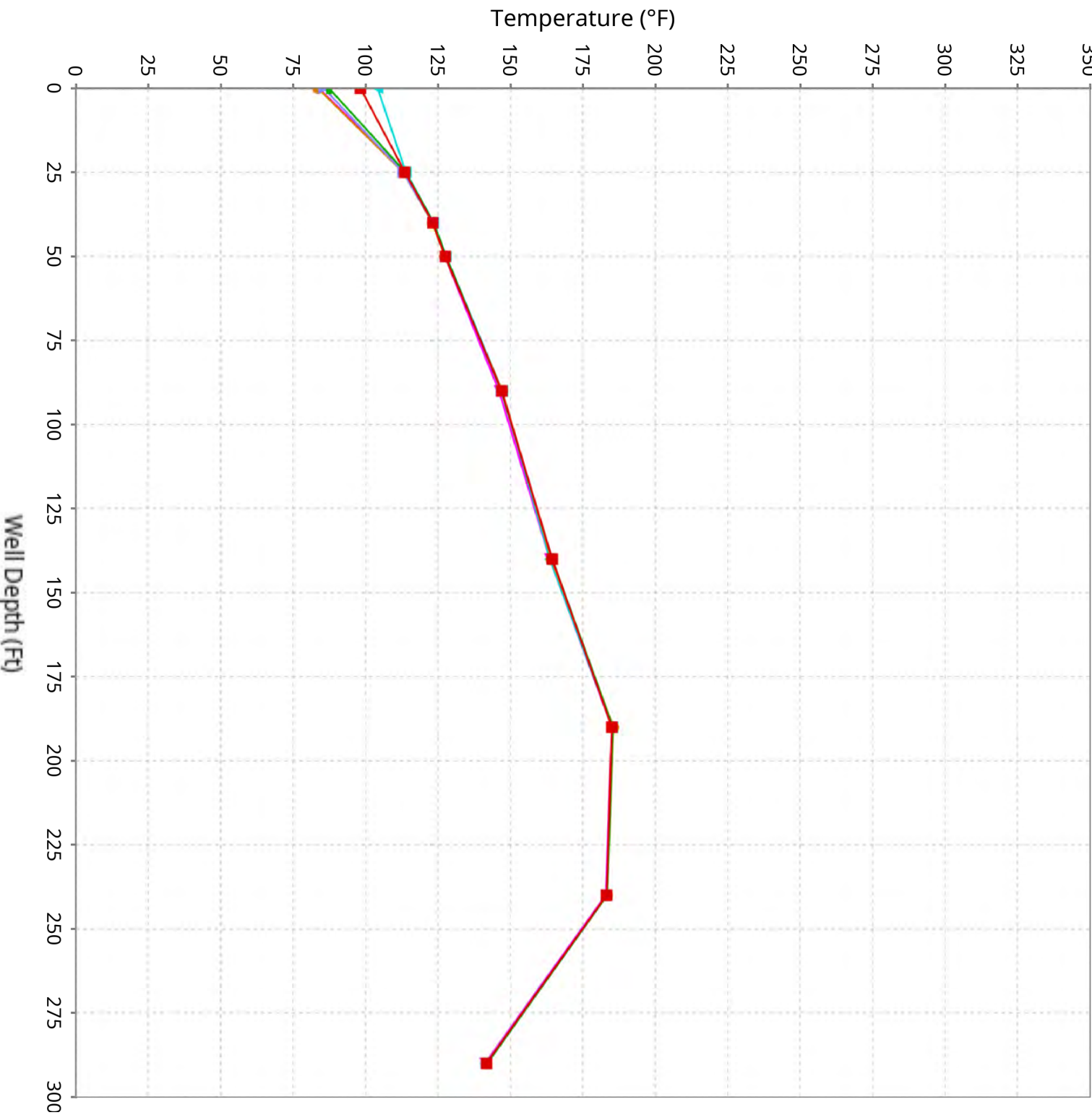
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-30

Maximum data for 2/20/2025 to 4/2/2025



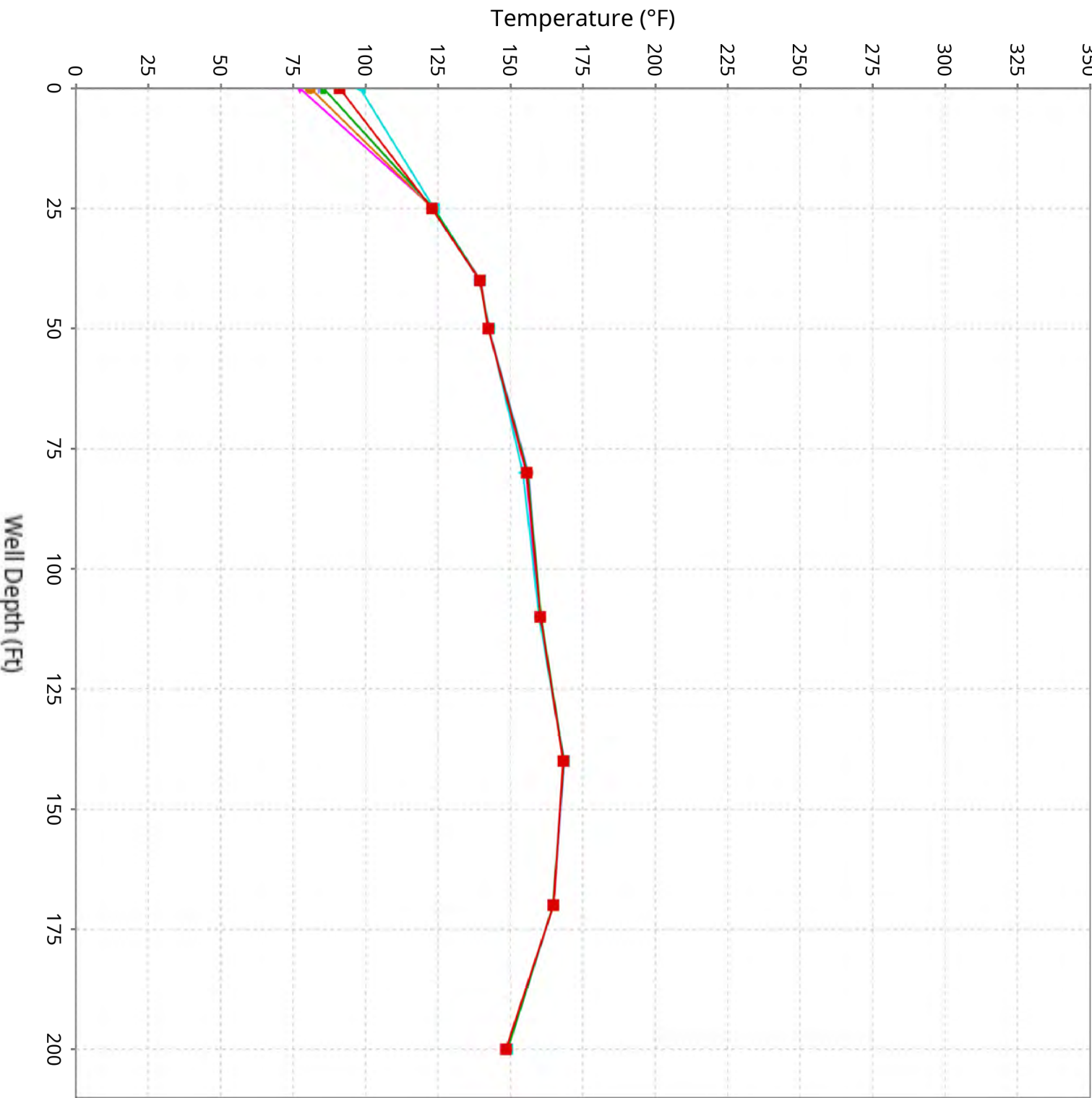
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-31

Maximum data for 2/20/2025 to 4/2/2025



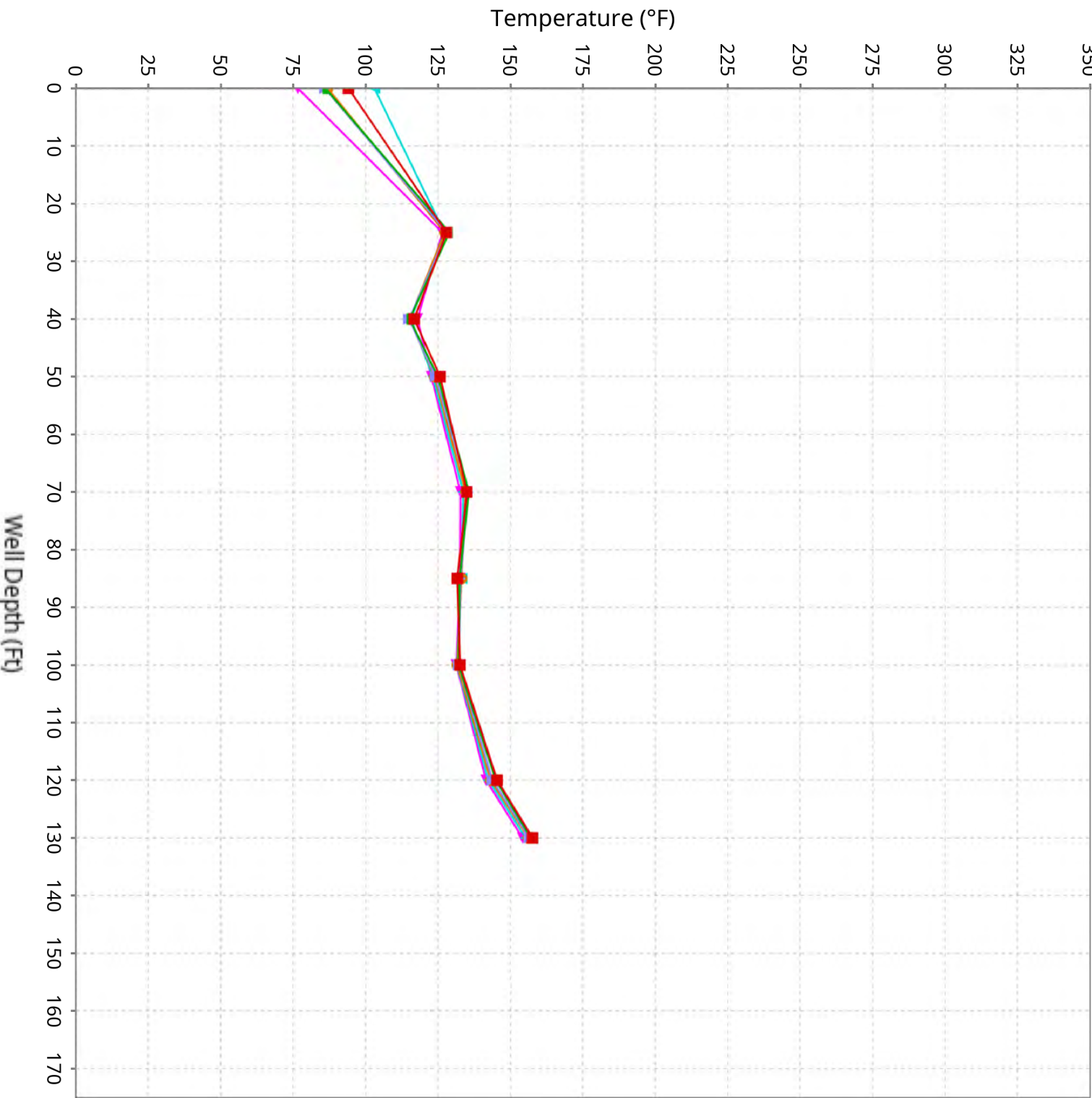
Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-32

Maximum data for 2/20/2025 to 4/2/2025

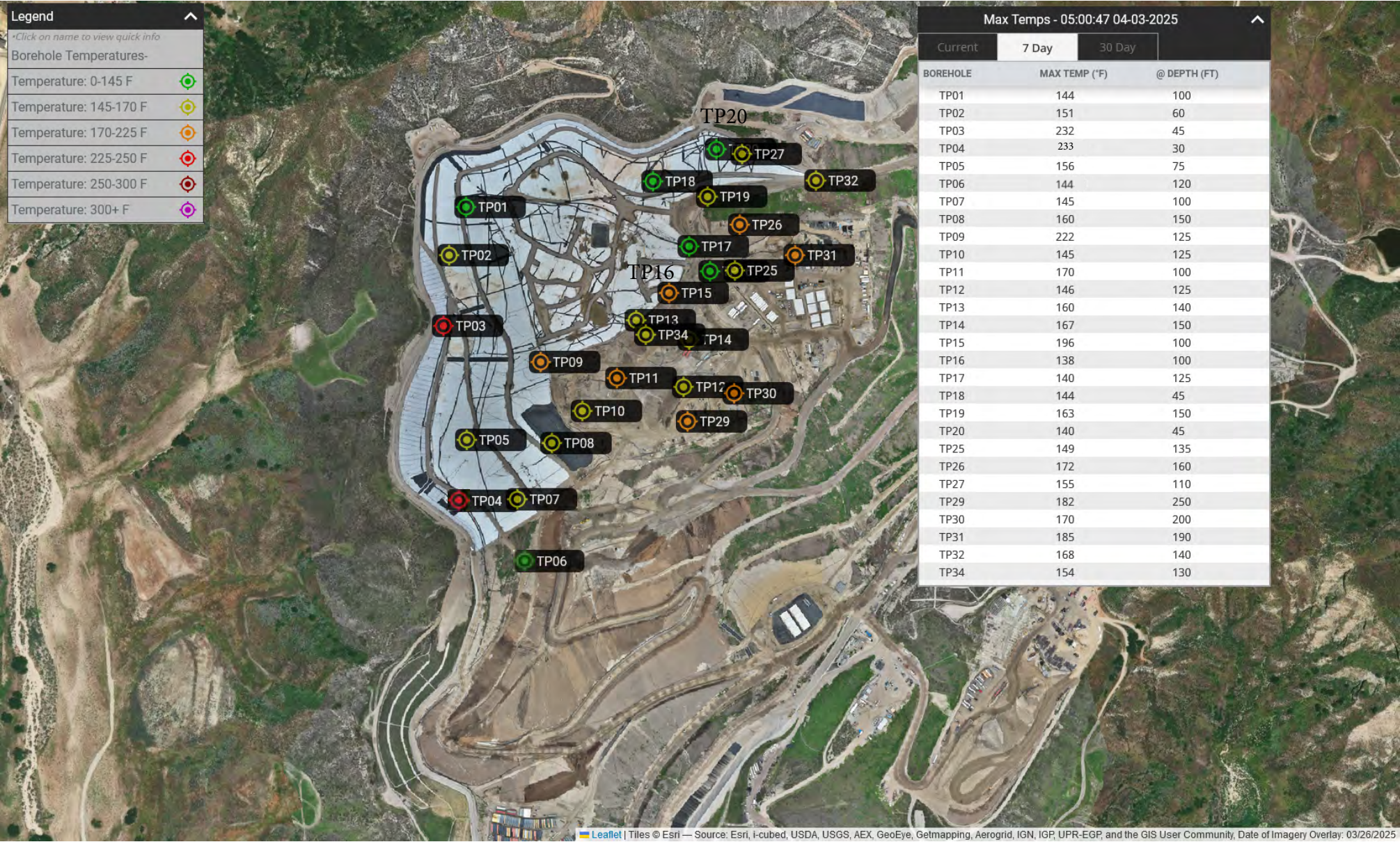


Vertical Temperature Profiles from Temperature Probes at Chiquita Landfill for TP-34

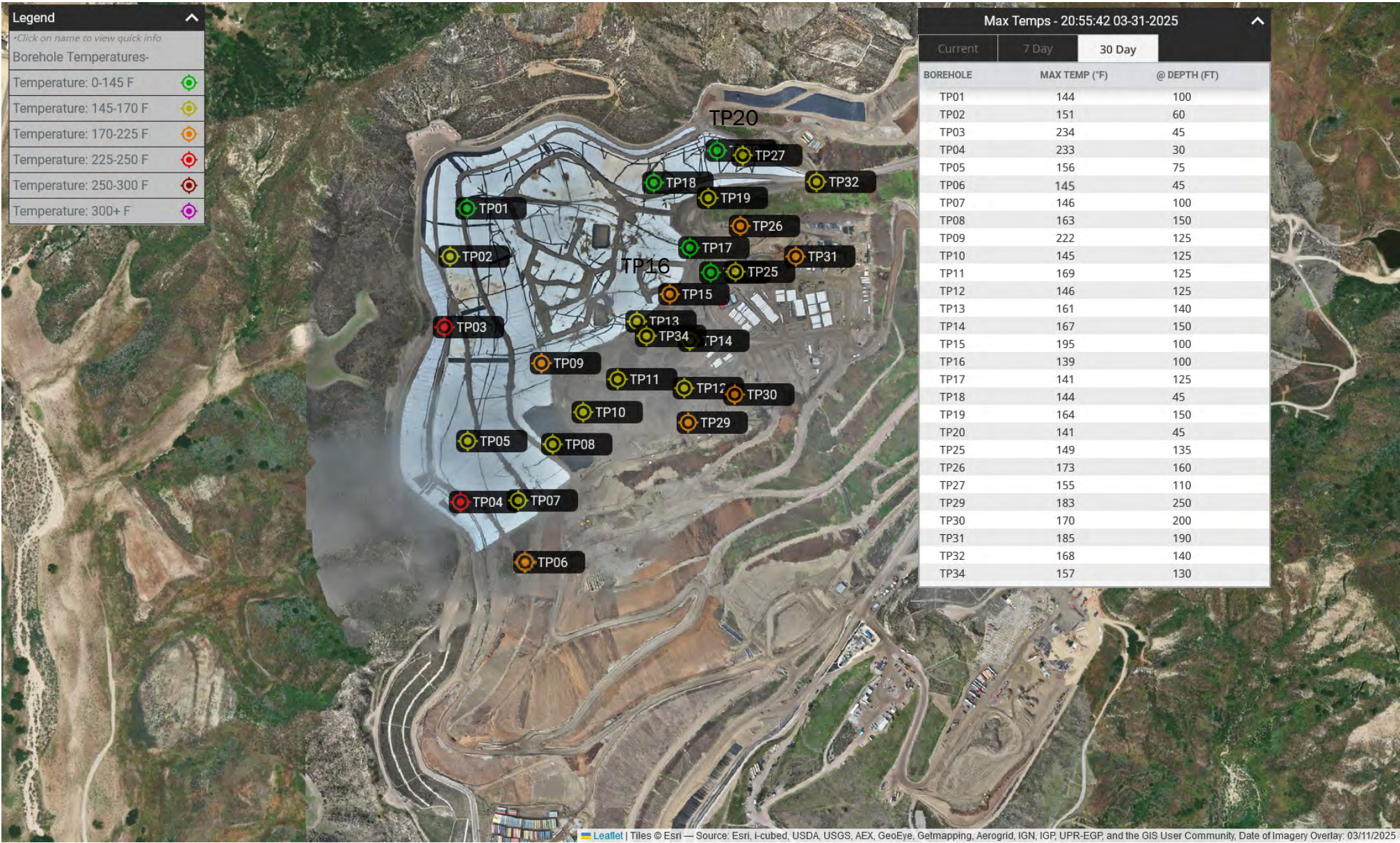
Maximum data for 2/20/2025 to 4/2/2025

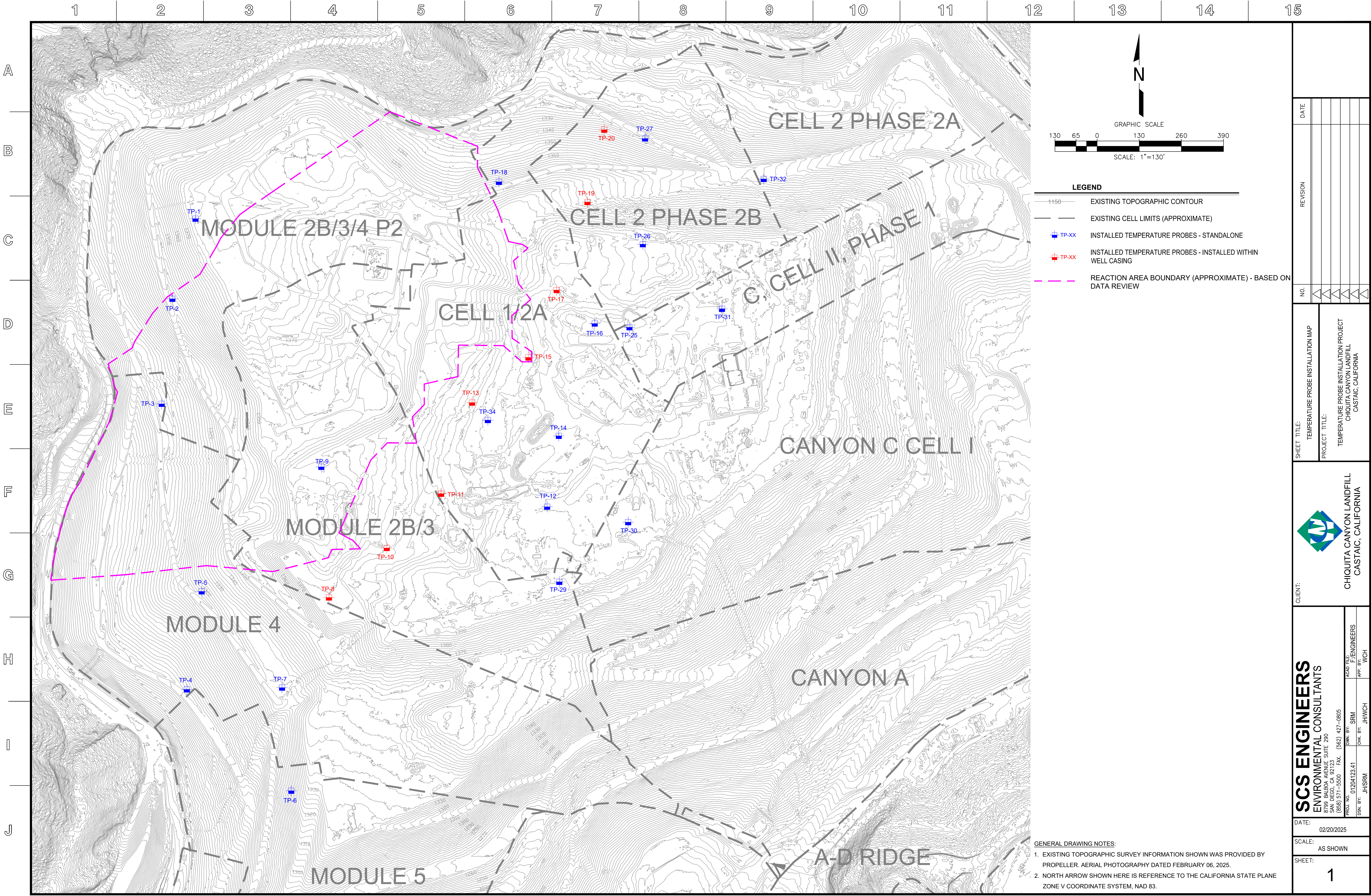


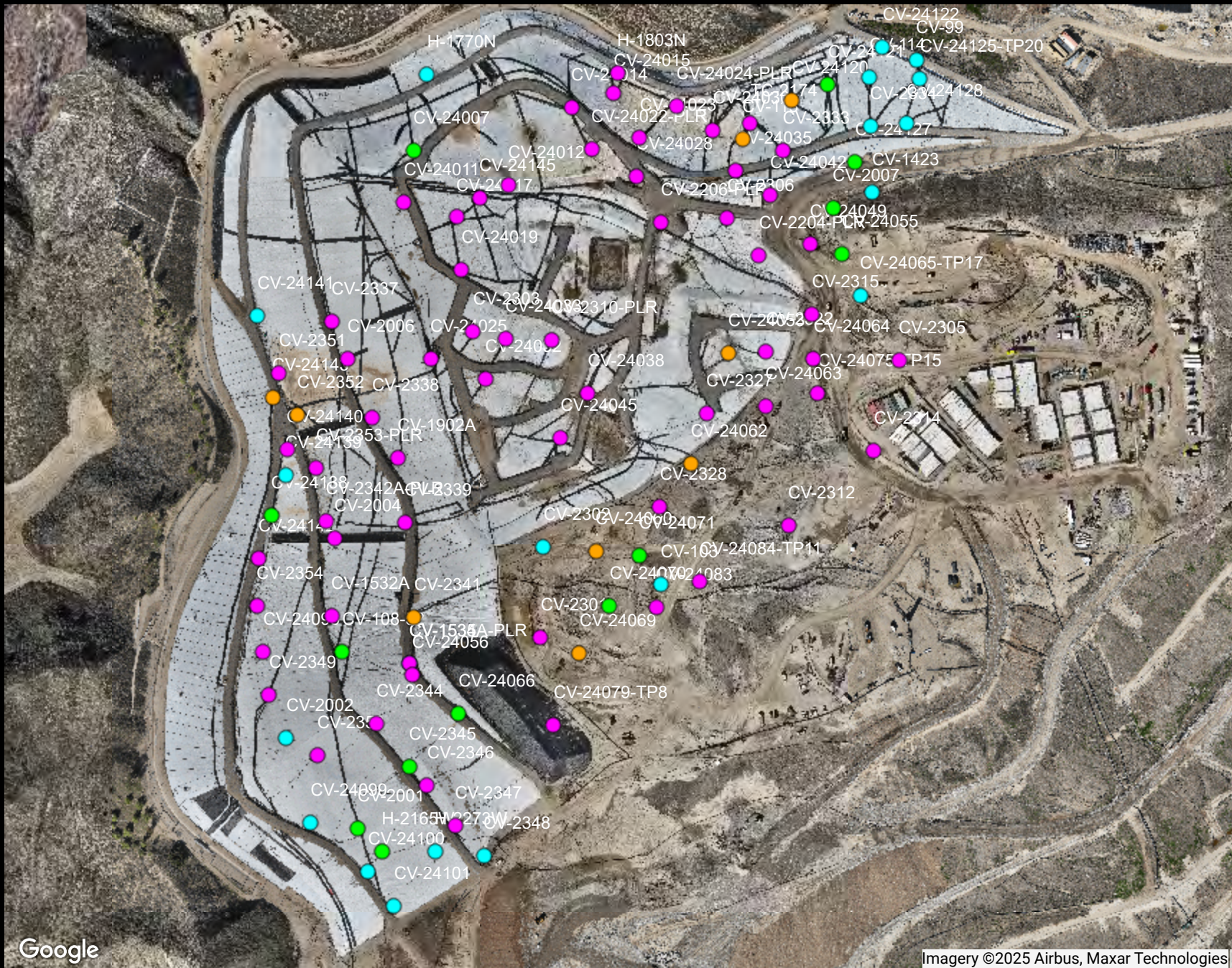
Maximum Vertical Temperature Map from Temperature Probes at Chiquita Landfill



Thirty Day Maximum Vertical Temperature Map from Temperature Probes at Chiquita Landfill







Ranges Mapped			# Points
■	>= 0	and < 100	20
■	>= 100	and < 500	13
■	>= 500	and < 1000	9
■	>= 1000	and < 1000000	63

Point Type Legend

 well

Chiquita Canyon Landfill
Range Map
Parameter: CO (mid range)
Analysis Method: Average

Date Range: 03/01/2025 - 03/31/2025

Map generation date : 04/10/2025

