

10 de marzo de 2025

Sr. Steve Cassulo
Vertedero de Chiquita Canyon
29201 Henry Mayo Drive
Castaic, California 91384

**RESUMEN DEL MONITOREO DE FISURAS Y GRIETAS POR TENSIÓN EN EL VERTEDERO DE CHIQUITA CANYON DE FEBRERO DE 2025
CASTAIC, CALIFORNIA**

Estimado Sr. Cassulo:

Este informe presentado en resumen formal fue elaborado por Geo-Logic Associates, Inc. (GLA) para resumir el monitoreo y seguimiento de fisuras y grietas por tensión que se realizaron en el Vertedero de Chiquita Canyon (el Vertedero) entre el 1 de febrero y el 28 de febrero de 2025. Este resumen fue elaborado conforme al Segundo Plan Escrito Revisado de Chiquita Canyon, LLC (Chiquita) del 16 de abril de 2024 (el Segundo Plan Escrito Revisado) para documentar y llevar un seguimiento de problemas con las cubiertas y está asociado a los Objetivos 2B de la Orden de Cumplimiento de la Agencia de Cumplimiento Local (LEA) del 6 de junio de 2024, previamente denominada Medida de Mitigación #2B. Las conclusiones de este resumen se basan en la revisión y evaluación de GLA de las hojas de datos de Seguimiento de Fisuras y Grietas por Tensión en la Zona Reactiva que documentan y llevan un seguimiento de los problemas con las cubiertas y en la información de los estudios aéreos de su inscripción Chiquita realizados con drones.

Observaciones de Febrero

Chiquita realiza monitoreos diarios de la cubierta del suelo para observar si hay fisuras o grietas por tensión y para observar si la zona cubierta con geomembrana presenta daños o evidencia de una posible inestabilidad. Las grietas y fisuras que fueron observadas en febrero de 2025 se resumen en la Tabla 1. La Tabla 2 resume las observaciones diarias realizadas en las áreas cubiertas por geomembrana de febrero. Como se indicó en estas tablas, no se observó ninguna evidencia de inestabilidad en las áreas cubiertas de tierra ni en las áreas cubiertas por geomembranas.

Como se indicó en la Tabla 1, en febrero no se observaron grietas ni fisuras que cumplirán con la condición de significantes en el Segundo Plan Escrito Revisado.¹ Aunque no son significantes,

¹ Conforme al Segundo Plan Escrito Revisado, una fisura o grieta por tensión "significativa" es una fisura o grieta por tensión que (1) mide 100 pies o más de largo; (2) tiene una compensación horizontal de 0.5 pulgadas o más cuando la fisura/grieta mide por lo menos 50 pies de largo; o (3) tiene una compensación vertical de 0.5 pulgadas o más cuando la fisura/grieta mide por lo menos 50 pies de largo o hay varias fisuras/grietas orientadas en la misma dirección.

en febrero se observaron las siguientes grietas con compensación horizontal entre "mediana" y "grande" que se extrajeron de la Tabla 1:

FECHA	CUADRÍCULA	LARGO (pies)	ÁREA (pies x pies)	COMPENSACIÓN HORIZONTAL	COMPENSACIÓN VERTICAL	ORIENTACIÓN	REPARADA	INQUIETUDES SOBRE LOS INDICATIVOS DE ESTABILIDAD DE LA PENDIENTE
10/2/2025	147	3		Grande	Extra Pequeña	Norte-Sur	Sí	No
17/2/2025	146		7 x 3	Mediana	Extra Pequeña	Norte-Oeste	Sí	No
17/2/2025	154		15 x 8	Mediana	Extra Pequeña	Norte-Sur	Sí	No
19/2/2025	148	7		Grande	Extra Pequeña	Norte-Sur	Sí	No
20/2/2025	147	2		Grande	Extra Pequeña	Norte-Sur	Sí	No
24/2/2025	146		1 x 4	Grande	Pequeña	Norte-Oeste	Sí	No

Consulte en la Tabla 1 las definiciones de compensación horizontal y vertical extra pequeña, pequeña, mediana y grande.

Todas estas grietas se repararon colocando tierra y pasando el tractor oruga sobre la grieta. Las ubicaciones de las cuadrículas y las orientaciones relativas de las grietas identificadas arriba se muestran en la Figura 1. Las ubicaciones de estas grietas en la cubierta superior del vertedero y las orientaciones de las grietas indican que probablemente estaban asociadas a un asentamiento y no a inestabilidad de la pendiente.

Cortes Transversales

Los cortes transversales que comparan la topografía del 29 de enero de 2025 y del 26 de febrero de 2025 se muestran en las Figuras 2A a 2E. Las ubicaciones de los cortes transversales se muestran en la Figura 1. Estas secciones no muestran diferencias significativas en la pendiente entre los perfiles de enero de 2025 y febrero de 2025 y no hay evidencia de deformación que indique inestabilidad, lo cual es consistente con las observaciones diarias en el sitio arriba descritas y con la información resumida en las Tablas 1 y 2.

Resultados de los Monitoreos Previos y Tendencias

Los monitoreos previos de mayo, junio y diciembre de 2024 indicaron agrietamientos potencialmente importantes en las siguientes cuadrículas:

- Cuadrícula 183.** El informe mensual resumido de mayo de 2024 describió una grieta por tensión potencialmente importante en la Cuadrícula 183 identificada el 23 de mayo de 2024, que medía aproximadamente 65 pies de largo con una compensación horizontal de 0.5 a 2 pulgadas (definida como "pequeña"). Esta grieta se reparó pasando el tractor oruga y no se observaron grietas importantes o potencialmente importantes en esta cuadrícula durante los posteriores monitoreos de mayo o junio. Esta cuadrícula se cubrió con geomembrana y no hubo evidencia de inestabilidad asociada a esta (ni a ninguna) zona cubierta por geomembrana desde julio de 2024 hasta febrero de 2025.

- **Cuadrícula 151.** El informe mensual de mayo de 2024 indicó que pudo haber presentes grietas potencialmente importantes en la cuadrícula 151 el 20 de mayo y el 28 de mayo de 2024. El informe mensual de junio informó una grieta, aunque no fue significativa, de más de 4 pulgadas de compensación horizontal (definida como "grande") y de entre 0.5 y 2 pulgadas de compensación vertical (definida como "pequeña") dentro de un área de aproximadamente 15 pies x 35 pies con varias grietas en esta cuadrícula, el 19 de junio de 2024. El informe mensual de julio identificó una grieta no significativa con más de 4 pulgadas de compensación horizontal y de 0.5 a 2 pulgadas de compensación vertical que se observó en esta cuadrícula el 2 de julio de 2024. Se reparó la grieta de julio y no se observaron grietas en esta cuadrícula durante los posteriores monitoreos desde agosto de 2024 hasta febrero de 2025.
- **Cuadrícula 180.** Se observó una grieta de aproximadamente 60 pies de largo dentro de la Cuadrícula 180 el 3 de junio de 2024. La compensación horizontal fue "pequeña", que significa que medía entre 0.5 pulgadas y 2 pulgadas de espesor. No se observó ni se notó la grieta durante las vueltas de monitoreo posteriores de junio de 2024. Esta cuadrícula se cubrió con geomembrana y no hubo evidencia de inestabilidad asociada a esta (ni a ninguna) zona cubierta por geomembrana los posteriores monitoreos desde julio de 2024 hasta febrero de 2025.
- **Cuadrícula 152.** Se observó una grieta de aproximadamente 55 pies de largo dentro de la Cuadrícula 152 el 24 de junio de 2024. La compensación horizontal fue identificada como "pequeña". Esta grieta no se notó durante las vueltas de monitoreo posteriores de junio y no se observaron agrietamientos en esta cuadrícula durante las rondas de monitoreo posteriores desde agosto de 2024 hasta febrero de 2025. La Cuadrícula 152 se cubrió parcialmente con una geomembrana y está cerca del centro de la cubierta superior del Vertedero.
- **Cuadrícula 146.** Se observó una grieta de aproximadamente 55 pies de largo dentro de la Cuadrícula 146 el 4 de diciembre de 2024. La compensación horizontal fue identificada como "mediana" mientras que la compensación vertical fue identificada como "extra pequeña". Esta grieta se reparó pasando el tractor oruga y no se observó durante los recorridos de monitoreo posteriores de diciembre. No se observaron otras grietas o fisuras potencialmente significantes dentro de esta cuadrícula durante los posteriores monitoreos desde diciembre de 2024 hasta febrero de 2025. La Tabla 1 identifica grietas no significativas que se observaron durante las rondas de monitoreo de febrero de 2025. Estas grietas se repararon colocando tierra y pasando el tractor oruga.

La mayoría de las fisuras y grietas por tensión identificadas entre abril de 2024 y febrero de 2025 fueron identificadas en las cuadrículas ubicadas en la cubierta superior del Vertedero. Aunque gran parte de la zona reactiva se había cubierto con una geomembrana y la cubierta de suelo no puede observarse en las áreas cubiertas por geomembrana, las observaciones de febrero de 2025 son consistentes observaciones previas que no indican evidencia de inestabilidad de la pendiente. En base

a los registros de monitoreo de Chiquita y a las observaciones de GLA durante visitas al sitio, las grietas arriba descritas documentadas en febrero de 2025 estuvieron asociadas a asentamientos y no proporcionan evidencia de inestabilidad de la pendiente.

Por favor, no dude en decirme si tiene alguna pregunta sobre la información de este informe.

Atentamente,

Geo-Logic Associates, Inc.



Richard A. Mitchell, PG, Geólogo Principal
en Ingeniería de CEG



Table 1
SUMMARY OF FEBRUARY 2025 FISSURE AND TENSION CRACK OBSERVATIONS
Chiquita Canyon Landfill

DATE	INSPECTOR	GRID	LOCATION	TYPE	LENGTH (ft)	AREA (ft x ft)	HORIZONTAL OFFSET	VERTICAL OFFSET	ORIENTATION	LATITUDE	LONGITUDE	REPAIRED	INDICATIONS OF SLOPE STABILITY CONCERNS
2/1/2025	John Boucher		No Cracks Found	Area									No
2/3/2025	Nancy Bahena		No Cracks Found	Area									No
2/4/2025	Nancy Bahena		No Cracks Found	Area									No
2/5/2025	John Boucher		No Cracks Found	Area									No
2/6/2025	John Boucher		No Cracks Found	Area									No
2/7/2025	John Boucher		No Cracks Found	Area									No
2/8/2025	John Boucher		No Cracks Found	Area									No
2/10/2025	Nancy Bahena	147	Top Deck	Linear	3		Large	Extra Small	NS	34.435671	-118.646786	Yes	No
2/10/2025	Nancy Bahena	154	Top Deck	Area		10x7	Small	Extra Small	NE	34.433977	-118.647014	Yes	No
2/11/2025	Nancy Bahena		No Cracks Found	Area									No
2/12/2025	John Boucher		No Cracks Found	Area									No
2/13/2025	John Boucher		No Cracks Found	Area									No
2/14/2025	John Boucher		No Cracks Found	Area									No
2/15/2025	John Boucher		No Cracks Found	Area									No
2/17/2025	Nancy Bahena	146	Top Deck	Area		7x3	Medium	Extra Small	NW	34.435483	-118.646537	Yes	No
2/17/2025	Nancy Bahena	154	Top Deck	Area		15x8	Medium	Extra Small	NS	34.434443	-118.646445	Yes	No
2/18/2025	Nancy Bahena		No Cracks Found	Area									No
2/19/2025	John Boucher	148	Top Deck	Linear	7		Large	Extra Small	NS	34.435434	-118.646801	Yes	No
2/20/2025	John Boucher	147	Top Deck	Linear	2		Large	Extra Small	NS	34.435707	-118.647019	Yes	No
2/20/2025	John Boucher	146	Top Deck	Linear	15		Extra Small	Extra Small	NS	34.435919	-118.614425	Yes	No
2/21/2025	John Boucher		No Cracks Found	Area									No
2/22/2025	John Boucher		No Cracks Found	Area									No
2/24/2025	Tom Roe	146	Top Deck	Area		1x4	Large	Small	NW	34.435888	-118.646937	Yes	No
2/25/2025	Tom Roe	146	Top Deck	Area		20x35	Small	Extra Small	NW	34.435925	-118.647055	Yes	No
2/26/2025	Tom Roe		No Cracks Found	Area									No
2/27/2025	Tom Roe		No Cracks Found	Area									No
2/28/2025	John Boucher		No Cracks Found	Area									No

HORIZONTAL CRACK DEFINITIONS

Extra Small <0.5-in Width
Small 0.5-in to 2-in Width
Medium 2-in to 4-in Width
Large >4-in Width

VERTICAL CRACK DEFINITIONS

Extra Small <0.5-in Height
Small 0.5-in to 2-in Height

<p>Table 2</p> <p>SUMMARY OF FEBRUARY 2025 GEOMEMBRANE COVER OBSERVATIONS</p> <p>Chiquita Canyon Landfill</p>				
DATE	ISSUES OR CONCERNS			
	Issue Identified	Evidence of Underlying Deformation	Tension Cracks at Top of Slope or Bulging at Toe of Slope	Vetical Deformation of Infrastructure Such as Wells or Probes
2/1/2025	No	No	No	No
2/3/2025	No	No	No	No
2/4/2025	No	No	No	No
2/5/2025	No	No	No	No
2/6/2025	No	No	No	No
2/7/2025	Yes ^c	No	No	No
2/8/2025	No	No	No	No
2/10/2025	No	No	No	No
2/11/2025	No	No	No	No
2/12/2025	No	No	No	No
2/13/2025	No	No	No	No
2/14/2025	No	No	No	No
2/15/2025	No	No	No	No
2/17/2025	No	No	No	No
2/18/2025	Yes ^d	No	No	No
2/19/2025	Yes ^e	No	No	No
2/20/2025	No	No	No	No
2/21/2025	No	No	No	No
2/22/2025	No	No	No	No
2/24/2025	Yes ^f	No	No	No
2/25/2025	No	No	No	No
2/26/2025	No	No	No	No
2/27/2025	No	No	No	No
2/28/2025	No	No	No	No

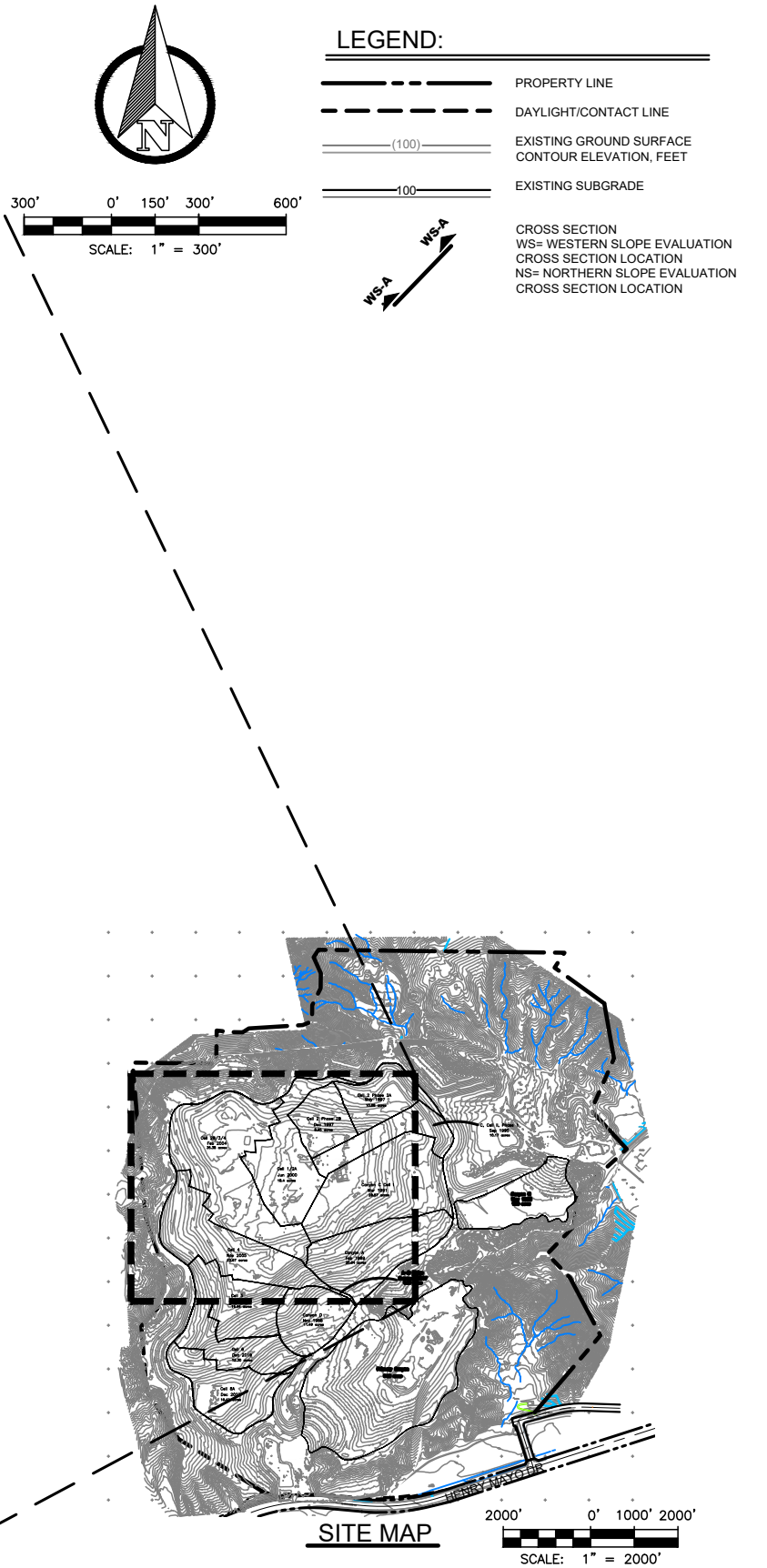
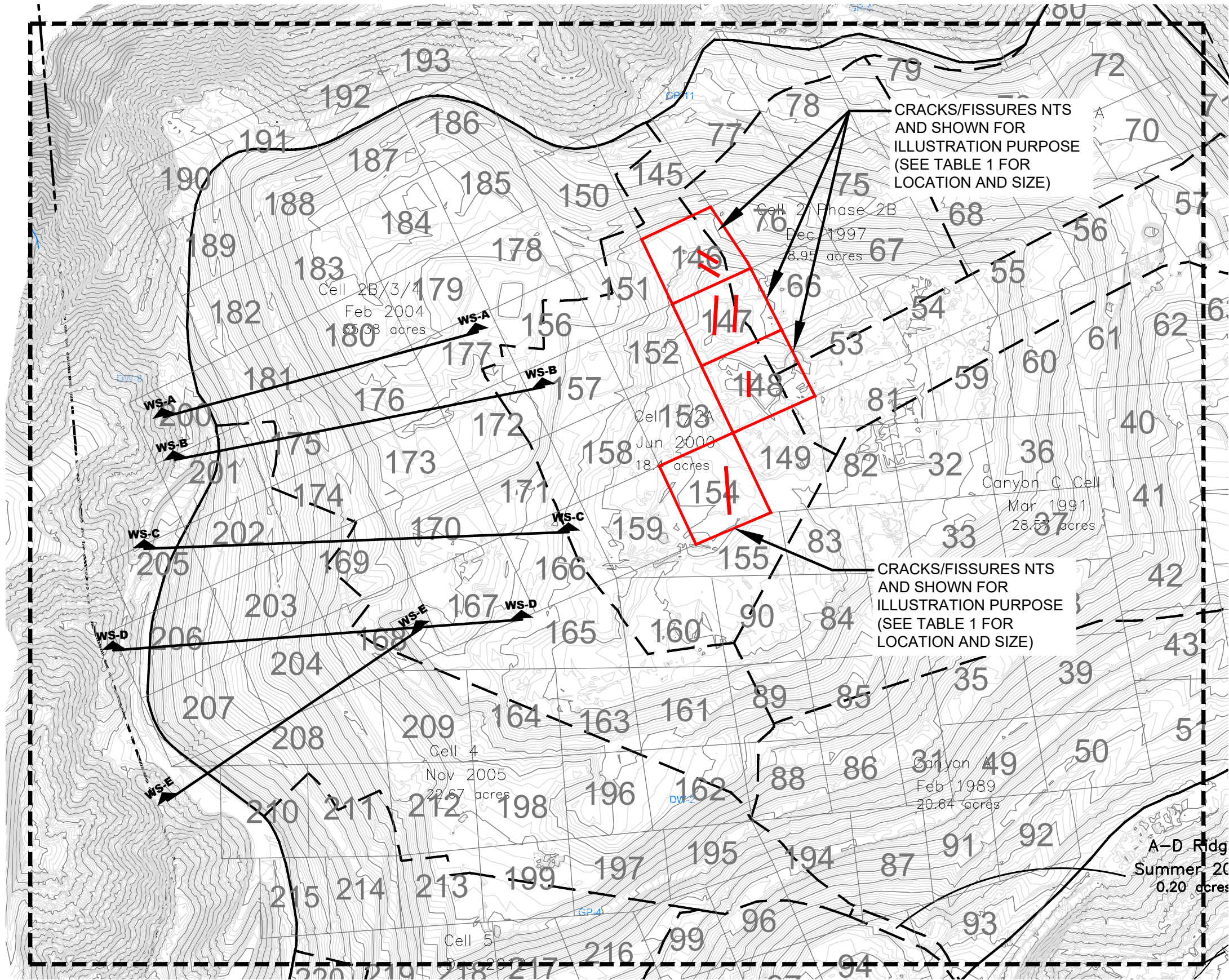
^cSeam between the 30-mm and 60-mil liners separated. Seam was temporarily sealed on 2/7 and permanently repaired on 2/10/2025.

^dLiner was torn at two locations. Each location was patched and extrusion welded on 2/18/2025.

^eFive tears were observed at the same general location. Each location was patched and extrusion welded on 2/19/2025.

^fTwo small holes in Grid 156. Holes were patched and extrusion welded on 2/24/2025.

PA\SITES\CHIQUITA CYN LF MONITORING SUMMARY\FIGURES\RM22.1077-COL-MS-FIG 1-(2025-03-07).DWG March 11, 2025 - 11:34 AM BY: GLA-USER



This drawing has not been published but rather has been prepared by Geo-Logic Associates, Inc. for use by the client named in the title block, solely in respect of the construction operation, and maintenance of the facility named in the title block. Geo-Logic Associates, Inc. shall not be liable for the use of this drawing on any other facility or for any other purpose.

REFERENCE AERIAL TOPO BASED ON JANUARY 16, 2025 AERIAL SURVEY BY TETRATECH WITH MONTHLY UPDATES ON FEBRUARY 26, 2025

REV. NO.	DATE	DESCRIPTION	APPROVED BY

DATE OF ISSUE: MARCH 2025
DESIGNED BY: R MITCHELL
CAD DESIGN BY: L PADILLA
CHECKED BY: R MITCHELL
APPROVED BY: R MITCHELL



Geo-Logic ASSOCIATES

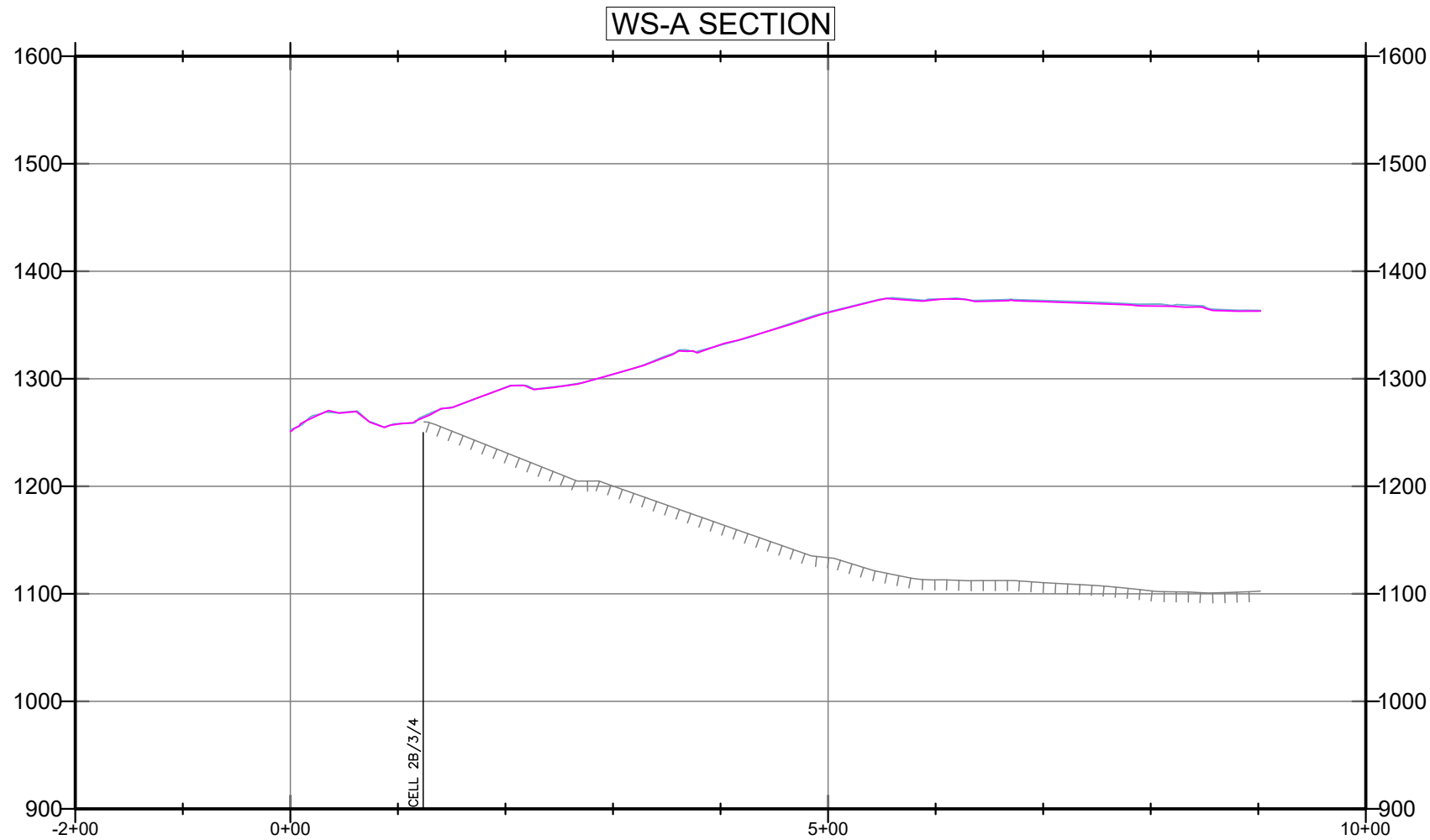
2777 EAST GUAISTI ROAD
SUITE 1
ONTARIO, CA 91761
(909) 626-2282
www.geo-logic.com

CHIQUITA CANYON
A Waste Connections Company

29201 HENRY MAYO DRIVE
CASTAIC, CA 91384

FEBRUARY 2025 MONITORING SUMMARY CHIQUITA CANYON LANDFILL COUNTY OF LOS ANGELES, CA	FIG NO. 01
MONITORING GRID	PROJECT NO. RM22.1077

P:\SITES\CHIQUITA CYN LF\MONITORING SUMMARY\FIGURES\RM22.1077-CCL-MS-FIG 2A-2E-(2025-03-07).DWG March 7, 2025 - 2:43 PM BY: GLA-USER



LEGEND:

- SUBGRADE
- TOPO 2025-01-29
- TOPO 2025-02-26

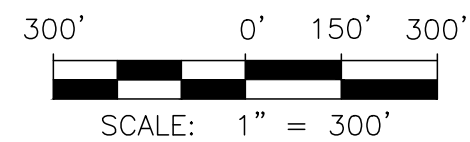
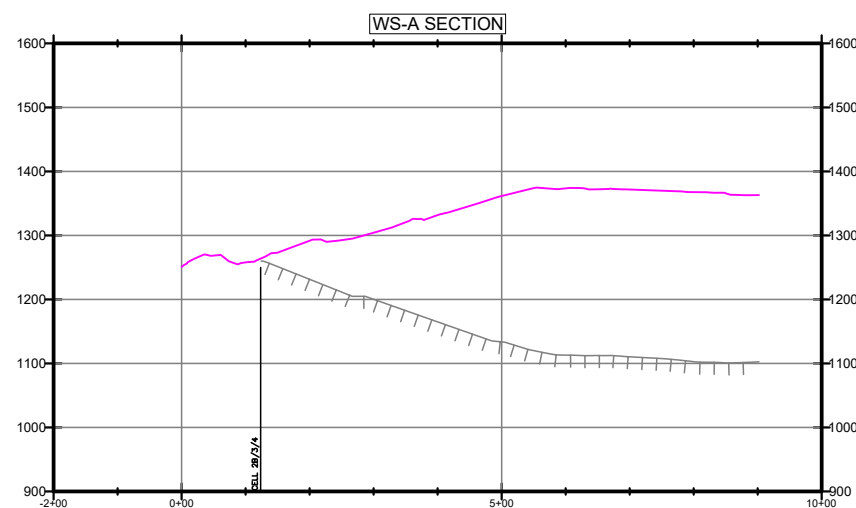
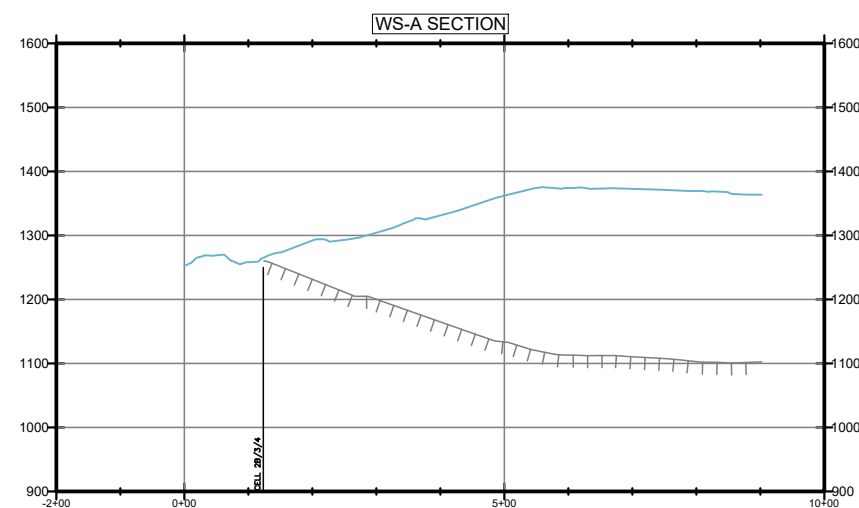
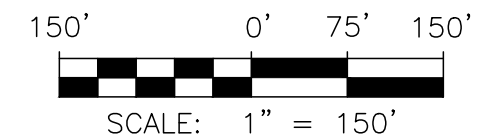


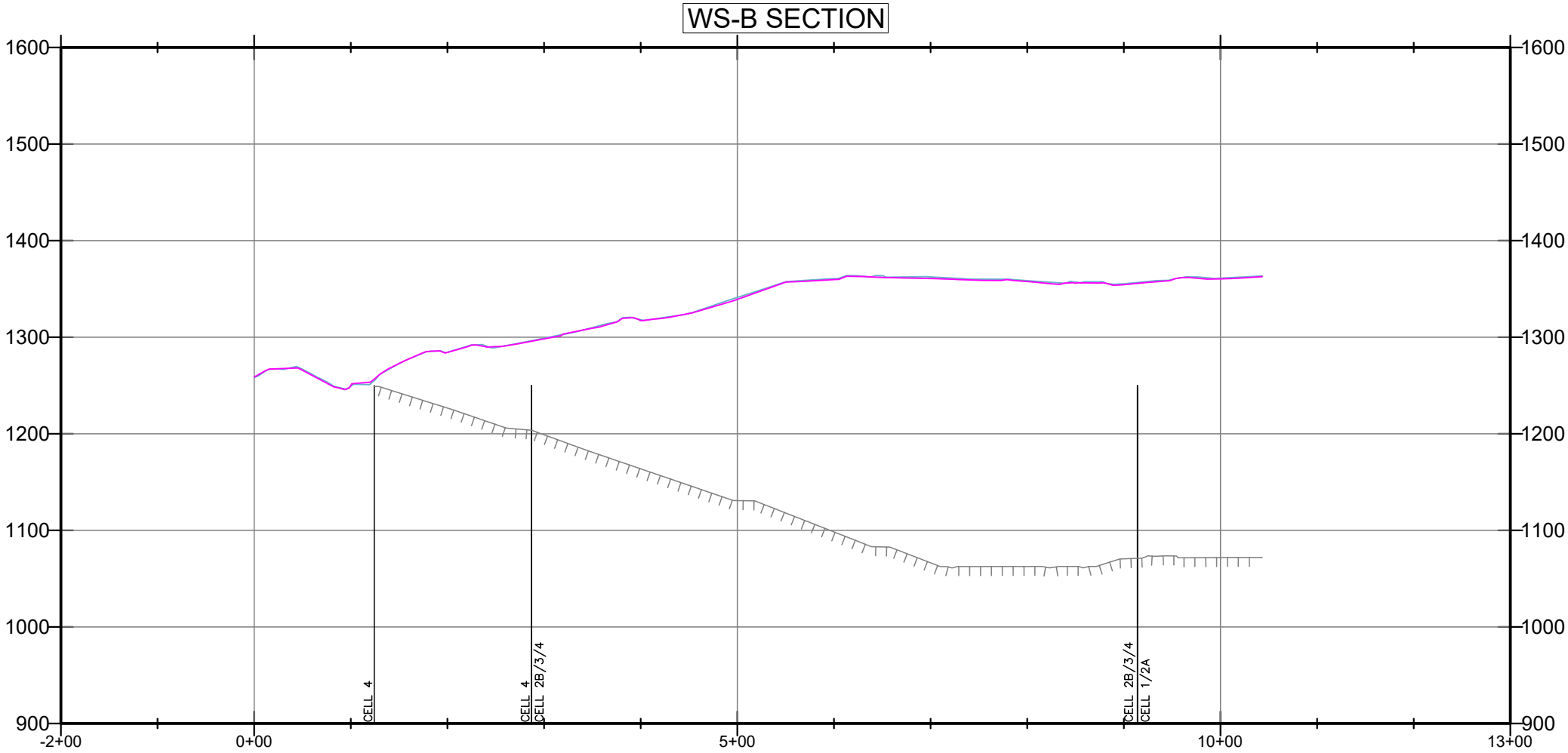
FIGURE 2A

WESTERN SLOPE CROSS SECTION A
FEBRUARY 2025 MONITORING SUMMARY
CHIQUITA CANYON LANDFILL
COUNTY OF LOS ANGELES, CA

Geo-Logic
ASSOCIATES

DRAWN BY: LP/RM | DATE: MARCH 2025 | JOB NO.: RM22.1077

P:\SITES\CHIQUITA CYN LF\MONITORING SUMMARY\FIGURES\RM22.1077-CCL-MS-FIG 2A-2E-(2025-03-07).DWG March 7, 2025 - 2:43 PM BY: GLA-USER



LEGEND:

- SUBGRADE
- TOPO 2025-01-29
- TOPO 2025-02-26

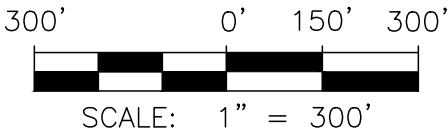
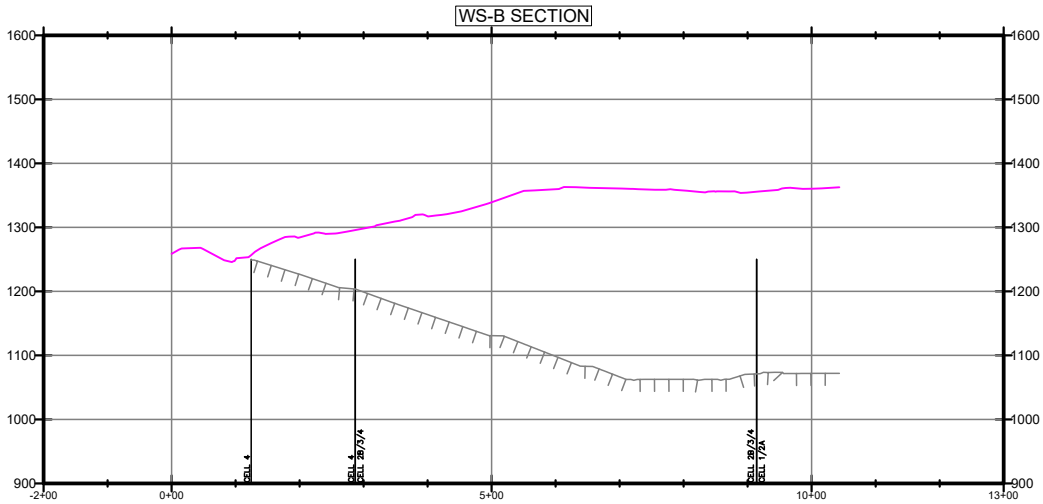
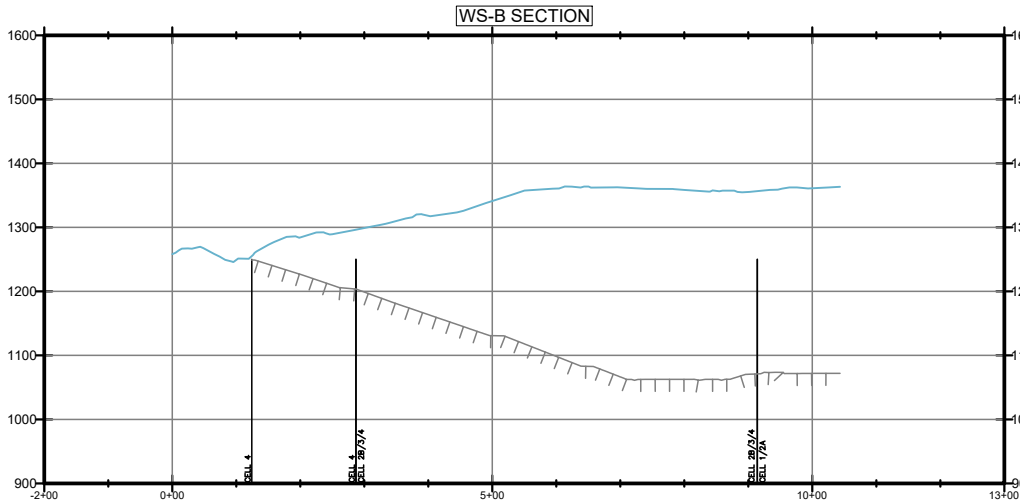
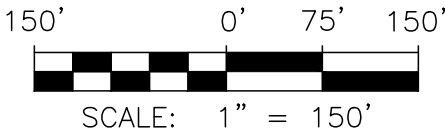


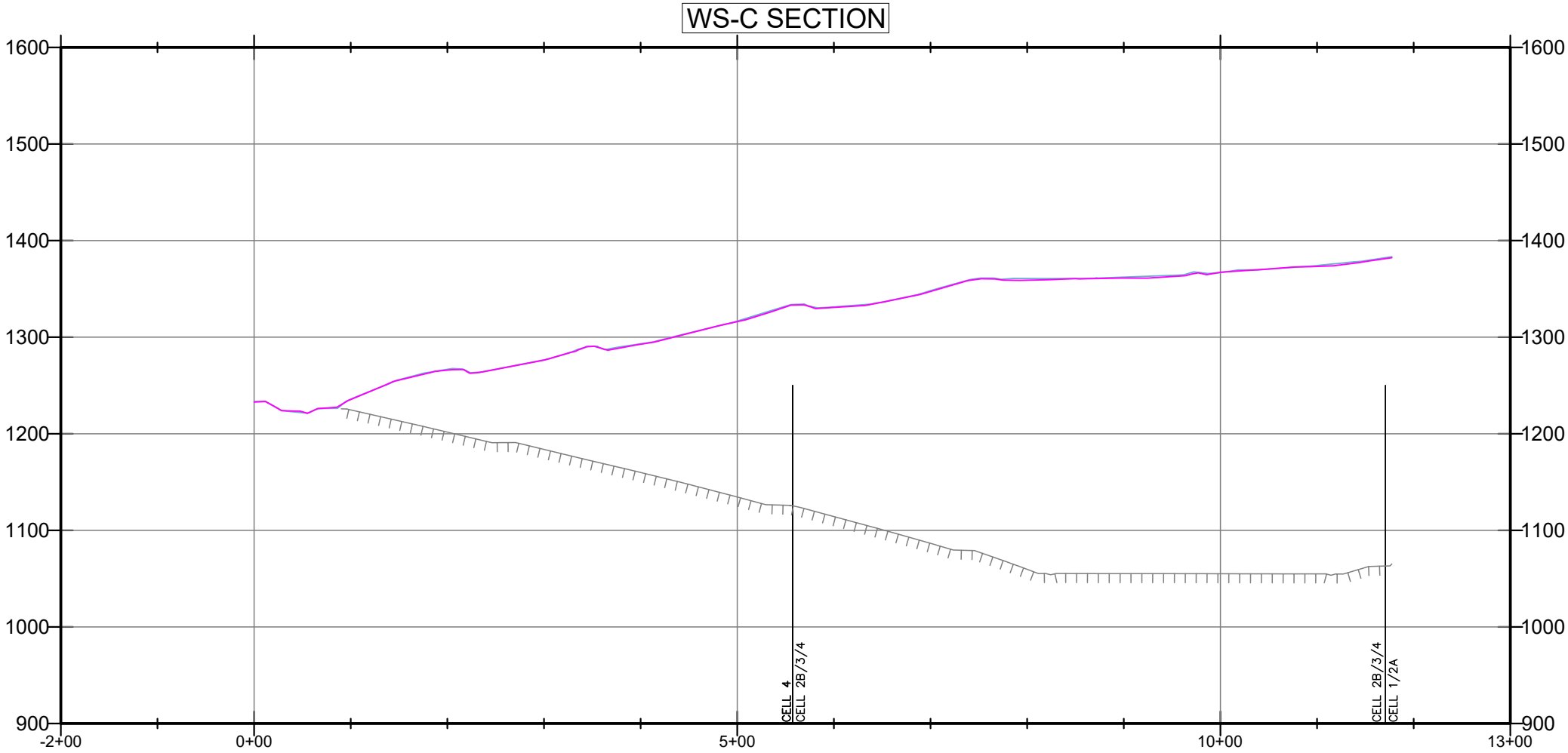
FIGURE 2B

WESTERN SLOPE CROSS SECTION B
FEBRUARY 2025 MONITORING SUMMARY
CHIQUITA CANYON LANDFILL
COUNTY OF LOS ANGELES, CA

Geo-Logic
ASSOCIATES

DRAWN BY: LP/RM | DATE: MARCH 2025 | JOB NO.: RM22.1077

P:\SITES\CHIQUITA CYN LF\MONITORING SUMMARY\FIGURES\RM22.1077-CCL-MS-FIG 2A-2E-(2025-03-07).DWG March 7, 2025 - 2:43 PM BY: GLA-USER



LEGEND:

- SUBGRADE
- TOPO 2025-01-29
- TOPO 2025-02-26

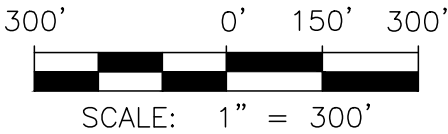
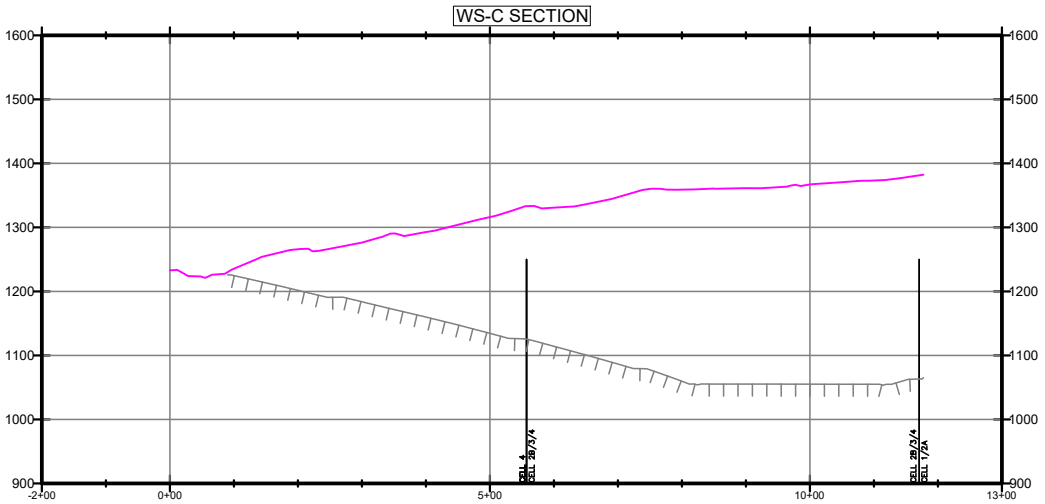
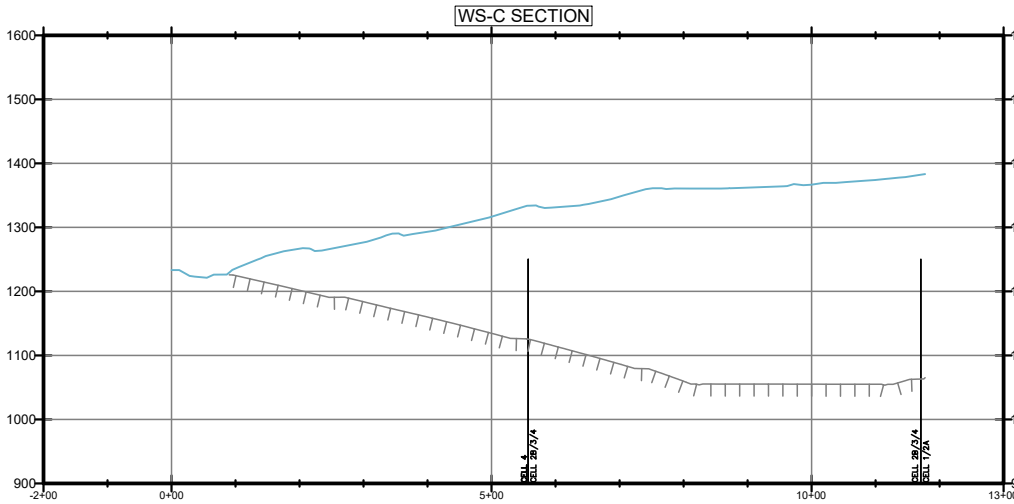
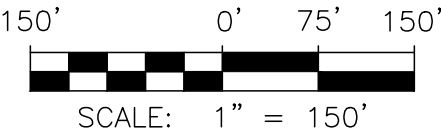


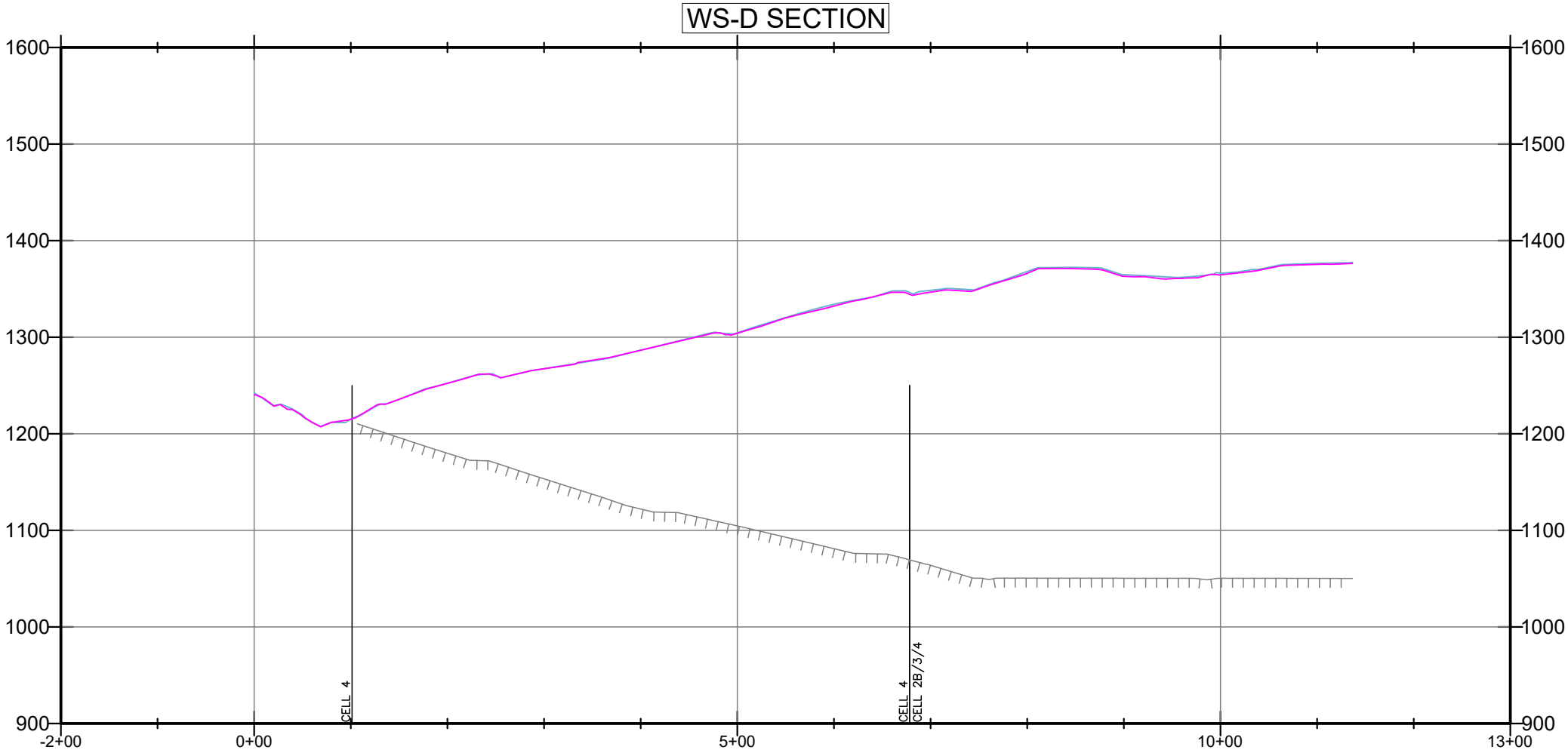
FIGURE 2C

WESTERN SLOPE CROSS SECTION C
FEBRUARY 2025 MONITORING SUMMARY
CHIQUITA CANYON LANDFILL
COUNTY OF LOS ANGELES, CA

Geo-Logic
ASSOCIATES

DRAWN BY: LP/RM DATE: MARCH 2025 JOB NO.: RM22.1077

P:\SITES\CHIQUITA CYN LF\MONITORING SUMMARY\FIGURES\RM22.1077-CCL-MS-FIG 2A-2E-(2025-03-07).DWG March 7, 2025 - 2:44 PM BY: GLA-USER



LEGEND:

- SUBGRADE
- TOPO 2025-01-29
- TOPO 2025-02-26

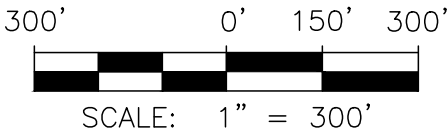
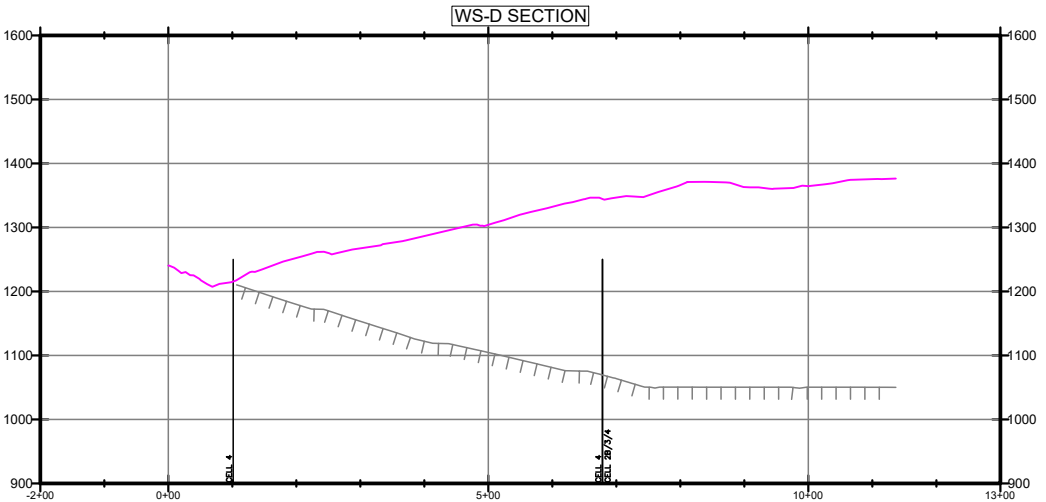
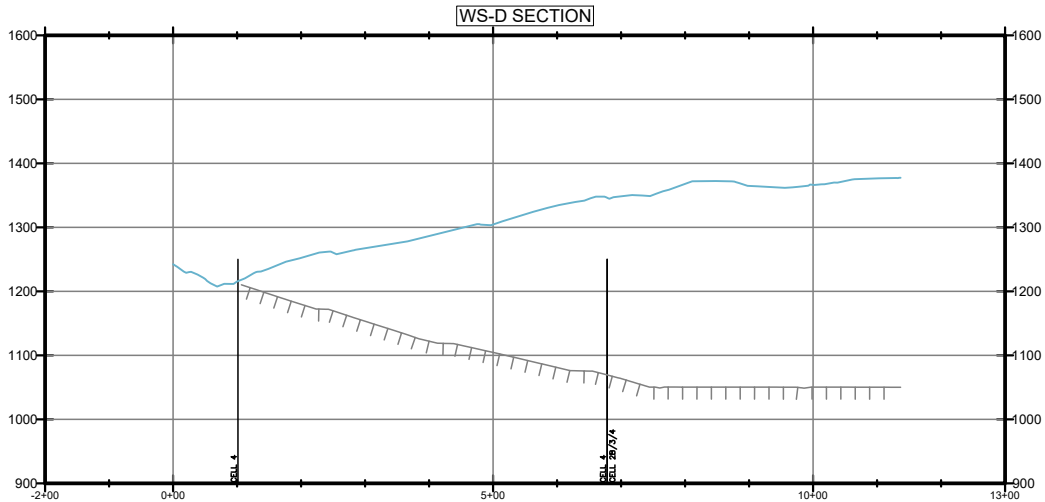
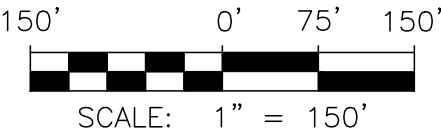


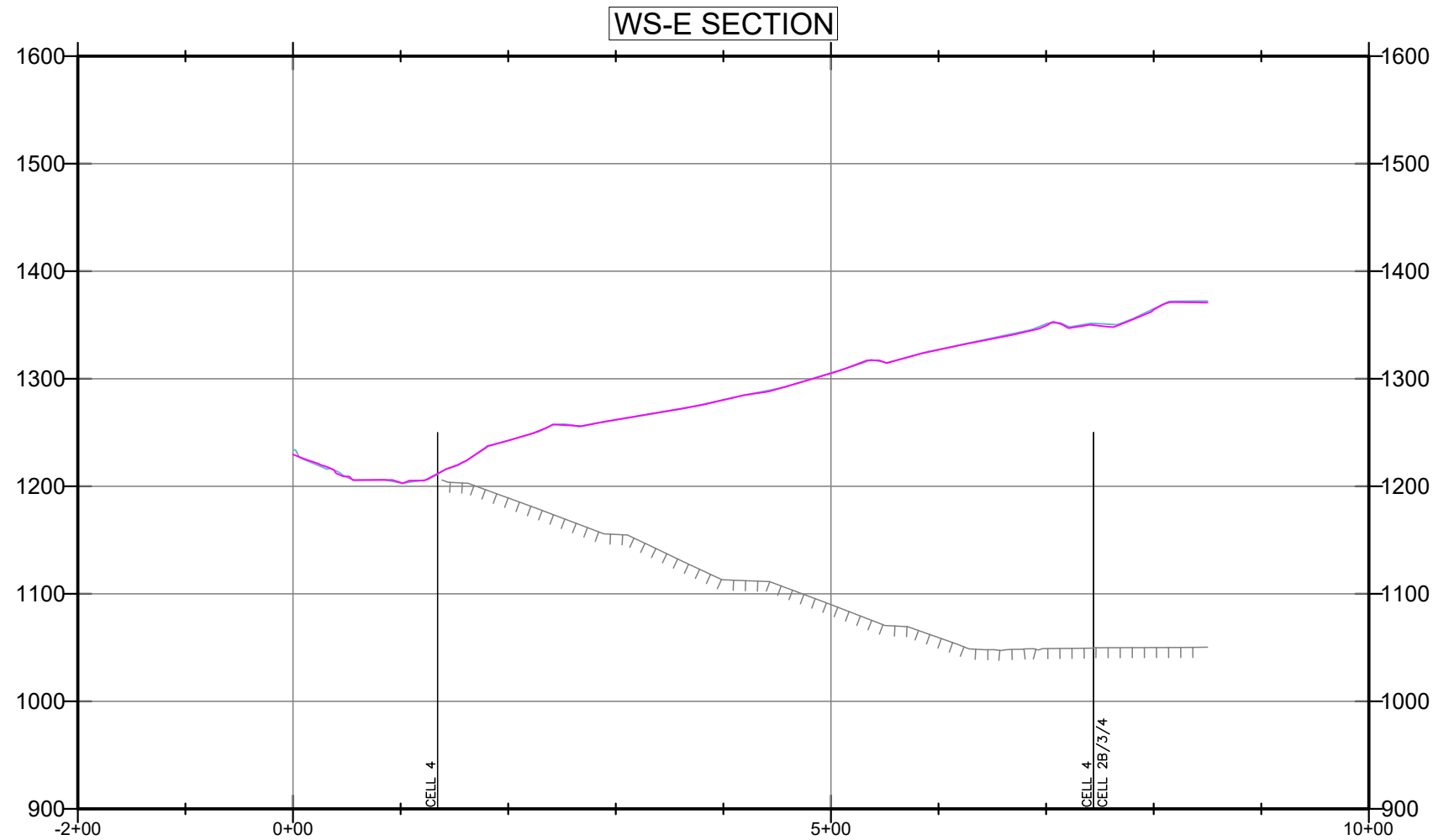
FIGURE 2D

WESTERN SLOPE CROSS SECTION D
FEBRUARY 2025 MONITORING SUMMARY
CHIQUITA CANYON LANDFILL
COUNTY OF LOS ANGELES, CA

Geo-Logic
ASSOCIATES

DRAWN BY: LP/RM | DATE: MARCH 2025 | JOB NO.: RM22.1077

P:\SITES\CHIQUITA CYN LF\MONITORING SUMMARY\FIGURES\RM22.1077-CCL-MS-FIG 2A-2E-(2025-03-07).DWG March 7, 2025 - 2:44 PM BY: GLA-USER



LEGEND:

- SUBGRADE
- TOPO 2025-01-29
- TOPO 2025-02-26

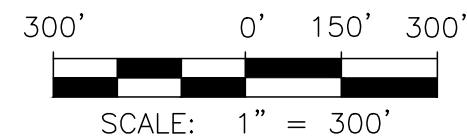
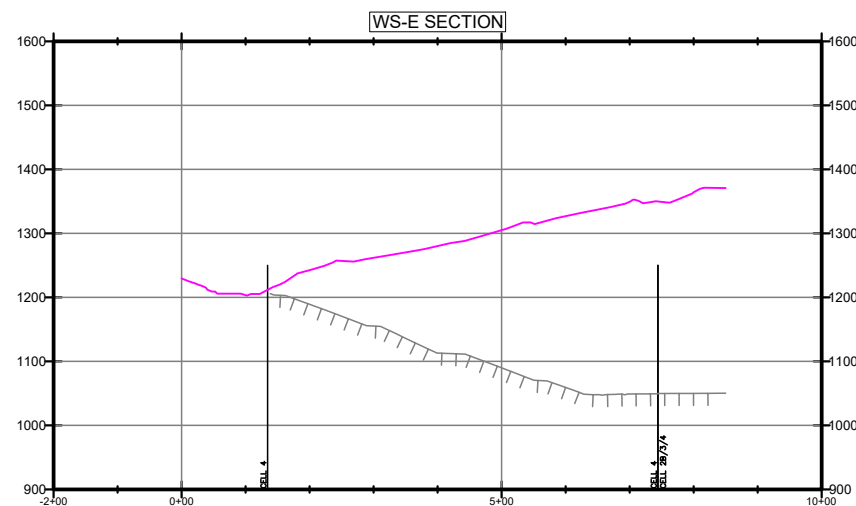
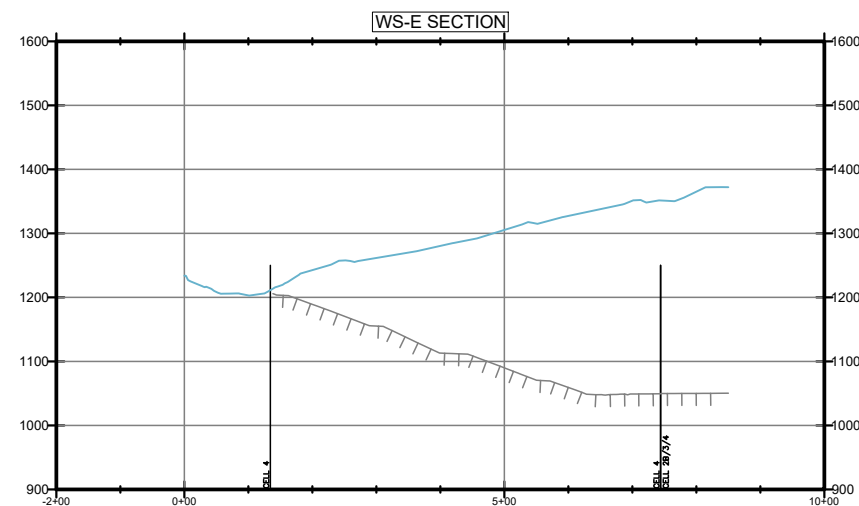
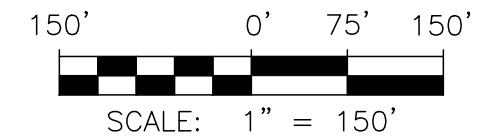


FIGURE 2E

WESTERN SLOPE CROSS SECTION E
FEBRUARY 2025 MONITORING SUMMARY
CHIQUITA CANYON LANDFILL
COUNTY OF LOS ANGELES, CA

Geo-Logic
ASSOCIATES

DRAWN BY: LP/RM | DATE: MARCH 2025 | JOB NO.: RM22.1077