



CHIQUITA CANYON
A Waste Connections Company

9 de septiembre de 2025

Por e-mail

Karen Gork

Jefa Especialista en Salud Ambiental
Agencia de Cumplimiento Local del Departamento de
Salud Pública del Condado de Los Ángeles
División de Programas Ambientales
5050 Commerce Drive,
Baldwin Park, California 91706
KGork@ph.lacounty.gov

**Ref.: Informe Semanal de Chiquita Canyon, LLC sobre la Documentación y
el Seguimiento de Problemas con las Cubiertas, Resumen Mensual y
Mapa Isopáquico Mensual**

Estimada Sra. Gork:

En cumplimiento con la carta de la Agencia de Cumplimiento Local (“LEA”) del 2 de mayo de 2024 que aprueba el Segundo Plan Escrito Revisado para Documentar y Llevar un Seguimiento de Problemas con las Cubiertas (“Segundo Plan Escrito Revisado”) de Chiquita, con la carta de la LEA del 29 de mayo de 2024 y con la Orden de Cumplimiento de la LEA del 6 de junio de 2024, del 16 de abril de 2024, Chiquita presenta el informe adjunto para documentar y llevar un seguimiento de los problemas con las cubiertas de la semana que corre del 1 de septiembre de 2025 al 6 de septiembre de 2025. Se debe tener en cuenta que no hay registros para el 1 de septiembre de 2025 debido al feriado federal.

También se incluyen en este informe el mapa isopáquico mensual y el resumen mensual de fisuras y grietas por tensión elaborado para agosto de 2025, en cumplimiento con el Segundo Plan Escrito Revisado.

Por favor, comuníquese conmigo si tiene alguna pregunta sobre este tema.

Atentamente,

Amanda Froman

Amanda Froman, Gerente
de Cumplimiento de
Chiquita Canyon, LLC

Adjunto: Informe Semanal de Problemas con las Cubiertas y Resumen Mensual del 9 de septiembre de 2025
cc: Mark Como, Departamento de Salud Pública
Eric Morofuji, Departamento de Salud Pública

Fisuras y Grietas por Tensión

4050 - Seguimiento de Fisuras y Grietas por Tensión en la Zona de Reacción de Chiquita

2 de septiembre de 2025 / Tom Roe

Completado

Realizado el

2 de septiembre de 2025 a las 7:59 AM PDT

Elaborado por

Tom Roe

Seguimiento de Fisuras y Grietas por Tensión en la Zona de Reacción de Chiquita

Seguimiento de Fisuras y Grietas por Tensión en la Zona de Reacción de Chiquita

Seguimiento de Fisuras y Grietas por Tensión en la Zona de Reacción de Chiquita 1

¿Se Encontraron Fisuras o Grietas por Tensión?

Sí

Utilizando la imagen adjunta, anote todas las áreas en las que los inspectores identificaron una fisura o grieta por tensión.



Ubicación en la Cuadrícula

147

Fecha y Hora del Descubrimiento

2 de septiembre de 2025 a las 8:01 AM PDT

Imagen de la Fisura/Grieta por Tensión



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4



Foto 5



Foto 6

Longitud de la grieta (en pies) o zona que contiene múltiples grietas (pies x pies)

155 pies x 5 pies

Grieta no continua en 50 pies

Compensación Horizontal (ancho)

Pequeña 0.5-2" de ancho

Compensación Vertical (alto)

Pequeña 0.5-2" de alto

Orientación (dirección)

Noroeste a Sudeste

Ubicación

Castaic CA 91384
Estados Unidos
(34.43585040656491,
-118.64698804473485)

¿La Fisura o Grita se reparó? Si se reparó, agregue una fotografía y la descripción de las reparaciones realizadas

Sí



Foto 7

Fecha y hora de las reparaciones

8:33 AM PDT

2 de septiembre de 2025

Descripción de las reparaciones

Las grietas se reconocieron
recorriendo el lugar.

Inestabilidad

¿Hay algún indicio de inquietudes sobre la estabilidad de la pendiente?

No

4050 - Seguimiento de Fisuras y Grietas por Tensión en la Zona de Reacción de Chiquita

3 de septiembre de 2025 / Tom Roe

Completado

Realizado el

3 de septiembre de 2025 a las 9:47
AM PDT

Elaborado por

Tom Roe

Seguimiento de Fisuras y Grietas por Tensión en la Zona de Reacción de Chiquita

Seguimiento de Fisuras y Grietas por Tensión en la Zona de Reacción de Chiquita

Seguimiento de Fisuras y Grietas por Tensión en la Zona de Reacción de Chiquita 1

¿Se Encontraron Fisuras o Grietas por Tensión?

No

Cuadrícula 147



Foto 1

Inestabilidad

¿Hay algún indicio de inquietudes sobre la estabilidad de la pendiente?

No

4050 - Seguimiento de Fisuras y Grietas por Tensión en la Zona de Reacción de Chiquita

4 de septiembre 2025 / John Boucher

Completado

Realizado el

4 de septiembre de 2025
a las 9:36 AM PDT

Elaborado por

John Boucher

Seguimiento de Fisuras y Grietas por Tensión en la Zona de Reacción de Chiquita

Seguimiento de Fisuras y Grietas por Tensión en la Zona de Reacción de Chiquita

Seguimiento de Fisuras y Grietas por Tensión en la Zona de Reacción de Chiquita 1

¿Se Encontraron Fisuras o Grietas por Tensión?

No

Cuadrícula 154



Foto 1

Inestabilidad

¿Hay algún indicio de inquietudes sobre la estabilidad de la pendiente?

No

4050 - Seguimiento de Fisuras y Grietas por Tensión en la Zona de Reacción de Chiquita

5 de septiembre 2025 / John Boucher

Completado

Realizado el

5 de septiembre de 2025 a
las 10:42 AM PDT

Elaborado por

John Boucher

Seguimiento de Fisuras y Grietas por Tensión en la Zona de Reacción de Chiquita

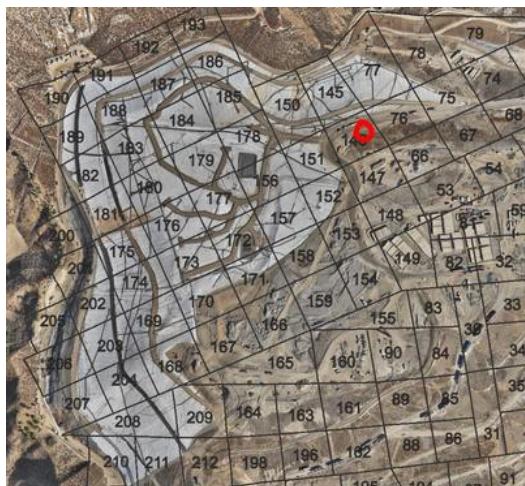
Seguimiento de Fisuras y Grietas por Tensión en la Zona de Reacción de Chiquita

Seguimiento de Fisuras y Grietas por Tensión en la Zona de Reacción de Chiquita 1

¿Se Encontraron Fisuras o Grietas por Tensión?

Sí

Utilizando la imagen adjunta, anote todas las áreas en las que los inspectores identificaron una fisura o grieta por tensión.



Ubicación en la Cuadrícula

146

Fecha y Hora del Descubrimiento
las 10:58 AM PDT

5 de septiembre de 2025 a

Imagen de la Fisura/Grieta por Tensión



Foto 1



Foto 2

Longitud de la grieta (en pies) o zona que contiene
múltiples grietas (pies x pies)

7 pies

Compensación Horizontal (ancho)	Extra Pequeña <0.5 de ancho
Compensación Vertical (alto)	Extrapequeña <0.5" de alto
Orientación (dirección)	Norte a Sur

Ubicación	Castaic CA 91384 Estados Unidos (34.43624834541708, -118.64696033177474)
-----------	---

¿La Fisura o Grita se reparó? Si se reparó, agregue una fotografía y la descripción de las reparaciones realizadas	Sí
--	----



Foto 3

Fecha y hora de las reparaciones	5 de septiembre de 2025 11:51 AM PDT
Descripción de las reparaciones	Otro (por favor describa)

Se agregó tierra y se compactó con un cargador

Seguimiento de Fisuras y Grietas por Tensión en la Zona de Reacción de Chiquita 2

¿Se Encontraron Fisuras o Grietas por Tensión?	Sí
--	----

Utilizando la imagen adjunta, anote todas las áreas en las que los inspectores identificaron una fisura o grieta por tensión.



Ubicación en la Cuadrícula

147

Fecha y Hora del Descubrimiento

5 de septiembre de 2025 a las 11:07 AM PDT

Imagen de la Fisura/Grieta por Tensión

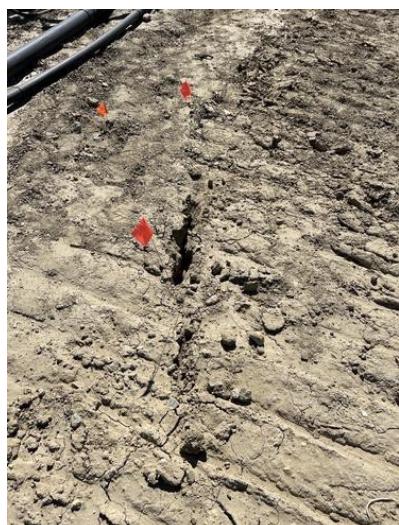


Foto 4



Foto 5

Longitud de la grieta (en pies) o zona que contiene múltiples grietas (pies x pies)

5 pies

Compensación Horizontal (ancho)

Mediana 2-4" de ancho

Compensación Vertical (alto)

Extrapequeña <0.5" de alto

Orientación (dirección)

Noroeste a Sudeste

Ubicación

Castica CA 91384
Estados Unidos
(34.43570660571015,
-118.64685617367196)

¿La Fisura o Grita se reparó? Si se reparó, agregue una fotografía y la descripción

Sí

de las reparaciones realizadas



Foto 6

Fecha y hora de las reparaciones

5 de septiembre de 2025 12:03 PM PDT

Descripción de las reparaciones

Otro (por favor describa)

Se agregó tierra y se compactó con un cargador

Inestabilidad

¿Hay algún indicio de inquietudes sobre la estabilidad de la pendiente?

No

4050 - Seguimiento de Fisuras y Grietas por Tensión en la Zona de Reacción de Chiquita

6 de septiembre 2025 / John Boucher

Completado

Realizado el

6 de septiembre de 2025
a las 7:51 AM PDT

Elaborado por

John Boucher

Seguimiento de Fisuras y Grietas por Tensión en la Zona de Reacción de Chiquita

Seguimiento de Fisuras y Grietas por Tensión en la Zona de Reacción de Chiquita

Seguimiento de Fisuras y Grietas por Tensión en la Zona de Reacción de Chiquita 1

¿Se Encontraron Fisuras o Grietas por Tensión?

No

Cuadrícula 166



Foto 1

Inestabilidad

¿Hay algún indicio de inquietudes sobre la estabilidad de la pendiente?

No

Solución

Esta semana no se realizó el sobrevuelo de drones que se realiza cada dos semanas. Los datos del dron del siguiente sobrevuelo serán incluidos en el siguiente informe semanal.

Cubierta Geosintética

4050 - Inspección de Cubiertas Geosintéticas

2 de septiembre de 2025 / Tom Roe

Completado

Ítems Marcados

0

Realizado el

2 de septiembre de 2025 a las 8:32 AM PDT

Elaborado por

Tom Roe

Identificación de Problemas

Problema Identificado

Problema Identificado 1

¿Hay algún problema con la cubierta geosintética?

No



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4

Inestabilidad debajo de la cubierta

¿Hay áreas anómalas (inusuales o inesperadas) de daño o deformación de la cubierta que pudieran indicar una inestabilidad subyacente?

No

¿Hay algún indicio de grieta por tensión pendiente abajo en la parte superior de la pendiente o protuberancias en o cerca del talud de la pendiente?

No

¿Hay algún movimiento de equipos que penetre verticalmente en la cubierta (ej. inclinación)?

No

4050 - Inspección de Cubiertas Geosintéticas

3 de septiembre de 2025 / Tom Roe

Completado

Ítems Marcados

0

Realizado el

3 de septiembre de 2025 a las 2:41 PM PDT

Elaborado por

Tom Roe

Identificación de Problemas

Problema Identificado

Problema Identificado 1

¿Hay algún problema con la cubierta geosintética?

No



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4

Inestabilidad debajo de la cubierta

¿Hay áreas anómalas (inusuales o inesperadas) de daño o deformación de la cubierta que pudieran indicar una inestabilidad subyacente?

No

¿Hay algún indicio de grieta por tensión pendiente abajo en la parte superior de la pendiente o protuberancias en o cerca del talud de la pendiente?

No

¿Hay algún movimiento de equipos que penetre verticalmente en la cubierta (ej. inclinación)?

No

4050 - Inspección de Cubiertas Geosintéticas

4 de septiembre 2025 / John Boucher

Completado

Ítems Marcados

0

Realizado el

4 de septiembre de 2025 a las 10:19 AM PDT

Elaborado por

John Boucher

Identificación de Problemas

Problema Identificado

Problema Identificado 1

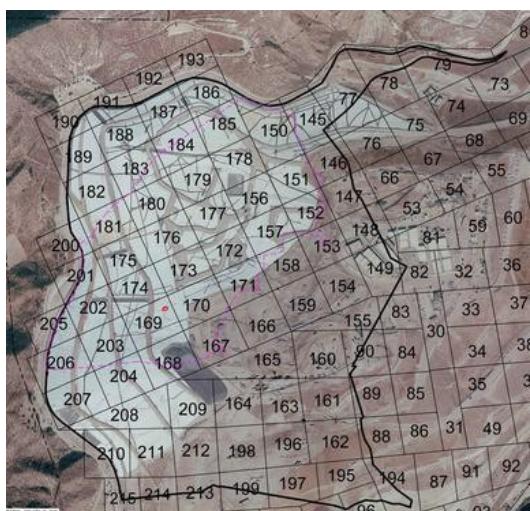
¿Hay algún problema con la cubierta geosintética?

Sí

Fecha y Hora del Descubrimiento del Problema

4 de septiembre de 2025 a las 10:40 AM PDT

Ubicación en la Cuadrícula



Cuadrícula 169

Tomar fotos de los problemas identificados



Foto 1

Notar cuál es el problema y qué debe repararse

Desgarro pequeño en el revestimiento. Debe soldarse por extrusión

Tomar una foto de la reparación



Foto 2

Descripción de la obra de reparación

Se colocó cinta flexible sobre la sección desgarrada hasta que puedan realizarse las reparaciones permanentes

Fecha y hora de la reparación (dentro de las 2 horas)

4 de septiembre de 2025 a las 10:51 AM PDT

¿Se requieren otras reparaciones permanentes?

Sí

Se emparchó el revestimiento y se soldó por extrusión. La reparación permanente se realizó el 05-09-2025



Foto 3

Inestabilidad debajo de la cubierta

¿Hay áreas anómalas (inusuales o inesperadas) de daño o deformación de la cubierta que pudieran indicar una inestabilidad subyacente?

No

¿Hay algún indicio de grieta por tensión pendiente abajo en la parte superior de la pendiente o protuberancias en o cerca del talud de la pendiente?

No

¿Hay algún movimiento de equipos que penetre verticalmente en la cubierta (ej. inclinación)?

No

4050 - Inspección de Cubiertas Geosintéticas

5 de septiembre 2025 / John Boucher

Completado

Ítems Marcados

0

Realizado el

5 de septiembre de 2025 a las 10:18 AM PDT

Elaborado por

John Boucher

Identificación de Problemas

Problema Identificado

Problema Identificado 1

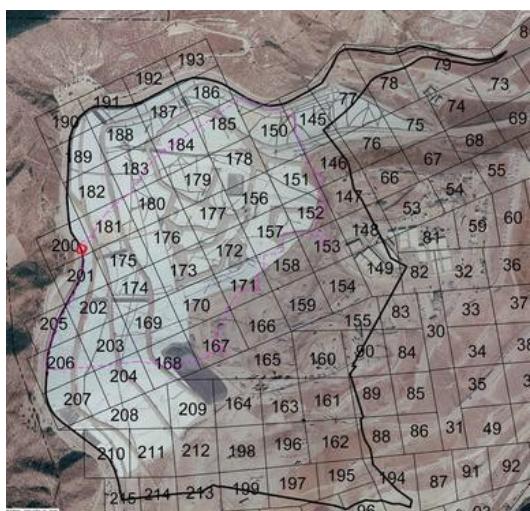
¿Hay algún problema con la cubierta geosintética?

Sí

Fecha y Hora del Descubrimiento del Problema

5 de septiembre de 2025 a las 10:18 AM PDT

Ubicación en la Cuadrícula



Cuadrícula 200

Tomar fotos de los problemas identificados



Foto 1

Notar cuál es el problema y qué debe repararse

El revestimiento se desagarró y se abrió. Debe emparcharse

Tomar una foto de la reparación



Foto 2



Foto 3

Descripción de la obra de reparación

El revestimiento se selló con cinta, se emparchó y se soldó por extrusión el 8/9/25 a las 8:30am

Fecha y hora de la reparación (dentro de las 2 horas) 5 de septiembre de 2025 a las 11:48 AM PDT

¿Se requieren otras reparaciones permanentes?

No

Inestabilidad debajo de la cubierta

¿Hay áreas anómalas (inusuales o inesperadas) de daño o deformación de la cubierta que pudieran indicar una inestabilidad subyacente?

No

¿Hay algún indicio de grieta por tensión pendiente abajo en la parte superior de la pendiente o protuberancias en o cerca del talud de la pendiente?

No

¿Hay algún movimiento de equipos que penetre verticalmente en la cubierta (ej. inclinación)?

No

4050 - Inspección de Cubiertas Geosintéticas

6 de septiembre 2025 / John Boucher

Completado

Ítems Marcados

0

Realizado el

6 de septiembre de 2025 a las 7:51 AM PDT

Elaborado por

John Boucher

Identificación de Problemas

Problema Identificado

Problema Identificado 1

¿Hay algún problema con la cubierta geosintética?

No



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4

Inestabilidad debajo de la cubierta

¿Hay áreas anómalas (inusuales o inesperadas) de daño o deformación de la cubierta que pudieran indicar una inestabilidad subyacente?

No

¿Hay algún indicio de grieta por tensión pendiente abajo en la parte superior de la pendiente o protuberancias en o cerca del talud de la pendiente?

No

¿Hay algún movimiento de equipos que penetre verticalmente en la cubierta (ej. inclinación)?

No

9 de septiembre de 2025

Sr. Steve Cassulo
Vertedero de Chiquita Canyon
29201 Henry Mayo Drive
Castaic, California 91384

**RESUMEN DEL MONITOREO DE FISURAS Y GRIETAS POR TENSIÓN EN EL
VERTEDERO DE CHIQUITA CANYON DE AGOSTO DE 2025
CASTAIC, CALIFORNIA**

Estimado Sr. Cassulo:

Este informe mensual resumido fue elaborado por Geo-Logic Associates, Inc. (GLA) para resumir el monitoreo y seguimiento de las fisuras y grietas por tensión que se realizaron en el Vertedero de Chiquita Canyon (el Vertedero) entre el 1 de agosto y el 31 de agosto de 2025, conforme al Objetivo 2B de la Orden de Cumplimiento de la Agencia de Cumplimiento Local (LEA) del 6 de junio de 2024, previamente referida como Medida de Mitigación #2B. Este resumen fue elaborado conforme al Segundo Plan Escrito Revisado de Chiquita Canyon, LLC (Chiquita) del 16 de abril de 2024 (el "Segundo Plan Escrito Revisado") para documentar y llevar un seguimiento de problemas con las cubiertas y está asociado al Objetivo 2B. Las conclusiones de este resumen se basan en la revisión y evaluación de GLA de las hojas de datos de Seguimiento de Fisuras y Grietas por Tensión en la Zona Reactiva que documentan y llevan un seguimiento de los problemas con las cubiertas en la información de los estudios aéreos de su inscripción Chiquita realizados con drones y en las observaciones durante una visita al sitio realizada el 3 de septiembre de 2025. El agrietamiento aquí documentado se atribuye a un asentamiento y no constituye evidencia de inestabilidad de la pendiente, como se describe en mayor detalle a continuación.

Observaciones de agosto

Chiquita realiza monitoreos diarios de la cubierta del suelo para observar si hay fisuras o grietas por tensión y para observar si la zona cubierta con geomembrana presenta daños o evidencia de una posible inestabilidad. Las grietas y fisuras que fueron observadas en agosto de 2025 se resumen en la Tabla 1. La Tabla 2 resume las observaciones diarias realizadas en las áreas cubiertas por geomembrana de agosto de 2025. Chiquita reparó todas las grietas identificadas en la Tabla 1 y todos los desgarros pequeños de la geomembrana identificados en la Tabla 2. Como se indicó en estas tablas, no se informó ninguna evidencia de inestabilidad en las áreas cubiertas de tierra ni en las áreas cubiertas por geomembranas.

Las grietas y las fisuras resumidas en la Tabla 1 se revisaron con respecto a los criterios de "significante", como se define el término en el Segundo Plan Escrito Revisado de Chiquita.¹ La clasificación de una grieta o fisura como "significante" para propósitos de este resumen no significa que hay un problema de inestabilidad de la pendiente o que el sistema de contención del vertedero está comprometido. Los criterios se establecieron únicamente con propósitos comparativos.

En base a estos criterios, se observó una grieta que cumple con la definición de "significante" en la Cuadrícula 147 el 25 de agosto de 2025. La grieta tenía una longitud de 65 pies con una compensación horizontal "pequeña" (0.5 pulgadas a 2 pulgadas de ancho) y una compensación vertical "extra pequeña" (<0.5 pulgadas de alto). Además, aunque no son "significantes" bajo esta definición, se observaron cinco grietas o fisuras con compensación horizontal "mediana" en agosto en las ubicaciones aproximadas que se muestran en la Figura 1. La observación de estas grietas no indica inestabilidad de la pendiente ni compromiso del sistema de contención del Vertedero; sino que se identificaron durante la inspección de rutina y se informaron para que sea consistente con la documentación previa de todas las grietas o fisuras con compensaciones horizontales y/o verticales medianas o mayores. Estas grietas y fisuras incluyen:

- El 6 de agosto de 2025 se identificó un área de aproximadamente 35 pies x 35 pies con una o más grietas con compensación horizontal "mediana" y compensación vertical "pequeña" en la Cuadrícula 159.
- El 8 de agosto de 2025 se identificó una grieta de aproximadamente 15 pies de largo con compensación horizontal "mediana" y compensación vertical "extra pequeña" en la Cuadrícula 146.
- El 22 de agosto de 2025 se identificó un área de aproximadamente 6 pies x 20 pies con una o más grietas con compensación horizontal "mediana" y compensación vertical "pequeña" en la Cuadrícula 147.
- El 26 de agosto de 2025 se identificó una grieta de aproximadamente 1 pie de largo con compensación horizontal "mediana" y compensación vertical "grande" en la Cuadrícula 147. La fotografía de esto muestra que fue un "colapso" pequeño, probablemente asociado al asentamiento y no está relacionado con inestabilidad.
- El 26 de agosto de 2025 se identificó un área de aproximadamente 25 pies x 25 pies con una o más grietas con compensación horizontal "mediana" y compensación vertical "mediana" en la Cuadrícula 147.

¹ Conforme al Segundo Plan Escrito Revisado, una fisura o grieta por tensión "significativa" es una fisura o grieta por tensión que (1) mide 100 pies o más de largo; (2) tiene una compensación horizontal de 0.5 pulgadas o más cuando la fisura/grieta mide por lo menos 50 pies de largo; o (3) tiene una compensación vertical de 0.5 pulgadas o más cuando la fisura/grieta mide por lo menos 50 pies de largo o hay varias fisuras/grietas orientadas en la misma dirección.

Se repararon todas las grietas identificadas en la Tabla 1, que incluyen las grietas identificadas arriba. Las ubicaciones de estas grietas en la cuadrícula en la cubierta superior del vertedero, el tamaño y las orientaciones de las grietas, su distancia relativamente significante a pendientes contiguas y la observación visual de las Cuadrículas 146 y 147 del 3 de septiembre de 2025 de personal de GLA indican que estas grietas probablemente están asociadas a asentamiento y no a inestabilidad de la pendiente.

Cortes Transversales

Los cortes transversales que comparan la topografía del 31 de julio de 2025 y del 27 de agosto de 2025 se muestran en las Figuras 2A a 2E. Las ubicaciones de los cortes transversales se muestran en la Figura 1. Estas secciones no muestran diferencias significativas en la pendiente entre los perfiles de julio de 2025 y agosto de 2025 y no hay evidencia de deformación que indique inestabilidad, lo cual es consistente con las observaciones diarias en el sitio y con la información resumida en las Tablas 1 y 2 y con las observaciones de GLA en el sitio del 3 de septiembre de 2025.

Resultados de los Monitoreos Previos y Tendencias

El monitoreo de mayo, junio y diciembre de 2024 y de junio y julio de 2025 documentó grietas que potencialmente cumplen con la definición de "significante", término definido en el Segundo Plan Escrito Revisado de Chiquita, en las siguientes cuadrículas:

- **Cuadrícula 183.** El 23 de mayo de 2024, se observó una grieta por tensión de 65 pies con compensación horizontal de 0.5-2 pulgadas ("pequeña"). Se reparó pasando un tractor oruga y no se informaron otras grietas en las inspecciones posteriores de mayo y junio de 2024. Desde ese momento la cuadrícula se cubrió con geomembrana, sin evidencia de inestabilidad observada desde julio de 2024 hasta agosto de 2025.
- **Cuadrícula 151.** Se notó agrietamiento el 20 y el 28 de mayo de 2024. Una inspección realizada el 19 de junio de 2024 confirmó múltiples grietas dentro de un área de 15 pies x 35 pies, que incluye una con compensación horizontal de >4 pulgadas ("grande") y compensación vertical de 0.5 - 2 pulgadas ("pequeña"). El 2 de julio de 2024 se observó otra grieta no significante con compensaciones similares, que se reparó. No se informaron otros agrietamientos por más de un año, desde agosto de 2024 hasta agosto de 2025.
- **Cuadrícula 180.** El 3 de junio de 2024, se observó una grieta de 60 pies con compensación horizontal "pequeña". La característica no estuvo presente en los monitoreos posteriores de junio de 2024. Ese momento la cuadrícula se cubrió con geomembrana, sin evidencia de inestabilidad observada hasta agosto de 2025.
- **Cuadrícula 152.** El 24 de junio de 2024, se observó una grieta de 55 pies con compensación horizontal "pequeña". No se informó ninguna grieta en esta cuadrícula en inspecciones posteriores hasta más de un año más tarde. El 30 de julio de 2025 se documentó un área de grietas de 10 pies x 5 pies con compensaciones horizontales "medianas" y verticales "extra pequeñas", clasificadas como

Table 1
SUMMARY OF AUGUST 2025 FISSURE AND TENSION CRACK OBSERVATIONS
Chiquita Canyon Landfill

DATE	INSPECTOR	GRID	LOCATION	TYPE	LENGTH (ft)	AREA (ft x ft)	HORIZONTAL OFFSET	VERTICAL OFFSET	ORIENTATION	LATITUDE	LONGITUDE	REPAIRED	INDICATIONS OF SLOPE STABILITY CONCERNs
8/1/2025	John Boucher		No Cracks Found	N/A									No
8/2/2025	John Boucher		No Cracks Found	N/A									No
8/4/2025	John Boucher	146	Top Deck	Area		8x12	Small	Extra Small	NS	34.436037	-118.646988	Yes	No
8/4/2025	John Boucher	147	Top Deck	Linear	40		Small	Extra Small	NW	34.435713	-118.647028	Yes	No
8/5/2025	Tom Roe	154	Top Deck	Linear	25		Small	Extra Small	NE	34.434382	-118.646632	Yes	No
8/6/2025	Tom Roe	159	Top Deck	Area		35x30	Medium	Small	NE	34.433993	-118.647362	Yes	No
8/7/2025	John Boucher	147	Top Deck	Area		2x9	Small	Extra Small	EW	34.435539	-118.646879	Yes	No
8/8/2025	John Boucher	146	Top Deck	Linear	15		Medium	Extra Small	NW	34.435661	-118.646747	Yes	No
8/9/2025	John Boucher		No Cracks Found	N/A									No
8/11/2025	Tom Roe	146	Top Deck	Linear	30		Small	Extra Small	NS	34.435912	-118.646791	Yes	No
8/12/2025	Tom Roe	146	Top Deck	Area		10x25	Small	Extra Small	NW	34.435933	-118.647007	Yes	No
8/12/2025	Tom Roe	148	Top Deck	Area		17x10	Extra Small	Extra Small	NS	34.435375	-118.646532	Yes	No
8/13/2025	Tom Roe	146	Top Deck	Area		45x35	Small	Extra Small	NW	34.436364	-118.646827	Yes	No
8/14/2025	John Boucher	90	Top Deck (South)	Area		20x30	Small	Extra Small	NE	34.435208	-118.644910	Yes	No
8/15/2025	John Boucher	160	Top Deck (South)	Area		20x30	Small	Extra Small	NE	34.433352	-118.646234	Yes	No
8/16/2025	John Boucher		No Cracks Found	N/A									No
8/18/2025	Tom Roe	147	Top Deck	Area		75x5	Extra Small	Extra Small	NW	34.435723	-118.647035	Yes	No
8/19/2025	Tom Roe	159	Top Deck	Area		55x20	Small	Small	NW	34.434231	-118.647605	Yes	No
8/20/2025	Tom Roe		No Cracks Found	N/A									No
8/21/2025	John Boucher		No Cracks Found	N/A									No
8/22/2025	John Boucher	147	Top Deck	Area		6x20	Medium	Small	NW	34.435811	-118.646251	Yes	No
8/23/2025	John Boucher		No Cracks Found	N/A									No
8/25/2025	Tom Roe	147	Top Deck	Linear	65		Small	Extra Small	NW	34.435872	-118.647211	Yes	No
8/26/2025	Tom Roe	149	Top Deck	Area		70x20	Extra Small	Extra Small	NW	34.434760	-118.645924	Yes	No
8/26/2025	Tom Roe	147	Top Deck	Linear	1		Medium	Large	NW	34.435867	-118.646757	Yes	No
8/26/2025	Tom Roe	147	Top Deck	Area		25x25	Medium	Medium	NW	34.435473	-118.646689	Yes	No
8/27/2025	Tom Roe	146	Top Deck	Linear	12		Small	Extra Small	NW	34.436298	-118.646982	Yes	No
8/27/2025	Tom Roe	146	Top Deck	Linear	30		Small	Extra Small	NS	34.435633	-118.647172	Yes	No
8/28/2025	Nancy Bahena		No Cracks Found	N/A									No
8/29/2025	John Boucher	146	Top Deck	Area		6x8	Small	Extra Small	NS	34.436278	-118.646881	Yes	No
8/30/2025	John Boucher		No Cracks Found	N/A									No

HORIZONTAL CRACK DEFINITIONS

Extra Small <0.5-in Width
 Small 0.5-in to 2-in Width
 Medium 2-in to 4-in Width
 Large >4-in Width

VERTICAL CRACK DEFINITIONS

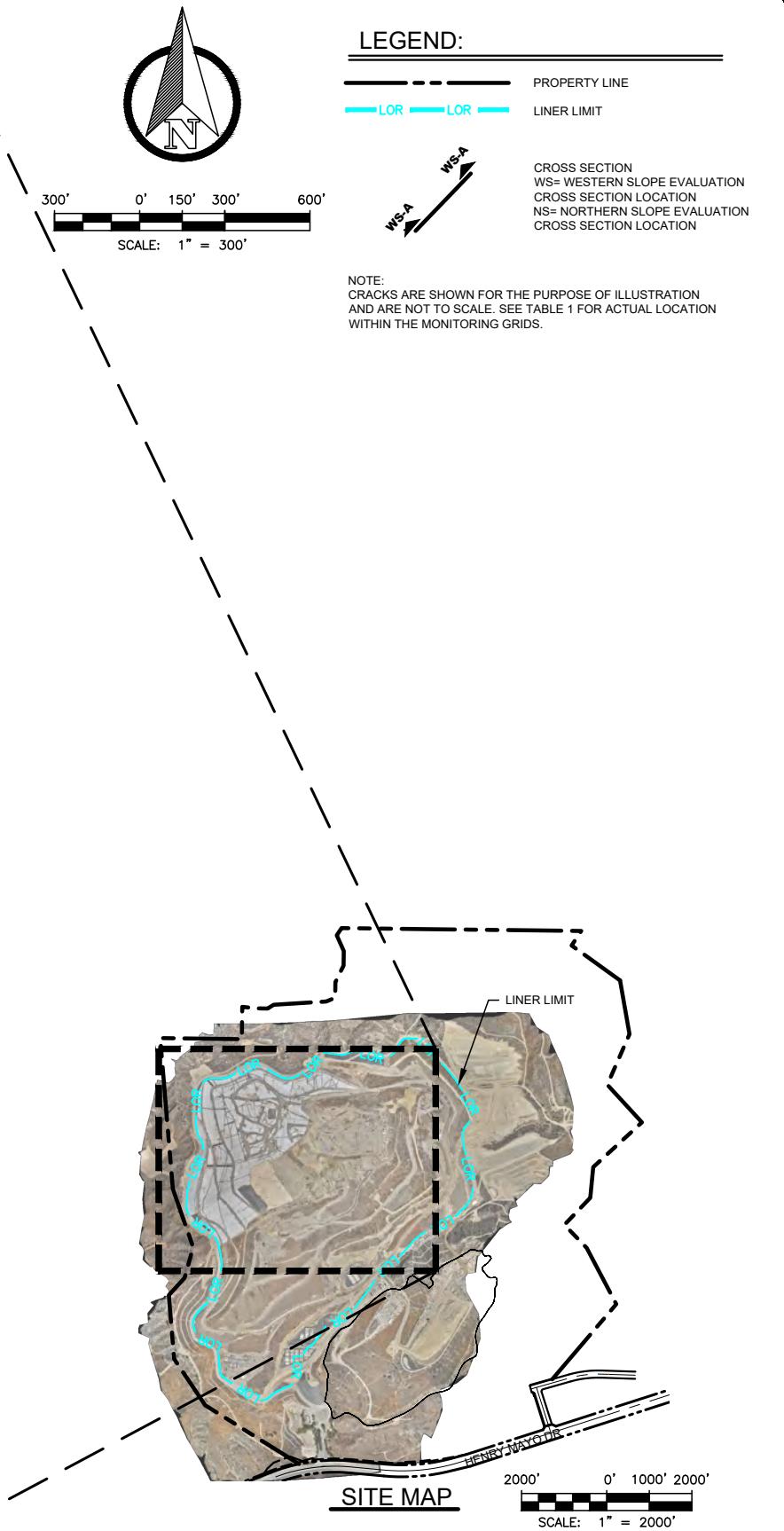
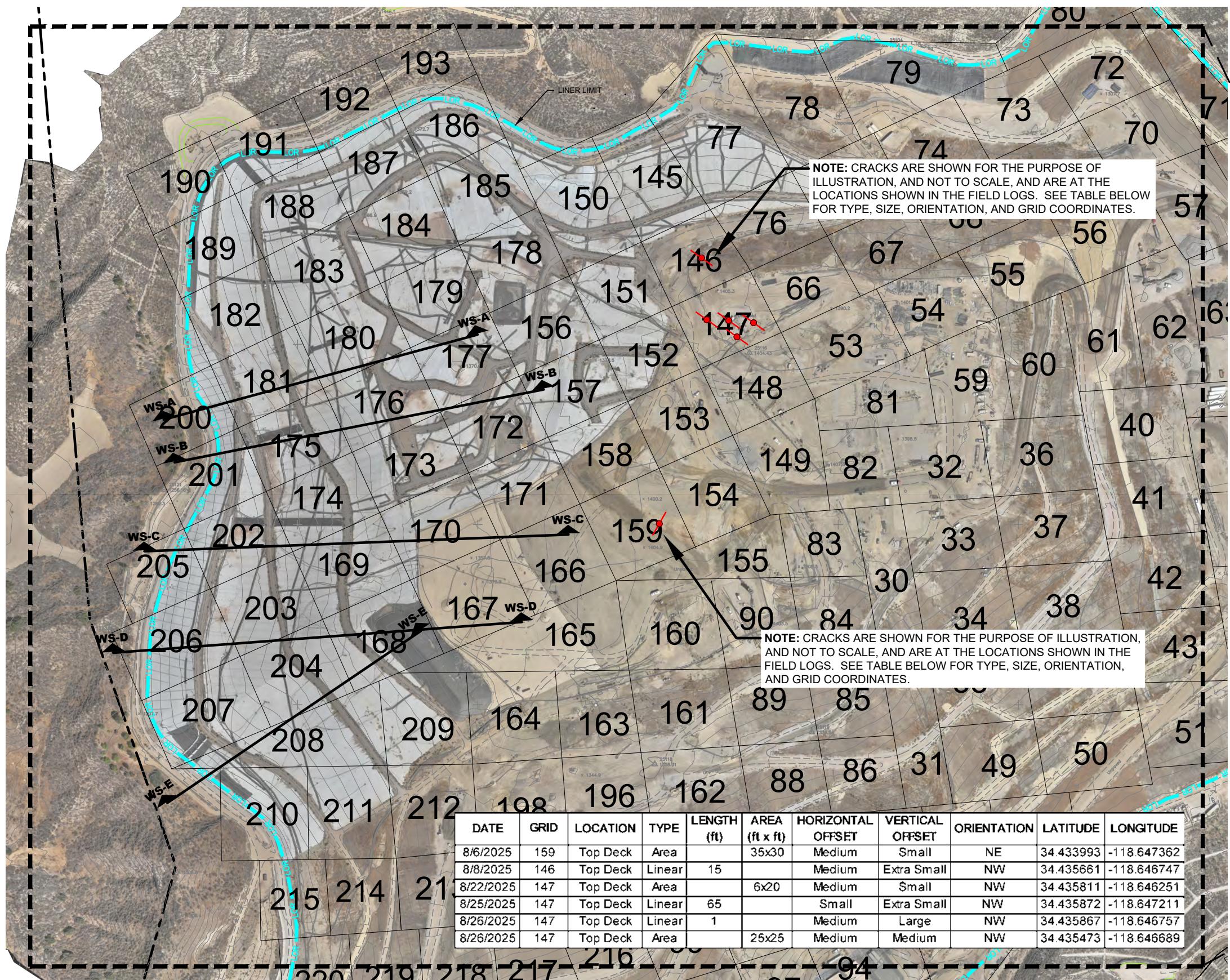
Extra Small <0.5-in Height
 Small 0.5-in to 2-in Height
 Medium 2-in to 4-in Height
 Large >4-in Height

Table 2
SUMMARY OF AUGUST 2025 GEOMEMBRANE COVER OBSERVATIONS
Chiquita Canyon Landfill

DATE	ISSUES OR CONCERNS			
	Issue Identified	Evidence of Underlying Deformation	Tension Cracks at Top of Slope or Bulging at Toe of Slope	Vertical Deformation of Infrastructure Such as Wells or Probes
8/1/2025	No	No	No	No
8/2/2025	No	No	No	No
8/4/2025	Yes ¹	No	No	No
8/5/2025	No	No	No	No
8/6/2025	No	No	No	No
8/7/2025	No	No	No	No
8/8/2025	No	No	No	No
8/9/2025	No	No	No	No
8/11/2025	No	No	No	No
8/12/2025	No	No	No	No
8/13/2025	No	No	No	No
8/14/2025	No	No	No	No
8/15/2025	No	No	No	No
8/16/2025	No	No	No	No
8/18/2025	No	No	No	No
8/19/2025	No	No	No	No
8/20/2025	No	No	No	No
8/21/2025	No	No	No	No
8/22/2025	No	No	No	No
8/23/2025	No	No	No	No
8/25/2025	Yes ²	No	No	No
8/26/2025	No	No	No	No
8/27/2025	Yes ³	No	No	No
8/28/2025	No	No	No	No
8/29/2025	No	No	No	No
8/30/2025	No	No	No	No

August Notes:

1. Small tear in liner in Grid 150. Tear was taped on discovery and was patched on 8/5 at 0636.
2. Small tear in liner in Grid 179. Tear was taped on discovery and extrusion welded on 8/27 at 1113.
3. Tear in weld on liner in Grid 207. Tear was taped on discovery and patched on 8/28/2025.



PUBLICATIONS RECEIVED IN LIBRARY OF MONITORING SUMMARY FIGURES (RMZ) (1-2020-09-08).JWG September 8, 2020 - 10:09 AM BY: GLA-USER

This drawing has not been published but rather has been prepared by Geo-Logic Associates, Inc. for use by the client named in the title block, solely in respect of the construction operation, and maintenance of the facility named in the title block. Geo-Logic Associates, Inc. shall not be liable for the use of this drawing on any other facility or for any other purpose.

REFERENCE AERIAL TOPO BASED ON AUGUST 27, 2025 AERIAL SURVEY ISSUED FOR REVIEW
PROVIDED BY PROPELLER



2777 EAST GUASTI
SUITE 1
ONTARIO, CA 91766
(909) 626-2282
www.ges-legis.com



CHIQUITA CANYON

A Waste Connections Company

29201 HENRY MAYO DRIVE
CASTAIC, CA 91384

AUGUST 2025 MONITORING SUMMARY
CHIQUITA CANYON LANDFILL
COUNTY OF LOS ANGELES, CA

FIG NO.
01

01
PROJECT NO.
EIN 00-1234567

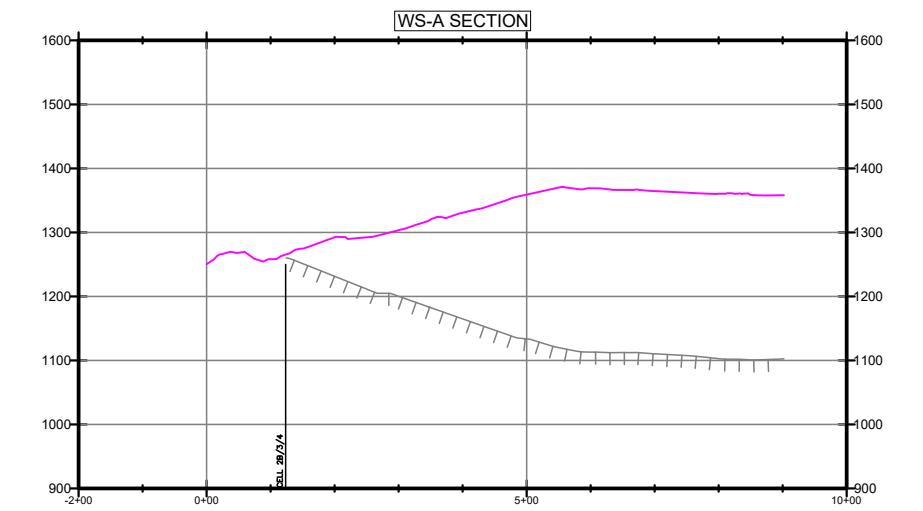
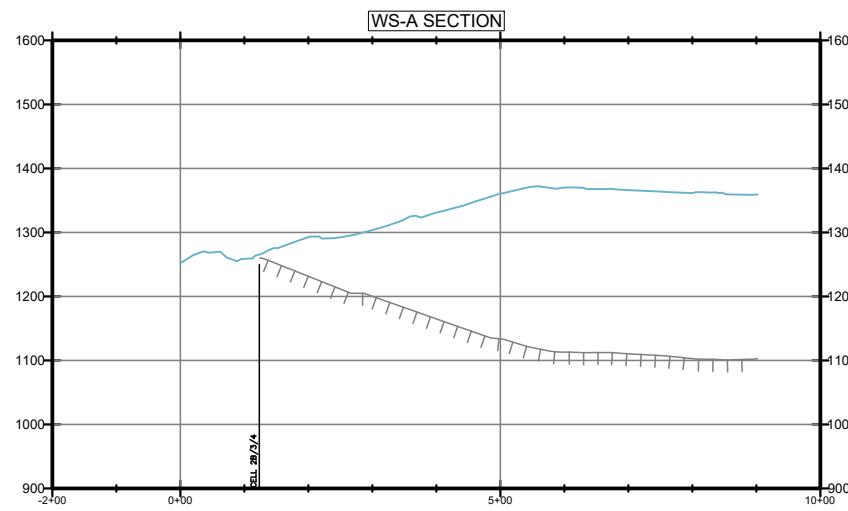
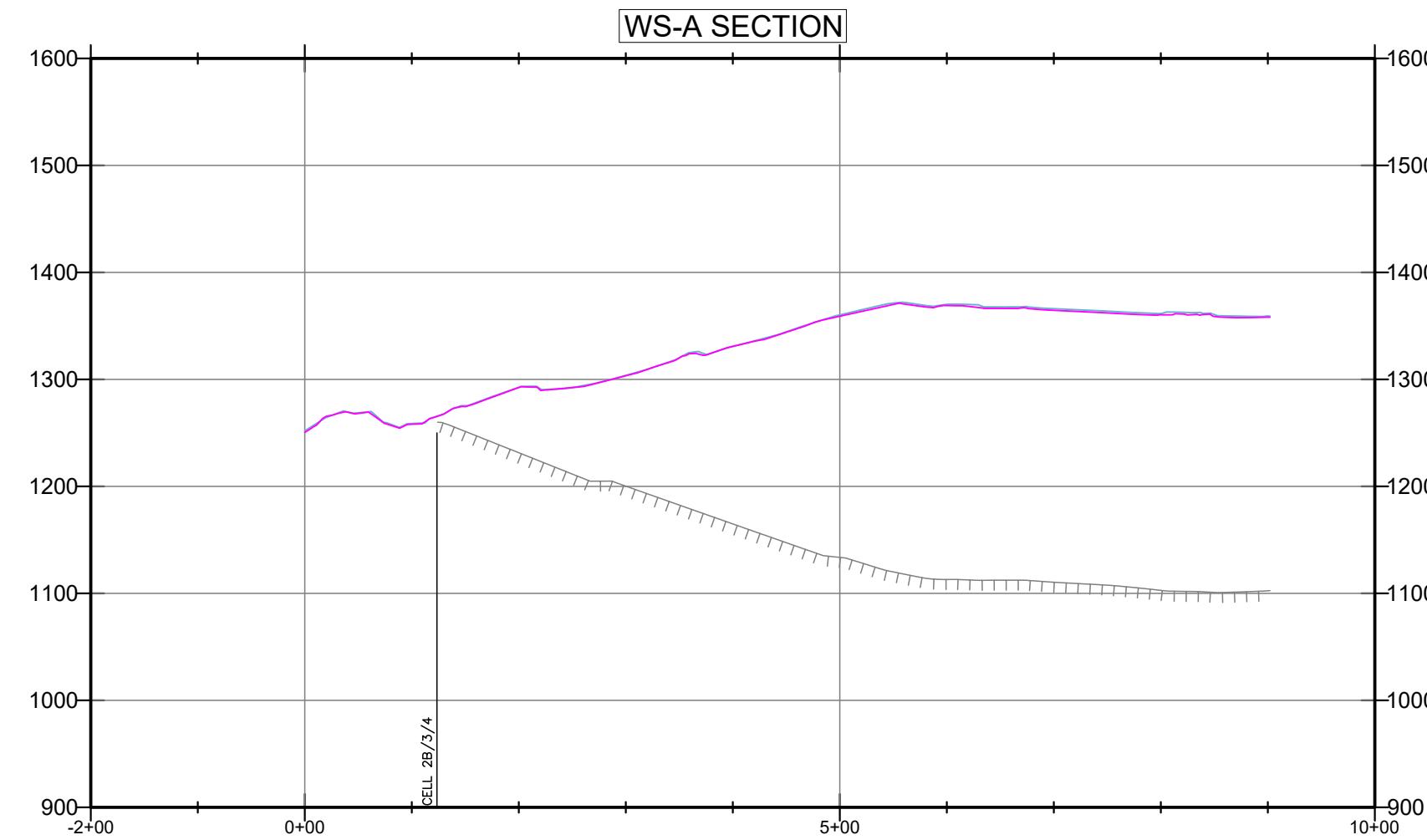
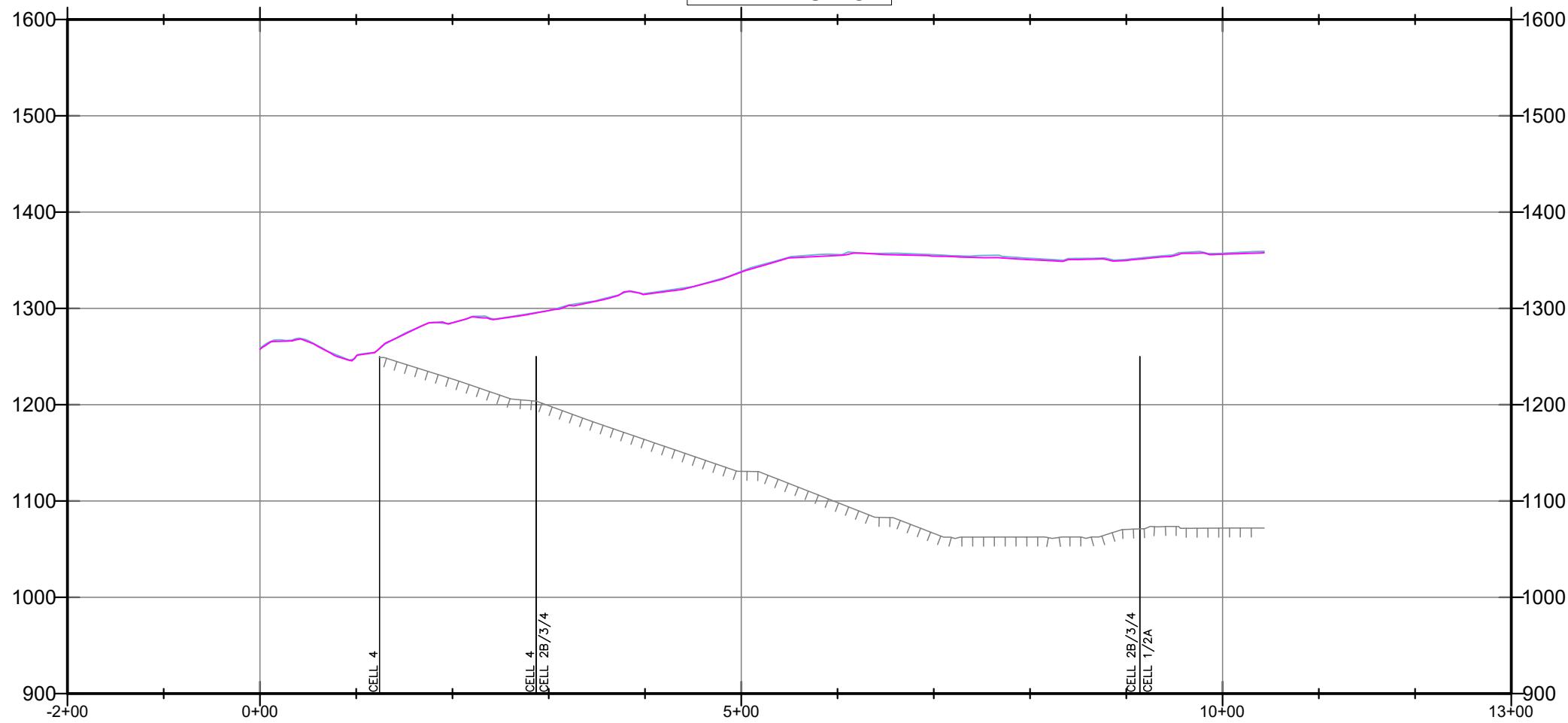


FIGURE 2A

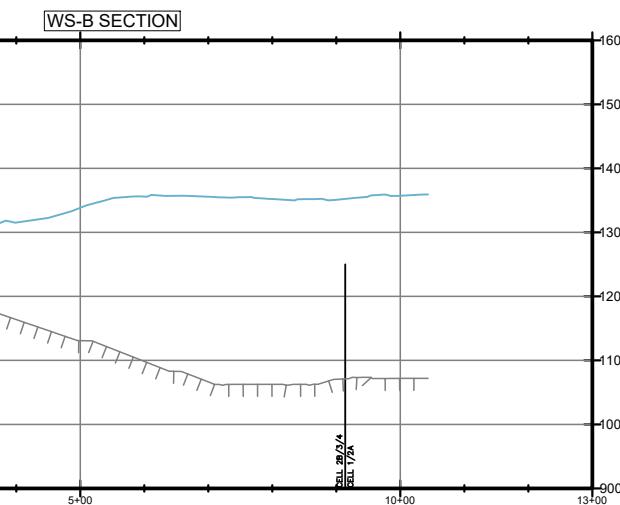
WESTERN SLOPE CROSS SECTION A
AUGUST 2025 MONITORING SUMMARY
CHIQUITA CANYON LANDFILL
COUNTY OF LOS ANGELES, CA

Geo-Logic
ASSOCIATES

WS-B SECTION



WS-B SECTION



300' 0' 150' 300'
SCALE: 1" = 300'

WS-B SECTION

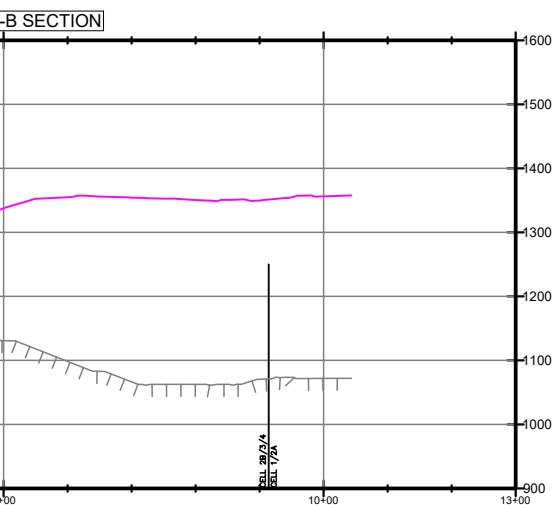


FIGURE 2B
WESTERN SLOPE CROSS SECTION B
AUGUST 2025 MONITORING SUMMARY
CHIQUITA CANYON LANDFILL
COUNTY OF LOS ANGELES, CA

Geo-Logic
ASSOCIATES

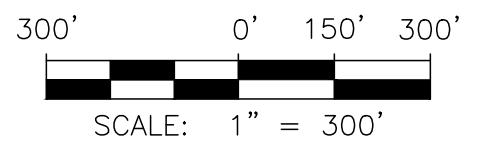
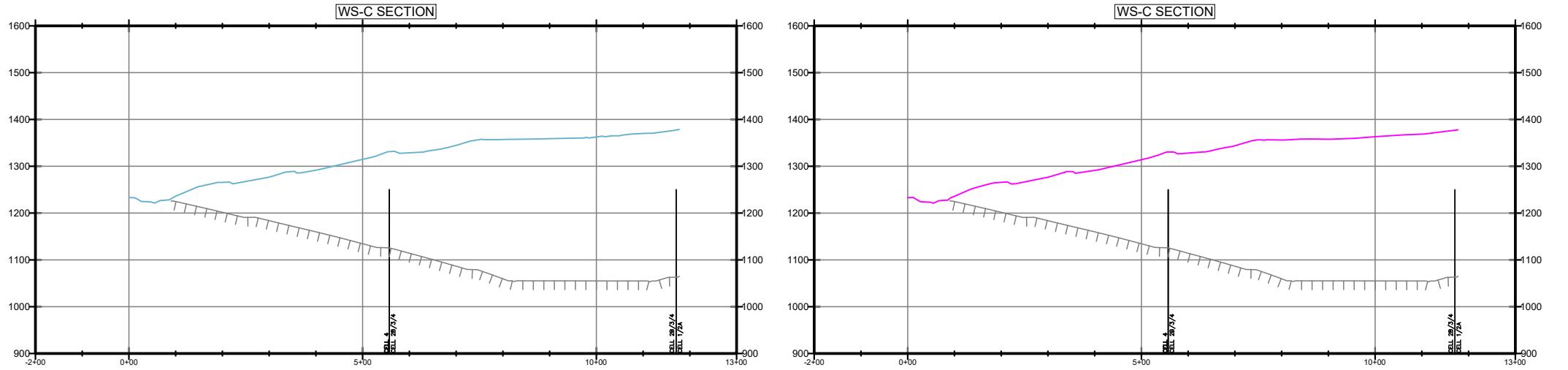
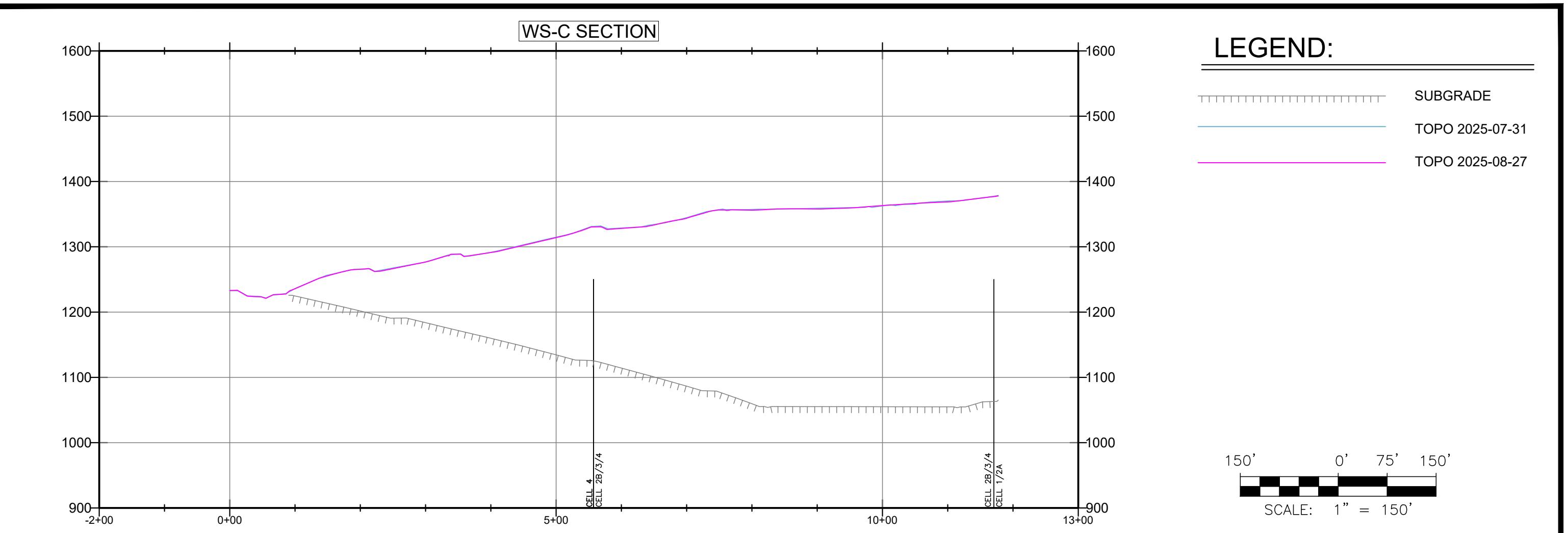


FIGURE 2C
WESTERN SLOPE CROSS SECTION C
AUGUST 2025 MONITORING SUMMARY
CHIQUITA CANYON LANDFILL
COUNTY OF LOS ANGELES, CA

Geo-Logic
ASSOCIATES

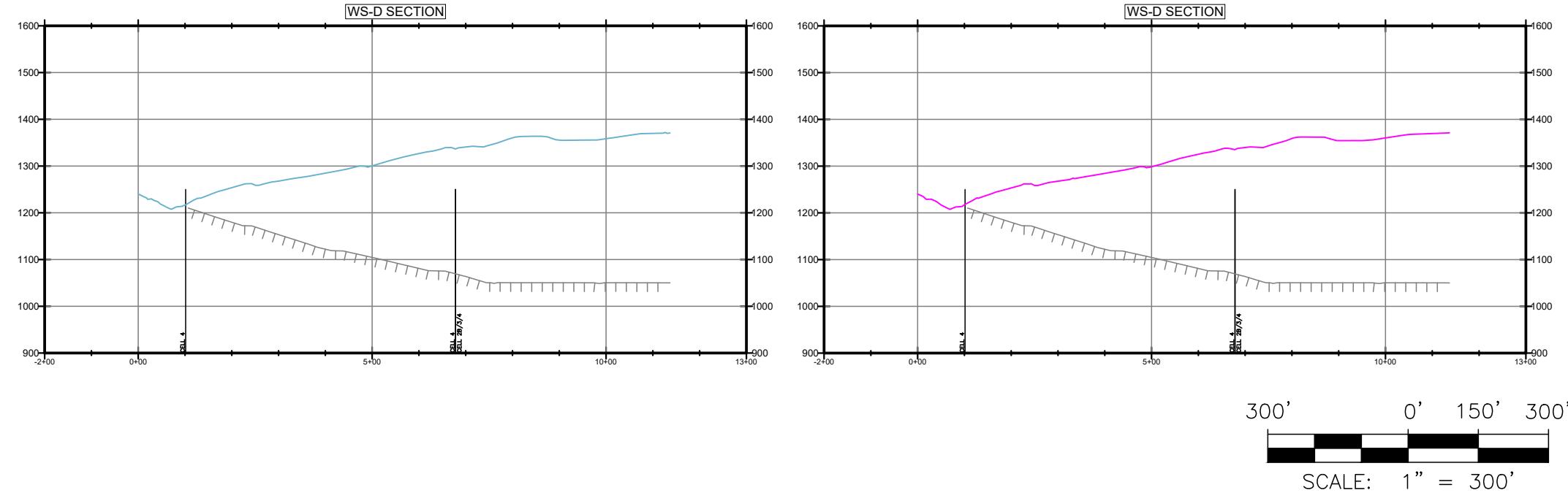
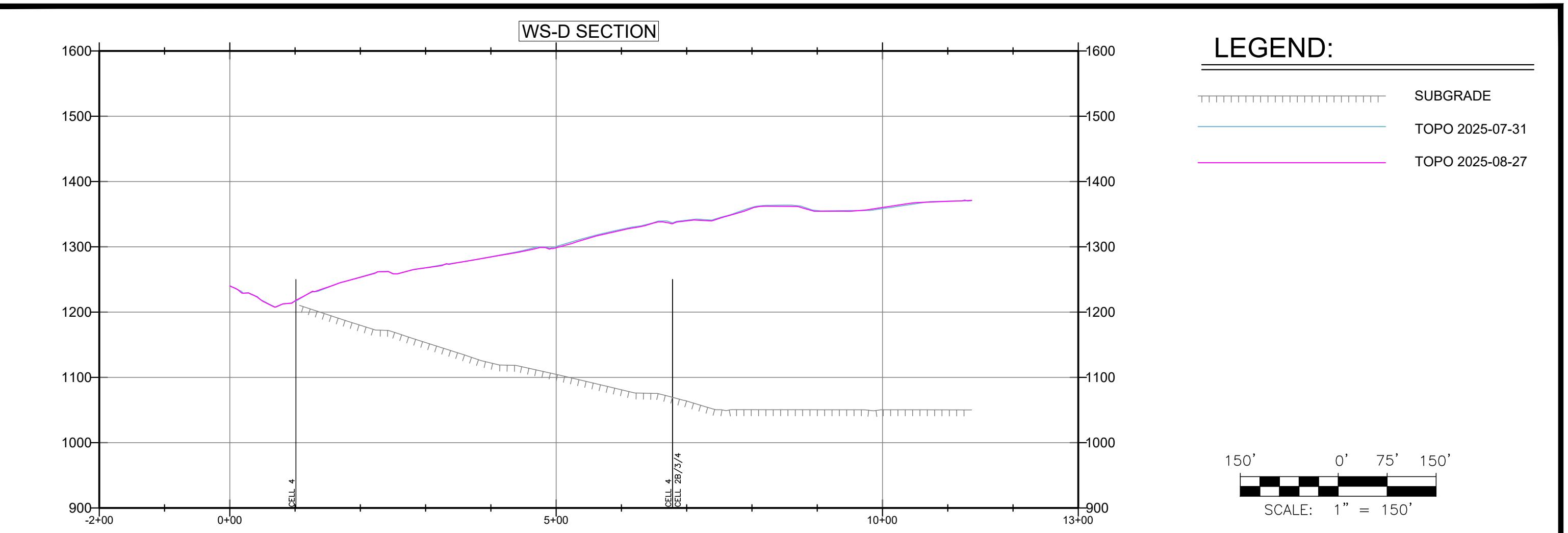


FIGURE 2D
WESTERN SLOPE CROSS SECTION D
AUGUST 2025 MONITORING SUMMARY
CHIQUITA CANYON LANDFILL
COUNTY OF LOS ANGELES, CA

Geo-Logic
ASSOCIATES

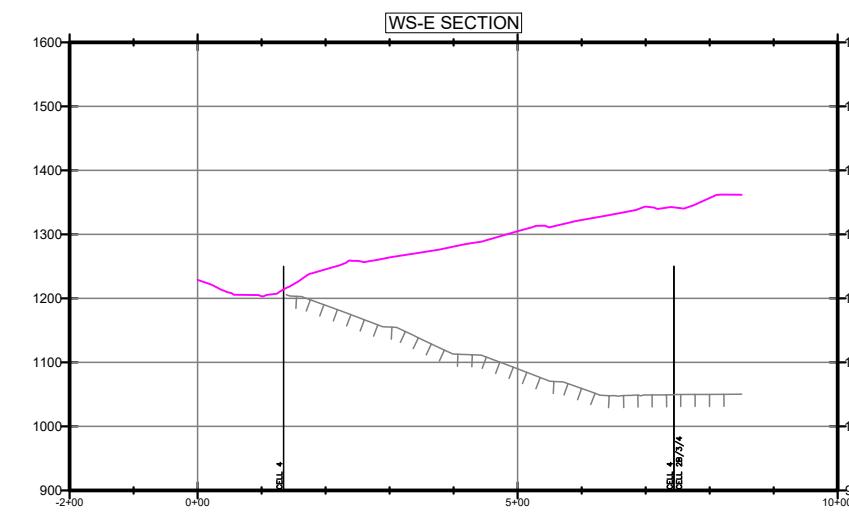
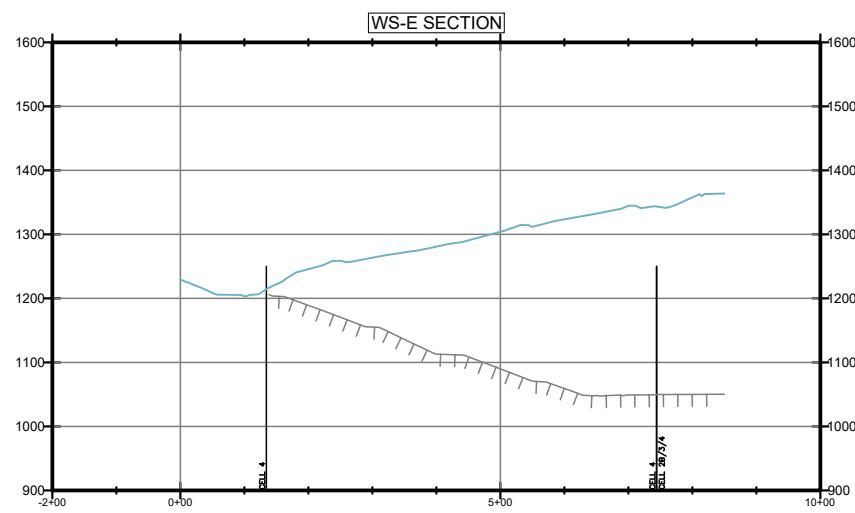
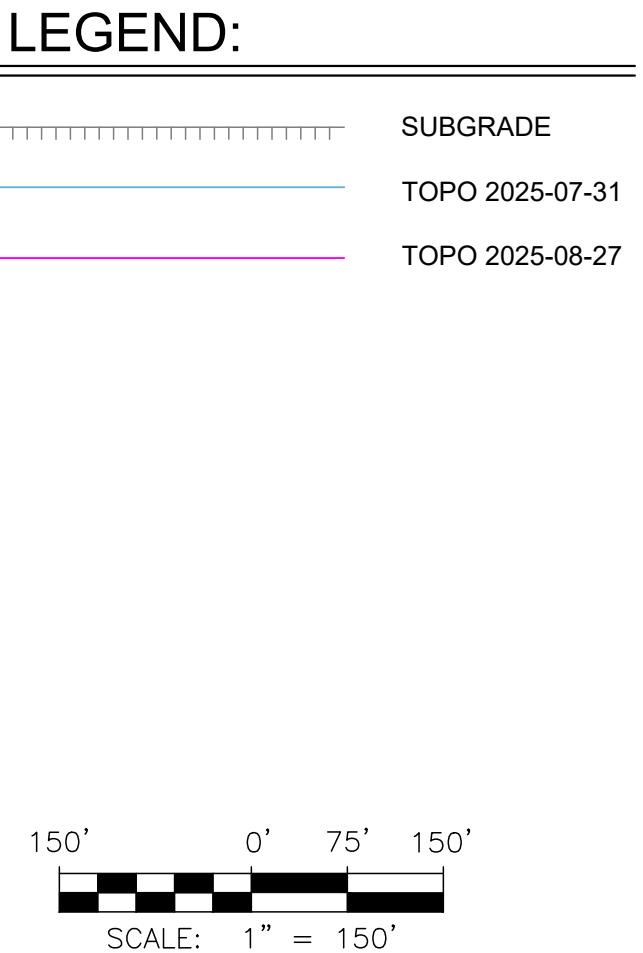
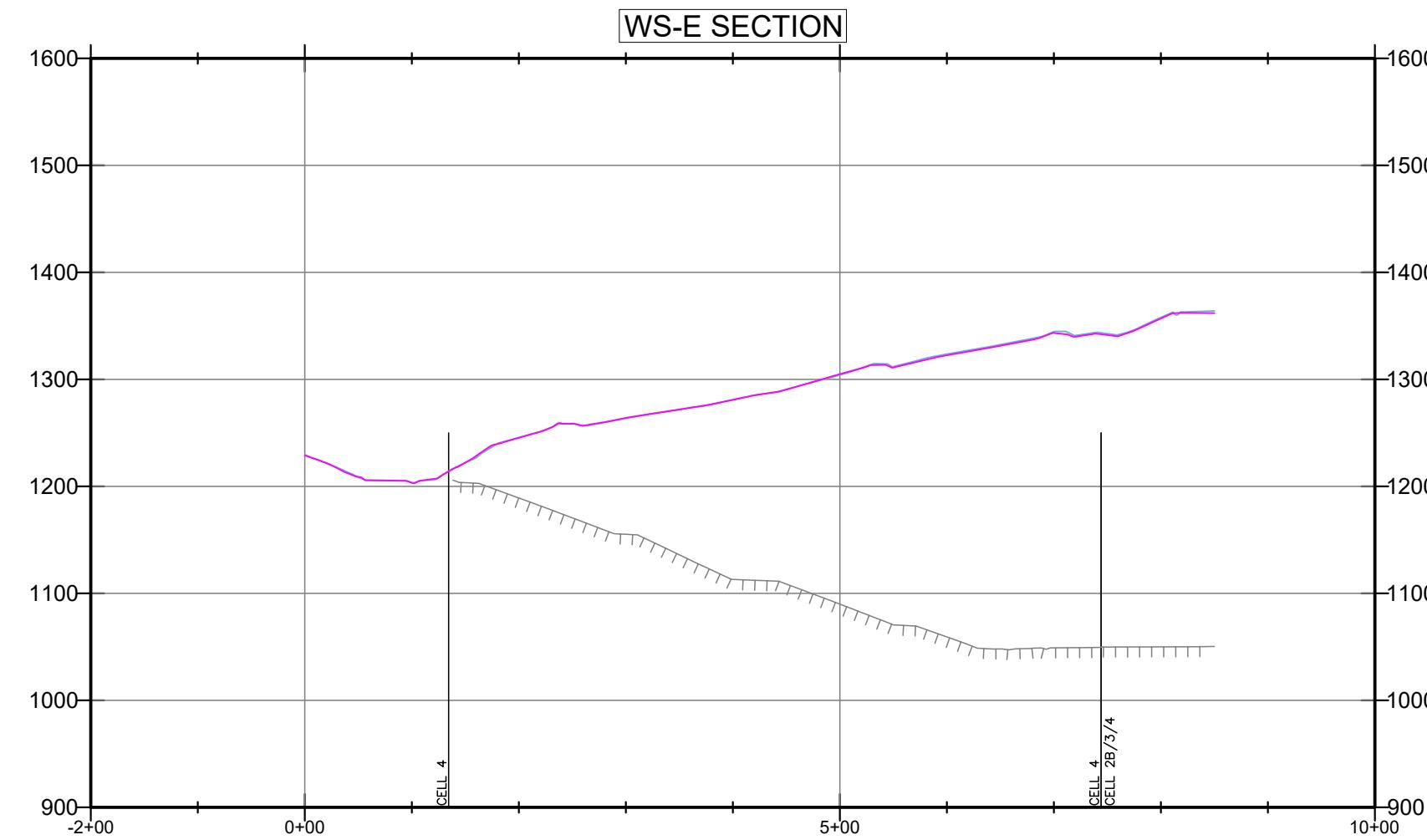
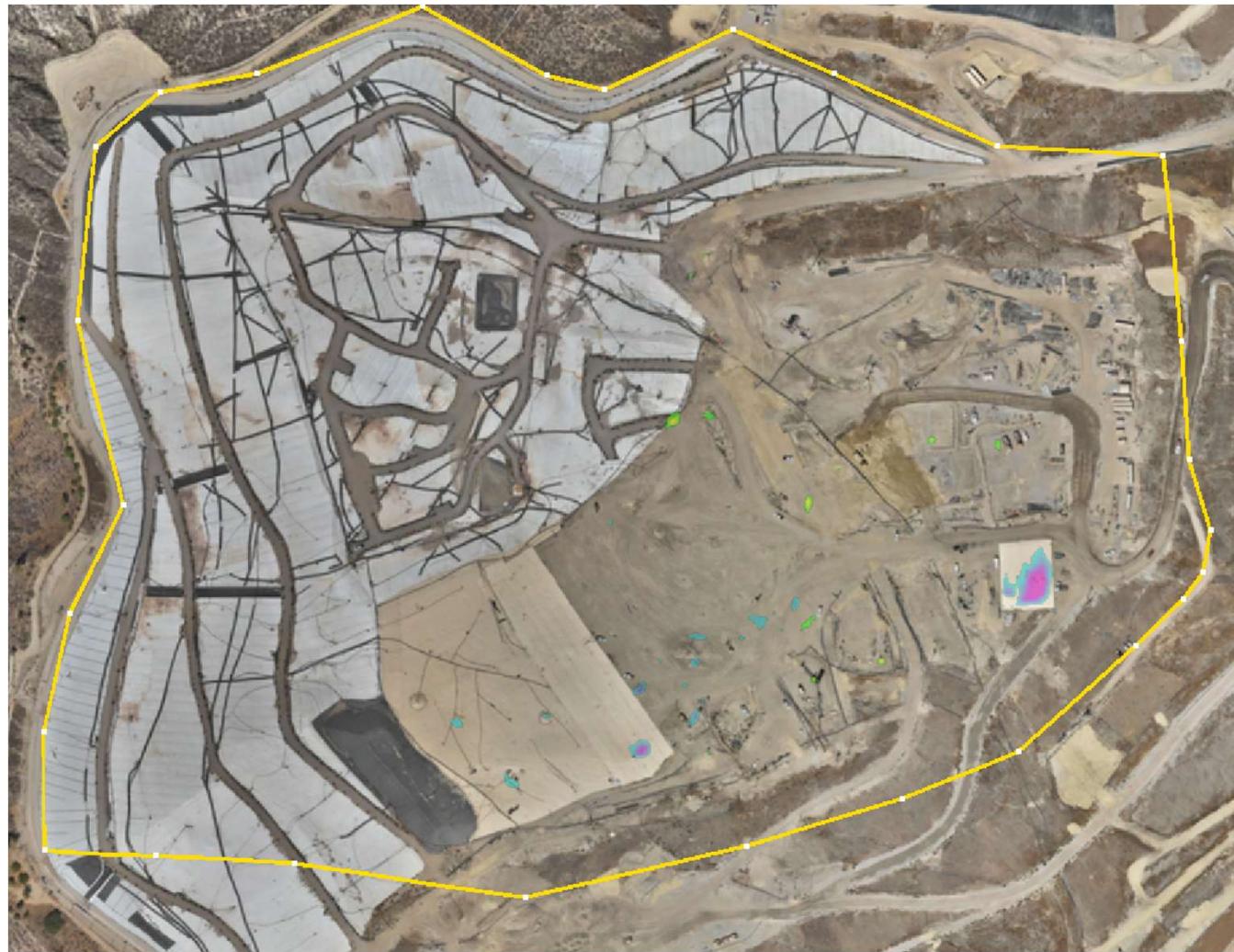


FIGURE 2E
WESTERN SLOPE CROSS SECTION E
AUGUST 2025 MONITORING SUMMARY
CHIQUITA CANYON LANDFILL
COUNTY OF LOS ANGELES, CA

Geo-Logic
ASSOCIATES

Chiquita Canyon Landfill - Isopach



August 27, 2025 Survey Image. July 31, 2025 vs August 27, 2025

no significativas, que se repararon. Estas grietas estuvieron ausentes durante el monitoreo de agosto de 2025. La cuadrícula está cubierta parcialmente por geomembrana y se encuentra cerca del centro de la cubierta superior del vertedero.

- **Cuadrícula 146.** El 4 de diciembre de 2024 se documentó una grieta de 55 pies con compensaciones horizontales "medianas" y verticales "extra pequeñas", que se reparó. El monitoreo posterior de mayo y junio de 2025 identificó otras grietas no significantes con compensaciones horizontales entre "medianas" y "grandes" y se repararon todas. El 8 de julio de 2025 se observó una grieta de aproximadamente 75 pies de largo, con compensaciones horizontales "pequeñas" y verticales "extra pequeñas" en un área de 75 pies x 10 pies distribuidas por el límite de las Cuadrículas 146 y 147; esta grieta se reparó. Se documentaron otras dos grietas no significantes en julio y una en agosto de 2025, como se indica arriba; todas se repararon colocando tierra y pasando el tractor oruga.
- **Cuadrícula 147.** El 23 de junio de 2025 se documentó una grieta de 100 pies con compensaciones horizontales "grandes" y verticales "medianas", que se reparó. El 8 de julio de 2025 se documentó una grieta de 75 pies con compensaciones horizontales "pequeñas" y verticales "extra pequeñas" distribuidas por las Cuadrículas 146 y 147; esta grieta se reparó. Posteriormente, las inspecciones de julio identificaron una grieta no significante con compensaciones "grandes" y dos con compensaciones horizontales "medianas" y verticales "pequeñas"; estas grietas se repararon. En agosto de 2025, como se indica arriba, se documentó una grieta de 65 pies y varias grietas localizadas y características de "colapso" pequeño (6 pies x 20 pies x 1 pie de largo y 25 pies x 25 pies), todas con compensaciones horizontales "medianas" y verticales variables. Se repararon y la evidencia fotográfica indica que las características de colapso estaban asociadas a asentamiento y no a inestabilidad.

En general, la mayoría de las grietas y fisuras documentadas entre abril de 2024 y agosto de 2025 ocurrieron en la cubierta superior del Vertedero. Como se resume en la Tabla 1 y en la Figura 1, se identificó una grieta potencialmente "significante" en la Cuadrícula 147 y se observaron otras cinco grietas no significantes con compensaciones "medianas" a "grandes" en las Cuadrículas 159, 146 y 147 durante agosto de 2025. Aunque gran parte del área afectada ahora está cubierta de geomembrana, todos los monitoreos hasta la fecha, incluso las observaciones de GLA del 3 de septiembre de 2025 y la revisión de los trazados de los asentamientos, indican que el agrietamiento documentado se atribuye a asentamiento y no constituye evidencia de inestabilidad de la pendiente.

Por favor, no dude en decirme si tiene alguna pregunta sobre la información de este informe.

Atentamente,
Geo-Logic Associates, Inc.



Richard A. Mitchell, PG, Geólogo
Principal en Ingeniería de CEG





CHIQUITA CANYON
A Waste Connections Company

9 de septiembre de 2025

Por e-mail

Eric Morofuji

Especialista en Salud Ambiental

División de Programas Ambientales de la Agencia de

Cumplimiento Local del Departamento de Salud

Pública del Condado de Los Ángeles

5050 Commerce Drive

Baldwin Park, California 91706

emorofuji@ph.lacounty.gov

**Ref.: Estudio FLIR del 5 de agosto de 2025 del Análisis de Chiquita Canyon, LLC en
Respuesta a la Carta de la LEA del 24 de Diciembre de 2024 sobre el
Cumplimiento con el Objetivo 2B del Vertedero de Chiquita Canyon**

Estimado Sr. Morofuji:

Chiquita Canyon, LLC ("Chiquita") mediante este documento proporciona este análisis del estudio Infrarrojo de Barrido Frontal ("FLIR") aéreo del 5 de agosto de 2025 de la zona de cubierta geosintética del Vertedero de Chiquita Canyon (el "Vertedero") en respuesta a la carta del 24 de diciembre de 2024 del Programa de Gestión de Desechos Sólidos del Departamento de Salud Pública del Condado de Los Ángeles que actúa como la Agencia de Cumplimiento Local ("LEA").

Este estudio es el último de los estudios FLIR quincenales requeridos en la carta de la LEA del 24 de diciembre de 2024. Conforme a esa carta, Chiquita, mediante este documento, solicita una reducción en la frecuencia de estudios FLIR a quincenal, como se trata más adelante a continuación.

Estudio Aéreo FLIR de la Cubierta Geosintética

Como se trató previamente en la respuesta de Chiquita del 12 de noviembre de 2024 a la LEA, Chiquita involucró a Sniffer Robotics, Inc. ("Sniffer") para que realicen estudios aéreos FLIR de la superficie de la cubierta geosintética del Vertedero realizando tomas de imágenes térmicas radiométricas. Sniffer realizó el estudio FLIR más reciente el 5 de agosto de 2025. Una cámara térmica radiométrica midió la temperatura de la superficie, interpretando la intensidad de la señal infrarroja que llegaba a la cámara. Como se explicó en la carta de Chiquita del 12 de noviembre de 2024

entregada a la LEA (que transmitía el estudio de octubre de 2024), ciertas variables, como la temperatura ambiente, la humedad, el rocío sobre la cubierta geosintética, la lluvia, el color de los objetos de la superficie y la insolación pueden afectar la precisión y la calidad de estos estudios. Considerando estas variables, Chiquita notó que la tecnología FLIR parece estar detectando datos de calor que no representan con precisión potenciales fisuras o grietas por tensión. Por lo tanto, Chiquita continúa teniendo importantes inquietudes sobre la confiabilidad y precisión de esta tecnología con el propósito de identificar fisuras y grietas por tensión.

Chiquita elaboró este análisis del 5 de agosto de 2025 para tratar las solicitudes de la LEA en su carta del 24 de diciembre de 2024. El informe del estudio de Sniffer se incluye como **Adjunto A**. Como se solicitó en la carta de la LEA, el informe de Sniffer muestra las coordenadas GPS y los datos térmicos cuantitativos. Además, Chiquita investigó cada área identificada previamente por la LEA y se marcó como Áreas A a E en la Figura 1 de la carta del 25 de noviembre de 2024 de CalRecycle.

Área A

El área designada por la LEA como "Área A" aparece en la cuadrícula 150. Los puntos de referencia de datos Sniffer data en la Zona A para los estudios del 5 de agosto de 2025 son los puntos 09-12.¹ Como se trató en las presentaciones previas de Chiquita en los estudios anteriores, está ocurriendo una toma de gas activa en esta zona. El Sistema de Recolección y Control de Gas ("GCCS") de Chiquita transporta gas cálido a las antorchas del vertedero, como fue diseñado. Hay una alta concentración de tuberías del GCCS en esta zona en relación al resto del Vertedero, que incluye varias vías de acceso verticales (cabezales de pozos de biogás), vías de acceso horizontales (líneas de cabezales de biogás) y líneas de transporte que eliminan los gases calientes y líquidos de la pendiente norte del Vertedero. Se prevé que el sistema GCCS tendrá mayores temperaturas en esta zona, en particular dada la concentración más alta de infraestructura de GCCS. El estudio de agosto de 2025 muestra que la zona está mejorando - hay solo cuatro (4) puntos de referencia dentro del límites de la Zona A en esta encuesta, comparado con seis (6) en el estudio de junio de 2025, indicando que al momento del estudio, la infraestructura del GCCS del Vertedero estaba concentrando gas y líquidos calientes en toda la tubería, según la necesidad.

Área B

El área designada por la LEA como "Área B" aparece en la cuadrícula 185. El punto de referencia de datos de Sniffer en el Área B para el estudio del 5 de agosto de 2025 es el punto 08. Se debe tener en cuenta que al igual que en el estudio de junio de 2025, la cámara térmica de Sniffer no detectó ninguna temperatura elevada en la Zona B una de las áreas de interés identificadas previamente en

¹El punto de referencia 10 está contiguo a la Zona A designada por la LEA. Aquí hay ubicado un pozo de extracción de gas que, como se describió arriba, se esperaría que exhiba temperaturas más altas. Se debe tener en cuenta que la cámara térmica de Sniffer no detectó ninguna temperatura elevada en esta zona - el punto de referencia 10 se incluyó para rastrear las tendencias en esta zona con el paso del tiempo.

las cartas de la LEA y de CalRecycle. Sin embargo, Sniffer incluyó el punto de referencia 08 y las imágenes térmicas, fotografías y coordenadas de GPS conforme a la directiva de la LEA para llevar un seguimiento de las tendencias en el Área B con el tiempo. Al igual que con el Área A cercana, la infraestructura de GCCS está muy concentrada en esta zona. Como se trató en las presentaciones previas de Chiquita para los últimos estudios, como el sistema GCCS está diseñado para que transporte el biogás desde la pendiente norte hasta las antorchas, aquí podríamos esperar ver temperaturas elevadas, en particular dada la alta concentración de infraestructura del GCCS. Como se analizó en las presentaciones previas de Chiquita, esta zona previamente estuvo sujeta a temperaturas elevadas donde la integridad de la cubierta de tierra previamente estuvo comprometida, que puede explicar las temperaturas elevadas del estudio de octubre de 2024. Chiquita reparó la cubierta de tierra, volvió a instalar la cubierta de geomembrana y realizó la obra relacionada durante el cuarto trimestre de 2024 para tratar este problema.

Desde octubre de 2024, las temperaturas máximas notadas en esta zona han bajado drásticamente desde entre 152 y 154 grados a unos 69 grados (compare los puntos de referencia 23 y 25 del informe de imágenes térmicas de octubre de 2024 con el punto de referencia 08 del informe de imágenes térmicas de agosto de 2025). Los últimos dos estudios no dieron como resultado firmas de calor en esta zona y un comparativo de las imágenes térmicas de junio de 2025 y agosto de 2025 en la Zona B indican estabilización de la temperatura en la Zona B.

Área C

El área designada por la LEA como "Área C" aparece en la cuadricula 181. El punto de referencia de datos de Sniffer en el Área C para el estudio del 2 de agosto de 2025 son los puntos 04 y 05. Se debe tener en cuenta que la cámara térmica de Sniffer no detectó ninguna temperatura elevada en el punto de referencia 05. Sin embargo, Sniffer incluyó el punto de referencia 05 y las imágenes térmicas, fotografías y coordenadas de GPS conforme a la directiva de la LEA para llevar un seguimiento de las tendencias en el Área C con el tiempo. Como se trató en las presentaciones previas de estudios anteriores de Chiquita, esta zona se encuentra a lo largo de la parte oeste del Vertedero, donde la reacción está más cerca de la superficie en relación al resto de la zona reactiva, lo que significa que las temperaturas elevadas están más cerca de la superficie y por lo tanto son más fáciles de detectar con la cámara térmica radiométrica. Desde fines de abril hasta principios de mayo de 2024, Chiquita instaló un colector horizontal para el sistema GCCS en esta zona y el Área D cercana para tomar más gas caliente para ser transportado a las antorchas y de esta manera mitigar aún más las temperaturas elevadas en esta zona.

Un comparativo de las imágenes térmicas de junio de 2025 y agosto de 2025 en la Zona C indica un aumento de unos doce (12) grados en la temperatura promedio en esa zona (compare el punto de referencia 07 del informe de imágenes térmicas de junio de 2025 con los puntos de referencia 04 y 05 del informe de imágenes térmicas de agosto de 2025). Sin embargo, las firmas de calor se confinaron a una zona mucho más pequeña que en junio de 2025.

Área D

El área designada por la LEA como "Área D" aparece en la cuadrícula 181. El punto de referencia de datos de Sniffer dentro del Área D para el estudio del 5 de agosto de 2025 es el 06. Se debe tener en cuenta que al igual que en el estudio de junio de 2025, la cámara térmica de Sniffer no detectó ninguna temperatura elevada en la Zona D una de las áreas de interés identificadas previamente en las cartas de la LEA y de CalRecycle. Sin embargo, Sniffer incluyó el punto de referencia 06 y las imágenes térmicas, fotografías y coordenadas de GPS conforme a la directiva de la LEA para llevar un seguimiento de las tendencias en el Área D con el tiempo. El colector horizontal del GCCS analizado arriba en el Área C también pasa por el Área D. Como se analizó en las presentaciones previas de Chiquita para estudios anteriores, Chiquita instaló el colector horizontal para el sistema GCCS en esta zona y el Área C cercana para tomar más gas caliente para ser transportado a las antorchas y de esta manera tratar aún más las temperaturas elevadas en esta zona.

Un comparativo de las imágenes térmicas de junio de 2025 y agosto de 2025 en la Zona D indica una reducción de unos dos (2) grados en la temperatura promedio en esa zona y una reducción de temperatura máxima detectada de unos cuatro (4) grados (compare el punto de referencia 10 del informe de imágenes térmicas de junio de 2025 con el punto de referencia 06 del informe de imágenes térmicas de agosto de 2025) que muestra una reducción continua en las firmas de calor.

Área E

El área designada por la LEA como "Área E" aparece en la cuadrícula 177. El punto de referencia de datos de Sniffer dentro del Área E para el estudio de agosto de 2025 es el 02. Se debe tener en cuenta que la cámara térmica de Sniffer no detectó ninguna temperatura elevada en la Zona E una de las áreas de interés identificadas previamente en las cartas de la LEA y de CalRecycle. Sin embargo, Sniffer incluyó el punto de referencia 02 y las imágenes térmicas, fotografías y coordenadas de GPS conforme a la directiva de la LEA para llevar un seguimiento de las tendencias en el Área E con el tiempo. Hay un pozo de gas abandonado, el pozo CV-2302, dentro del Área E, que está fotografiado en la página 5 del PDF del Adjunto A como "Referencia No. 02". Se instalaron otros pozos de gas y bombas de desagote en la zona para reemplazar CV-2302. Sin embargo, como se trató en los análisis de los estudios previos, el cabezal del pozo abandonado para CV- 2302 podrá continuar emitiendo calor a la superficie, lo que podría explicar las altas temperaturas detectadas en la zona. Los otros pozos de gas y bombas instalados en la zona continúan removiendo gas caliente y líquidos del Vertedero.

Sin embargo, la temperatura máxima detectada en las imágenes térmicas para esta zona se redujeron más de setenta y ocho (78) grados desde el estudio de junio de 2025 y la temperatura promedio se redujo unos treinta y ocho (38) grados desde el estudio de junio de 2025 (compare el punto de referencia 11 del informe de imágenes térmicas de junio de 2025 con el punto de referencia 02 del informe de imágenes térmicas de agosto de 2025). Las temperaturas máximas también se redujeron entre los estudios de abril de 2025 y junio de 2025, como se indica en el análisis de junio de 2025, mostrando una reducción continua en las firmas de calor.

Otras Áreas

En general, el estudio de agosto de 2025 detectó menos firmas de calor que en el estudio de abril de 2025 (siete detecciones en total en agosto, comparado con once en total en junio). Los puntos de referencia 01, 03 y 07 se detectaron fuera de las Zonas A - E. Estas ubicaciones son casi idénticas a las detectadas en el estudio de junio de 2025 (puntos de referencia 1, 8/9 y 12) y por lo tanto no representan zonas nuevas o expandidas impactadas por firmas de calor. Como reconoció CalRecycle en su carta del 25 de noviembre de 2024, los estudios FLIR pueden detectar fuentes de calor que pueden ser significantes o no. De forma similar, Chiquita cree que estos tres (3) puntos de referencia detectados durante el estudio de agosto de 2025 indican que las fuentes de calor no son significantes. Como se explicó en el análisis de junio de 2025, el punto de referencia 03 probablemente se detectó porque están en una zona muy poblada con pozos y tuberías de recolección de gas. Las temperaturas elevadas detectadas en el punto de referencia 03 están muy cerca o directamente sobre la tubería de gas del vertedero, que toma y distribuye gases calientes del vertedero. (observe la imagen térmica rotulada "Referencia No. 3 en el informe de inspecciones térmicas de agosto de 2025). De forma similar, el punto de referencia 07 se encuentra directamente sobre un pozo de gas activo, el CV-24048. El punto de referencia 01 está en la ubicación de un sumidero de recolección de lixiviados, que toma líquidos que se forman en las líneas de transporte de biogás del GCCS e incluye una gran infraestructura de tubos de HDPE negros en la parte de arriba del revestimiento blanco que lo rodea.² Además, las fluctuaciones en las temperaturas de la superficie detectadas por el FLIR pueden estar influenciadas por cambios operativas, que incluyen cambios en la captura y el transporte de biogás o lixiviados.

Conclusiones y Solicitud de Reducir la Frecuencia de los Estudios

Los resultados del estudio de Sniffer no muestran un aumento en la intensidad o en la expansión de la reacción. En cambio, los resultados demuestran que el sistema GCCS está funcionando como está diseñado y está transportando líquidos y gases por el sistema GCCS como está diseñado. Además, la tecnología FLIR no detectó firmas de calor en tres de las cinco áreas de inquietud: Las Áreas B, D y E, mostrando un progreso, tomando más del biogás caliente debajo de estas zonas revestidas. Por lo tanto, Chiquita propone reducir la frecuencia de los estudios a trimestrales, a partir del 4º trimestre de 2025.

Atentamente,



Kate Logan
Ingeniera Regional
Vertedero de Chiquita Canyon

² Esta ubicación también se trató en el estudio y los análisis de febrero de 2025 y de junio de 2025.

Adjunto: Informe Térmico del Estudio de Emisiones de Sniffer Robotics (con fecha 11 de agosto de 2025)

cc: Steve Cassulo, Chiquita Canyon
John Perkey, Waste Connections
Robert Ragland, Departamento de Salud Pública del Condado de Los Ángeles
Liza Frías, Departamento de Salud Pública del Condado de Los Ángeles
Nichole Quick, M.D., Departamento de Salud Pública del Condado de Los Ángeles
Robert Ragland, Departamento de Salud Pública del Condado de Los Ángeles
Mark Como, Departamento de Salud Pública del Condado de Los Ángeles
Ken Habaradas, LEA del Condado de Los Ángeles
Karen Gork, LEA del Condado de Los Ángeles
Renee Jensen, Asesor de la LEA
Blaine McPhillips, Asesor Suplente Séñor del Condado
Emiko Thompson, Departamento de Obras Públicas del Condado de Los Ángeles
Alex García, Departamento de Planificación Regional del Condado de Los Ángeles
Phillip Chen, Departamento de Planificación Regional del Condado de Los Ángeles
Steven Jareb, Departamento de Planificación Regional del Condado de Los Ángeles,
Wes Mindermann, CalRecycle
Rachel Beck, CalRecycle
Todd Thalhamer, CalRecycle
Mark Debie, CalRecycle
Trevor Anderson, DTSD de California
Jeff Lindberg Junta de Recursos de Aire de California
Nancy Fletcher, Junta de Recursos de Aire de California
Jack Cheng, Consejo de Gestión de la Calidad del Aire de la Costa Sur
Larry Israel, Consejo de Gestión de la Calidad del Aire de la Costa Sur
Enrique Casas, Junta Regional de Control de Calidad del Agua de Los Ángeles
Milasol Gaslan, Junta Regional de Control de Calidad del Agua de Los Ángeles
Terrence Mann, AQMD de la Costa Sur
Tyler Holybee, Agencia de Protección Ambiental de Estados Unidos
Allison Watanabe, Agencia de Protección Ambiental de Estados Unidos
Laura Friedli, Agencia de Protección Ambiental de Estados Unidos



Waste Connections Chiquita Canyon Landfill
Project: 2025 08 Week 32 Emission Study
Job: Emission Study
Report Submitted Aug 11, 2025

Emission Study Thermal Report

Information presented within provides results from the emissions monitoring inspection performed by technicians with Sniffer Robotics, Inc. associated with the emission study site and date listed herein.

This report provides details of peak temperature locations as determined by the SnifferDRONE™. Report details include: coordinate locations, date and time of data collection, measured peak temperatures (Fahrenheit), additional notes, map(s) displaying locations of peaks, and photographic documentation of peaks.

Key

Peak Temperature $\geq 70^{\circ}\text{F}$

Peak Temperature $< 70^{\circ}\text{F}$

This daily report is not meant for compliance purposes and only intended for customer review.

WEATHER CONDITIONS		Date: Sky: Ground: Temperature: Wind Direction: Wind Speed: Barometric Pressure: Humidity:	5-Aug Few Clouds Dry 90 °F S 8 MPH 30.42" 23%
--------------------	--	---	--

LOCATION DETAILS		INSPECTION RESULTS					
Ref	SnifferDRONE Lat	SnifferDRONE Long	Date (UTC)	Time (UTC)	Class	Peak Temperature °F	Notes
1	34.43476	-118.64872	8/5/2025	7:09	Thermal Imagery	144	
2	34.43485	-118.64909	8/5/2025	7:11	Thermal Imagery	73	
3	34.43420	-118.65060	8/5/2025	7:12	Thermal Imagery	118	
4	34.43477	-118.65085	8/5/2025	7:15	Thermal Imagery	118	

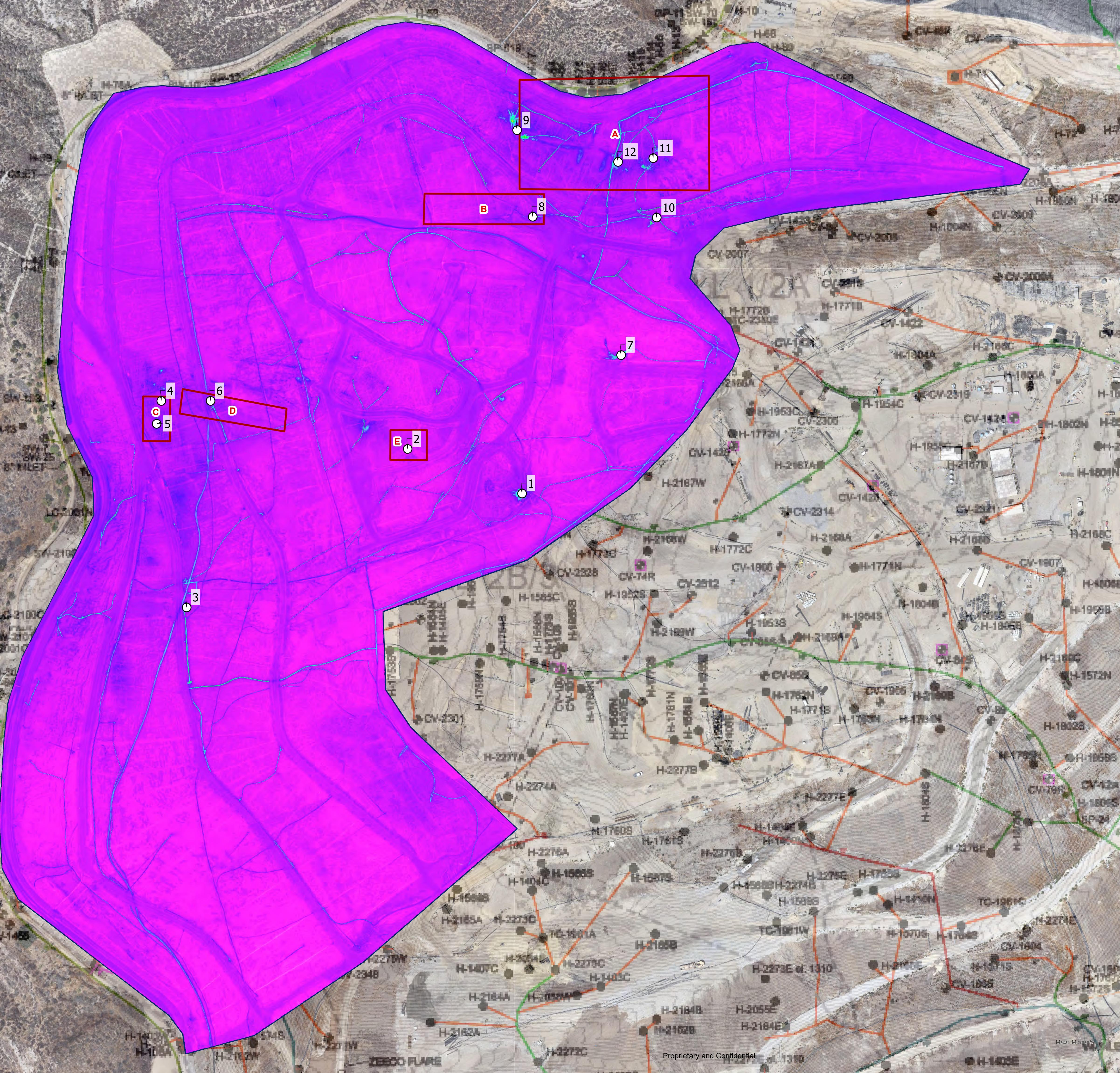
LOCATION DETAILS			INSPECTION RESULTS				
Ref	SnifferDRONE Lat	SnifferDRONE Long	Date (UTC)	Time (UTC)	Class	Peak Temperature °F	Notes
5	34.43477	-118.65085	8/5/2025	7:15	Thermal Imagery	114	
6	34.43490	-118.65067	8/5/2025	7:15	Thermal Imagery	78	
7	34.43538	-118.64800	8/5/2025	7:17	Thermal Imagery	121	
8	34.43627	-118.64882	8/5/2025	7:18	Thermal Imagery	69	
9	34.43650	-118.64863	8/5/2025	7:18	Thermal Imagery	140	
10	34.43637	-118.64810	8/5/2025	7:19	Thermal Imagery	138	
11	34.43693	-118.64803	8/5/2025	7:20	Thermal Imagery	150	
12	34.43693	-118.64803	8/5/2025	7:20	Thermal Imagery	167	

Chiquita Canyon Landfill
Discrete Thermal Image
Locations over Thermal
Reflectance as Recorded
by the SnifferDRONE™

Aug 05, 2025

Notes:

1. Basemap: As-built drawing provided by SCS Engineers, dated Dec 2023; high resolution RGB imagery provided by Waste Connections, dated Jul 2025.
2. Projected Coordinate System: WGS 1984 UTM Zone 11N
3. Proprietary and Confidential



Reference # 01

Measurements

SQ1	Max	144.1 °F
	Min	37.8°F
	Average	91.0 °F
Sp1		98.1 °F
Sp2		86.9°F

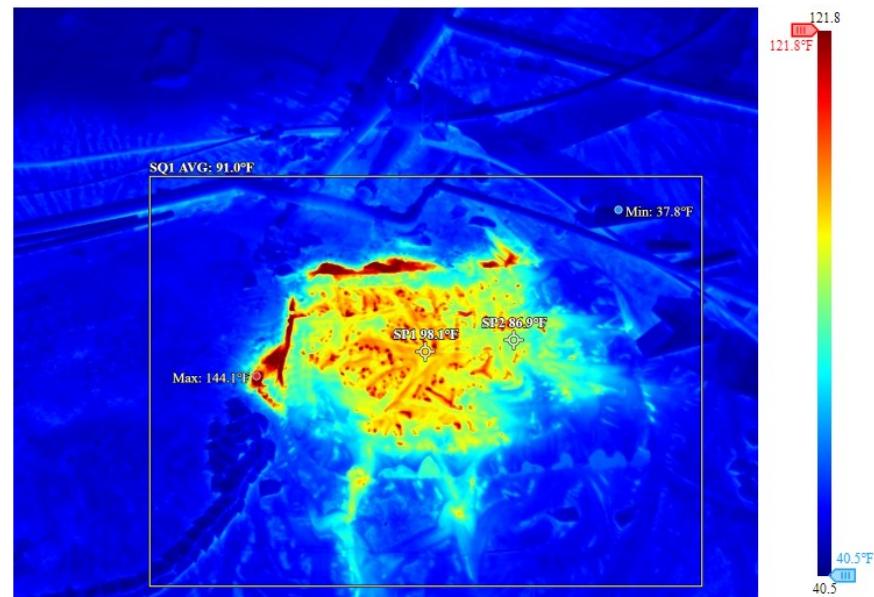
Parameters

Emissivity	1
Refl. temp.	73.4 °F

Geolocation

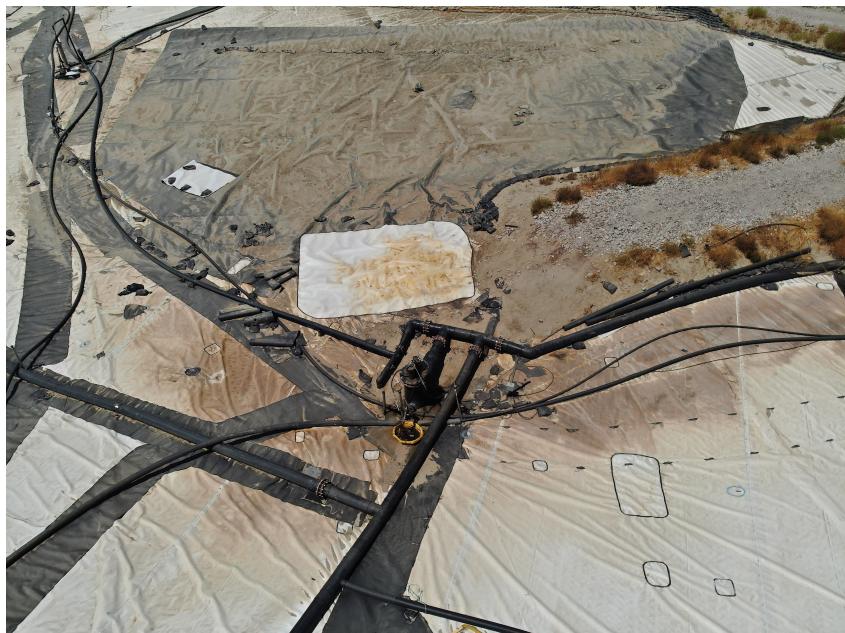
Location	W118° 38' 54.54" N34° 26' 5.08"
----------	---------------------------------

8/05/2025 07:09:53 AM



DJI_20250805070953_0003_T

8/05/2025 03:21:00 PM



DJI_20250805152152_0001_W

Reference # 02

Measurements

SQ1	Max	72.9 °F
	Min	37.0 °F
	Average	55.0 °F
Sp1		55.4°F
Sp2		51.4 °F
Sp3		42.8 °F

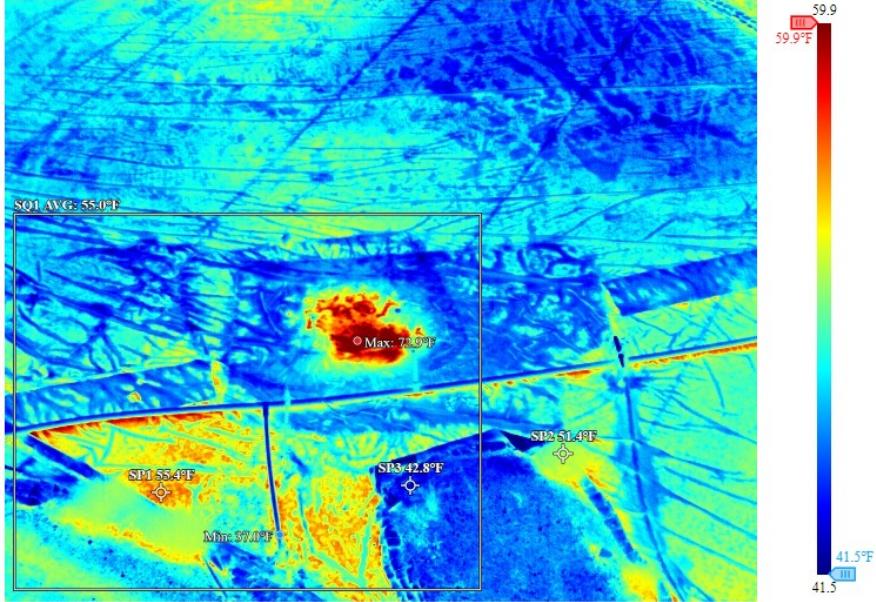
Parameters

Emissivity	1
Refl. temp.	73.4 °F

Geolocation

Location	W118° 38' 57.4" N34° 26' 5.96"
----------	--------------------------------

8/05/2025 07:11:49 AM



DJI_20250805071149_0004_T

8/05/2025 03:23:00 PM



DJI_20250805152320_0003_W

Measurements

SQ1	Max	117.9 °F
	Min	45.0 °F
	Average	81.3 °F
Sp1	Max	99.0 °F
Sp2	Max	92.7 °F
Sp3	Max	79.0 °F

Parameters

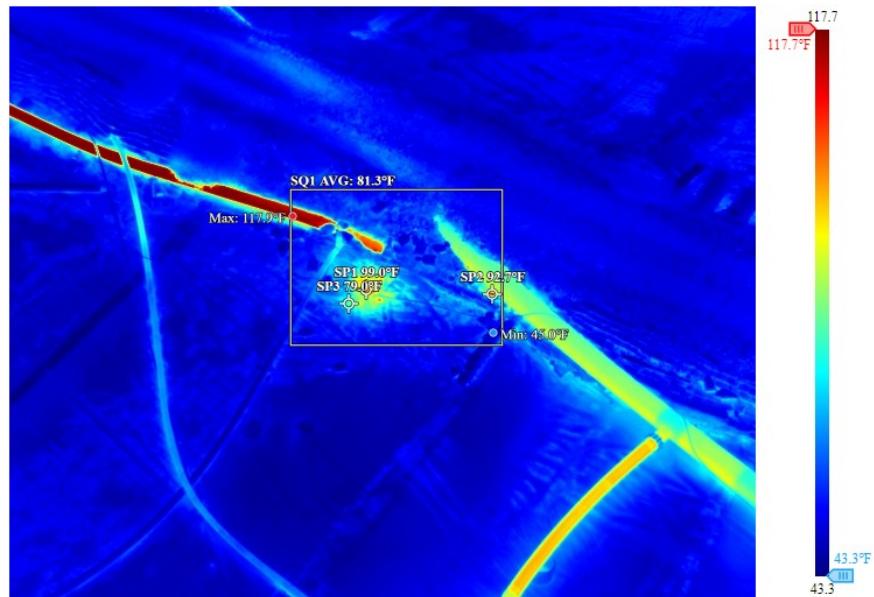
Emissivity	1
Refl. temp.	73.4 °F

Geolocation

Location	W118° 39' 2.82" N34° 26' 2.62"
----------	--------------------------------

Reference # 03

8/05/2025 07:12:55 AM



DJI_20250805071255_0005_T

8/05/2025 03:23:00 PM



DJI_20250805152354_0004_W

Reference # 04

Measurements

SQ1	Max	117.9 °F
	Min	47.8 °F
	Average	82.9 °F
Sp1		93.6 °F
Sp2		82.6 °F
Sp3		65.8 °F

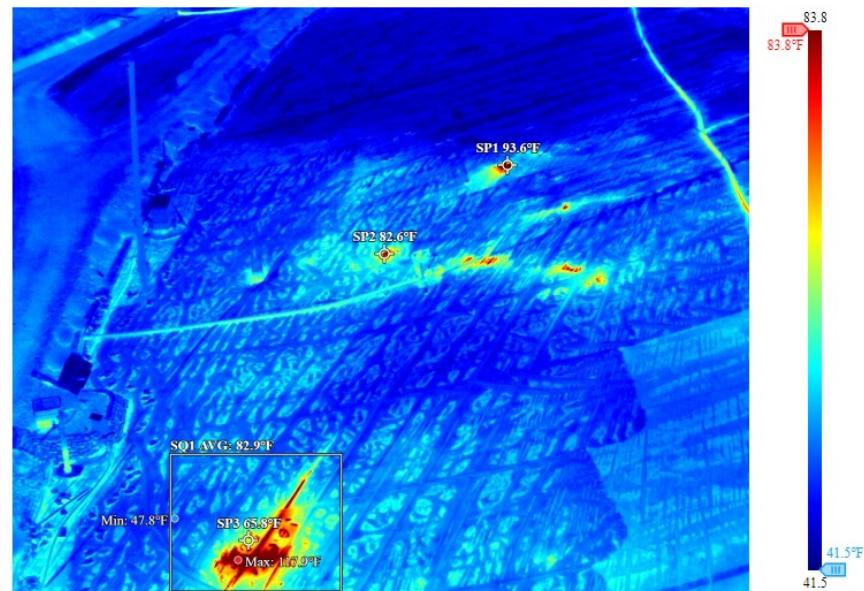
Parameters

Emissivity	1
Refl. temp.	73.4 °F

Geolocation

Location	W118° 39' 3.53" N34° 26' 6.86"
----------	--------------------------------

8/05/2025 07:15:09 AM



DJI_20250805071509_0007_T

8/05/2025 03:24:00 PM



DJI_20250805152436_0005_W

Reference # 05

Measurements

SQ1	Max	114.3 °F
	Min	48.4 °F
	Average	81.3 °F
Sp1		73.8 °F
Sp2		78.1 °F
Sp3		60.3 °F

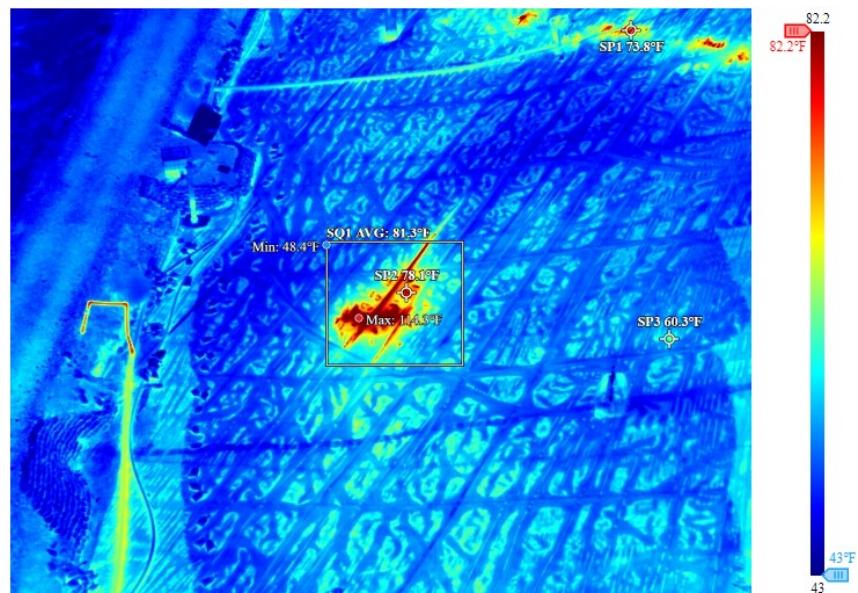
Parameters

Emissivity	1
Refl. temp.	73.4 °F

Geolocation

Location	W118° 39' 3.64" N34° 26' 6.39"
----------	--------------------------------

8/05/2025 07:15:14 AM



DJI_20250805071514_0008_T



Reference # 06

Measurements

SQ1	Max	78.3 °F
	Min	36.0 °F
	Average	57.0 °F
Sp1		70.3 °F
Sp2		60.3 °F
Sp3		57.6 °F

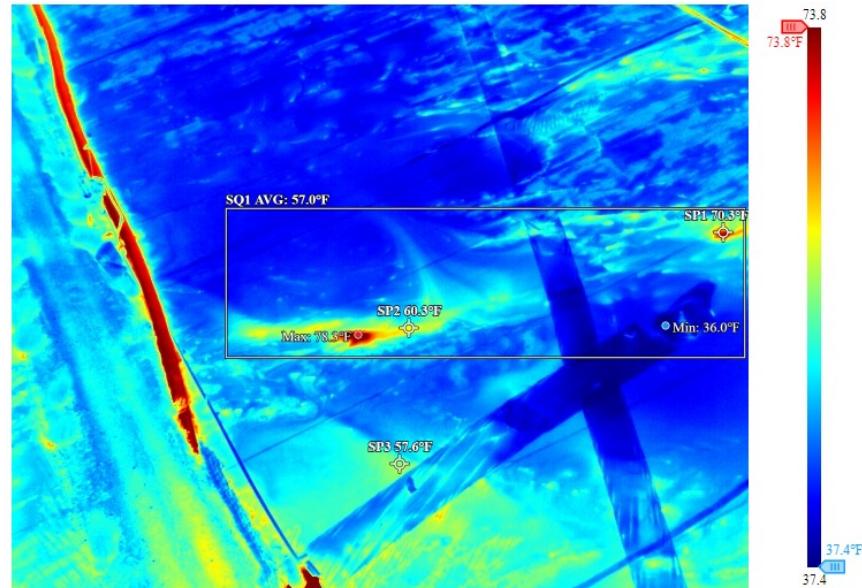
Parameters

Emissivity	1
Refl. temp.	73.4 °F

Geolocation

Location	W118° 39' 2.31" N34° 26' 6.88"
----------	--------------------------------

8/05/2025 07:15:32 AM



DJI_20250805071532_0009_T

8/05/2025 03:24:00 PM



DJI_20250805152455_0007_W

Reference # 07

Measurements

SQ1	Max	121.1 °F
	Min	36.9 °F
	Average	79.0 °F
Sp1		118.0 °F
Sp2		106.0 °F

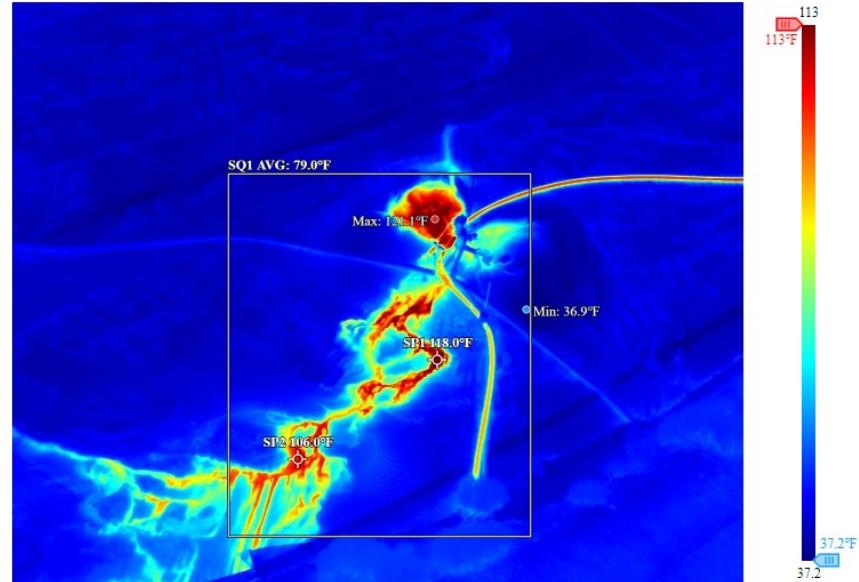
Parameters

Emissivity	1
Refl. temp.	73.4 °F

Geolocation

Location	W118° 38' 52.14" N34° 26' 7.96"
----------	---------------------------------

8/05/2025 07:17:09 AM



DJI_20250805071709_0011_T

8/05/2025 03:22:00 PM



DJI_20250805152234_0002_W

Reference # 08

Measurements

SQ1	Max	69.1 °F
	Min	49.5 °F
	Average	59.4 °F
Sp1		67.5 °F
Sp2		63.1 °F

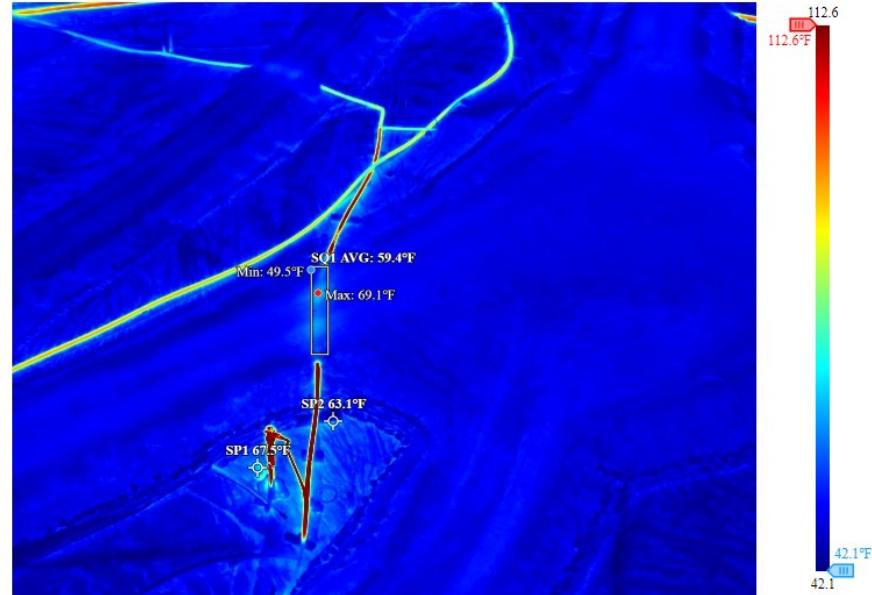
Parameters

Emissivity	1
Refl. temp.	73.4 °F

Geolocation

Location	W118° 38' 54.39" N34° 26' 10.77"
----------	----------------------------------

8/05/2025 07:18:33 AM



DJI_20250805071833_0013_T

8/05/2025 03:25:00 PM



DJI_20250805152541_0008_W

Reference # 09

Measurements

SQ1	Max	140.4 °F
	Min	45.0 °F
	Average	92.7 °F
Sp1		133.2 °F
Sp2		95.0 °F
Sp3		90.0 °F

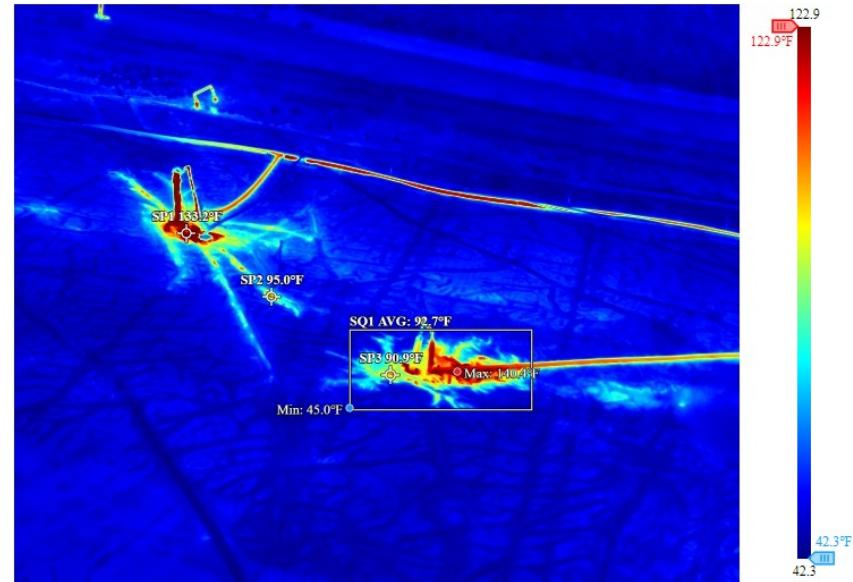
Parameters

Emissivity	1
Refl. temp.	73.4 °F

Geolocation

Location	W118° 38' 54.81" N34° 26' 12.55"
----------	----------------------------------

8/05/2025 07:18:55 AM



DJI_20250805071855_0014_T

8/05/2025 03:26:00 PM



DJI_20250805152647_0010_W

Reference # 10

Measurements

SQ1	Max	137.8°F
	Min	43.7 °F
	Average	90.7 °F
Sp1		85.3 °F
Sp2		121.3 °F
Sp3		81.0 °F

Parameters

Emissivity	1
Refl. temp.	73.4 °F

Geolocation

Location	W118° 38' 51.31" N34° 26' 10.8"
----------	---------------------------------

8/05/2025 07:19:30 AM



DJI_20250805071930_0016_T

8/05/2025 03:28:00 PM



DJI_20250805152826_0014_W

Reference # 11

Measurements

SQ1	Max	150.3 °F
	Min	49.5 °F
	Average	99.9 °F
Sp1		133.9 °F
Sp2		80.6 °F
Sp3		90.0 °F
Sp4		90.5 °F

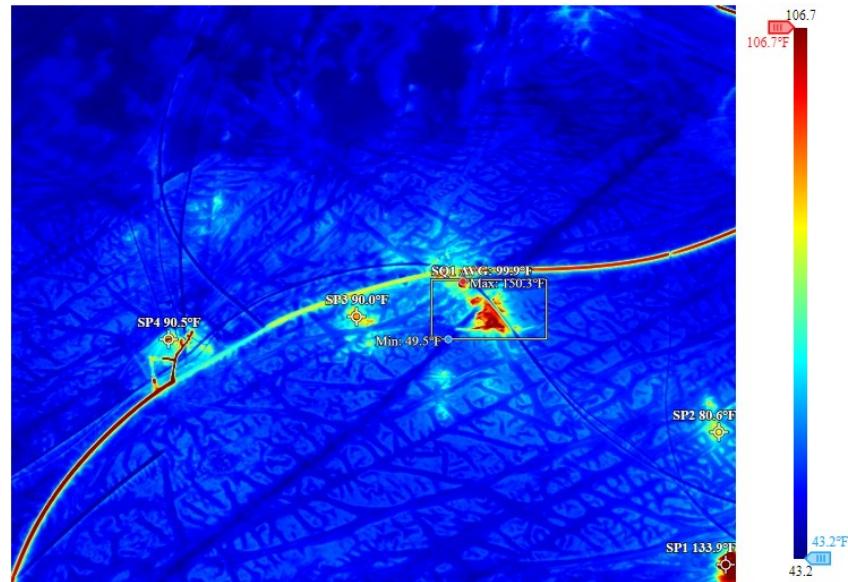
Parameters

Emissivity	1
Refl. temp.	73.4 °F

Geolocation

Location	W118° 38' 51.42" N34° 26' 12.02"
----------	----------------------------------

8/05/2025 07:20:48 AM



DJI_20250805072048_0019_T

8/05/2025 03:28:00 PM



DJI_20250805152803_0013_W

Reference # 12

Measurements

SQ1	Max	167.0 °F
	Min	32.0 °F
	Average	99.5 °F
Sp1		106.3 °F
Sp2		123.3 °F

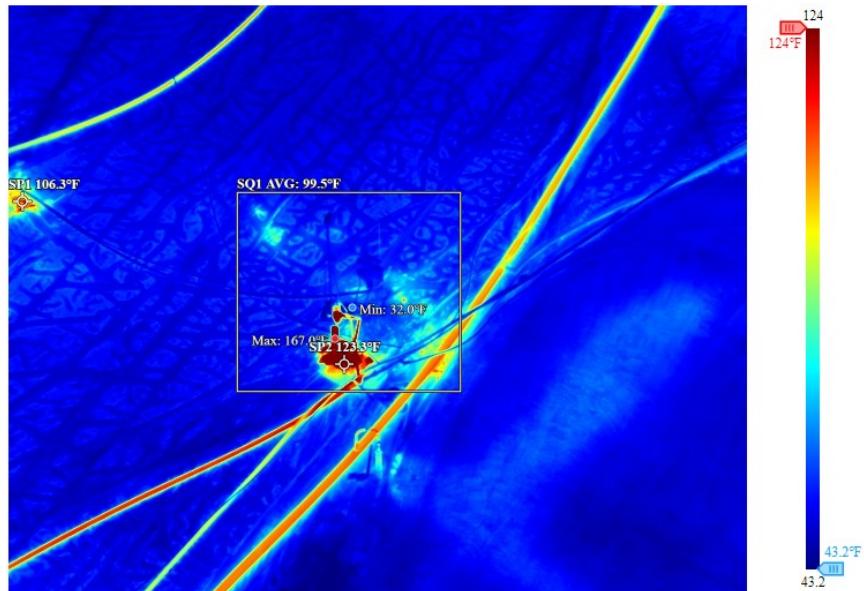
Parameters

Emissivity	1
Refl. temp.	73.4 °F

Geolocation

Location	W118° 38' 52.3" N34° 26' 11.93"
----------	---------------------------------

8/05/2025 07:20:52 AM



DJI_20250805072052_0020_T

8/05/2025 03:28:46 PM



DJI_20250805152847_0015_W